

**La cooperación del docente y el bibliotecario universitarios
en la dirección del trabajo independiente en las carreras pedagógicas**

**University Teacher and Librarian's Cooperation in Conducting
the Independent Work in Pedagogical Majors**

Emeria Ulloa-Paz

emeriaup@sma.unica.cu

Alberto García-Gutiérrez

albertogg@sma.unica.cu

Lourdes Alemán-Assef

lourdesaa@sma.unica.cu

Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez

Resumen

El artículo aborda el tema del trabajo independiente en el proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA) de los estudiantes de carreras pedagógicas y la relación de la biblioteca universitaria con la carrera. Existen algunas insuficiencias que motivan a la conceptualización reflexiva sobre el tema, con el propósito de contribuir a perfeccionar la dirección didáctica del trabajo independiente de los estudiantes de primer año, a partir del empleo de la observación participante y otras técnicas, de diagnóstico de los conocimientos y habilidades de los estudiantes en el procesamiento de la información.

Palabras clave: biblioteca universitaria, carreras pedagógicas, dirección didáctica, proceso de enseñanza-aprendizaje, trabajo independiente

Abstract

The paper deals with the theoretical aspects of independent work in the teaching-learning process of teachers to be, and the relation of the university library to the major. There are insufficiencies that lead to the reflexive conceptualization on the topic in order to improve the didactic direction of the independent work of first year students from using the participating observation and other techniques to diagnose knowledge and skills of students in processing the information.

Keywords: didactic direction, independent work, pedagogical majors, teaching-learning process, university library.

Introducción

Los estudiantes universitarios deben ser capaces de obtener conocimientos de manera independiente resolviendo para ello tareas cognoscitivas orientadas por el docente o determinadas por él mismo, porque necesitan desarrollar la independencia cognoscitiva, que les permita a lo largo de toda la vida desenvolverse en todos los ámbitos de la realidad social.

Otra razón a tener en cuenta es que el estudio y el trabajo independientes son actividades que exigen del estudiante esfuerzo para tener éxito en el procesamiento de la información (Ulloa & García, 2012), de manera que una acertada orientación pedagógica propicie el desarrollo de actitudes como la laboriosidad y la responsabilidad, entre otras.

Lo anteriormente argumentado, es más importante en las carreras pedagógicas, porque el egresado de las mismas tiene como rol social educar mediante la dirección del aprendizaje de sus alumnos, por lo que de forma permanentemente está obligado a aprender el mismo y transponer didácticamente los conocimientos adquiridos.

Sin embargo durante años la actividad de trabajo independiente de los estudiantes de las carreras pedagógicas ha sido objeto de preocupación de los colectivos pedagógicos por las dificultades que se confrontan para que los alumnos lo ejecuten y lo hagan con calidad. Como se puede apreciar existe una contradicción entre lo ideal necesario y lo real insatisfactorio en cuanto a las actividades de trabajo independiente.

Las indagaciones realizadas en la didáctica y en las investigaciones relacionadas con el tema, han permitido encontrar un profuso tratamiento de este importante asunto, no obstante, no se halló suficiente precisión sobre las etapas que deben conformar la dirección del trabajo independiente de los estudiantes.

De acuerdo con el fundamento histórico cultural y dialéctico materialista en general sobre el PEA que asumen los autores, la actividad es el concepto clave para encontrar el camino adecuado entre la contradicción inicial planteada entre lo social necesario y lo real insatisfactorio, con respecto al desarrollo del trabajo independiente de los estudiantes.

Se trata de la actividad social intencional y dirigida, propia del proceso educativo institucional, a lo que puede llamarse actividad educativa (Pla et al., 2010) y de la que participan, en forma de interacción, tanto el profesor como los estudiantes, la actividad del docente es de dirección pedagógica y resulta decisiva a los efectos de lograr, por los estudiantes, un aprendizaje eficiente. En este caso los problemas relacionados con la actividad *trabajo independiente de los estudiantes*, deben resolverse desde su correcta dirección pedagógica, más precisamente dirección didáctica por tratarse del PEA, factor deficitario señalado frecuentemente cuando se evalúa el proceso de enseñanza-aprendizaje, razón por la cual en la investigación que realizamos nos anima el propósito de contribuir a la mejora del trabajo independiente de los estudiantes de primer año de carreras pedagógicas mediante el perfeccionamiento de la concepción de su dirección didáctica.

Se realizó una entrevista no estructurada efectuada durante la interacción con los estudiantes cuando solicitan los servicios de la biblioteca universitaria, que sirvió para indagar en los conocimientos y las habilidades de los alumnos *sobre y para* el procesamiento de la información, obtener información sobre las características de la dirección didáctica del trabajo independiente realizada por los docentes, así como conocer las insatisfacciones del estudiantado sobre este proceso.

A partir de la observación participante se ha constatado la calidad de la orientación que traen los estudiantes al solicitar fuentes de información, los procedimientos que utilizan para convertir la información en conocimiento, la manera de interactuar entre ellos al enfrentar las tareas orientadas. Además se realizaron entrevistas a los bibliotecarios y profesores de diversas carreras para constatar cómo conciben la importancia del trabajo independiente, su lugar en el PEA y la manera de dirigirlo.

En el análisis documental se revisaron programas, guías de estudio, resoluciones ministeriales y la literatura científica con el propósito de encontrar fundamentos teóricos y detectar las áreas débiles con respecto a la teoría sobre la dirección del trabajo independiente lo que permitió la sistematización de la información.

Desarrollo

¿Qué ocurre realmente en el proceso de trabajo independiente de los estudiantes de carreras pedagógicas en la Universidad de Ciego de Ávila? Como resultado de los instrumentos

aplicados y ya comentados anteriormente se constató que, como tendencia, los estudiantes no han alcanzado el desarrollo que les permita obtener conocimientos de manera independiente.

¿Cómo se manifiesta esto?

Se pudo apreciar que: los estudiantes no siempre toman correctamente las orientaciones que se dan en la conferencia, no organizan adecuadamente el tiempo de que disponen, no priorizan el estudio de las fuentes sugeridas, no leen correctamente los textos que se orientan ni los entienden adecuadamente, frecuentemente los resultados de este trabajo independiente no se corresponde con los objetivos pedagógicos previstos, el desarrollo de la independencia cognoscitiva, la responsabilidad, la laboriosidad, en la mayoría de los casos es lenta lo que provoca que durante los cinco años de la carrera, en muchos casos no se alcance la plena formación profesional que se necesita.

Las técnicas aplicadas también permitieron un acercamiento a las causas de esta situación:

- Bajo nivel de motivación por la profesión y por la actividad cognoscitiva (esta actividad no está suficientemente imbricada en sus ideales.)
- El resultado docente a obtener no es para ellos suficientemente significativo.
- Bajos niveles de regulación y autorregulación.
- Deficiencias volitivas que no les permiten realizar esfuerzos sostenidos en actividades que no están respaldadas por fuertes motivaciones.
- Deficiente desarrollo del pensamiento en general, esto está dialécticamente interrelacionado con la pobreza del lenguaje verbal.
- Deficiencias en la comprensión de textos debido a lo anterior y un deficiente desarrollo de la habilidad de leer.
- Pobre desarrollo de habilidades práctico-docente y para el uso de la computación como medio de aprendizaje: tomar notas, procesar información de las fuentes, valerse de procesadores de texto.

- Deficiente desarrollo de la capacidad cognoscitiva independiente debido a dificultades en el desarrollo de las habilidades para el procesamiento de la información y limitaciones en la formación de la responsabilidad, la voluntad y los intereses cognoscitivos.
- Insuficiente preparación del colectivo pedagógico para dirigir el trabajo independiente.

Al profundizar en la teoría sobre el trabajo independiente, su lugar en el PEA y las maneras de dirigirlo didácticamente, se constató que al proceso que organiza la institución educacional para atender el encargo que recibe de la sociedad suele llamársele de disímiles maneras: proceso docente educativo, proceso pedagógico, proceso educativo; aunque son distintas las denominaciones, su contenido suele ser muy parecido; en la Educación Superior cubana, se le llama proceso docente educativo. Se coincide con González (2002) en su desacuerdo con el término en cuestión porque opina que esta denominación no es suficientemente precisa, nunca se sabe exactamente si se restringe al PEA o si abarca toda la vida de la institución universitaria y por tanto incluye de manera más plena sus componentes académico, laboral, investigativo y extensionista.

Los autores prefieren asumir la concepción propuesta por el colectivo de autores del Proyecto Pedagogía de la Universidad de Ciego de Ávila que llaman al proceso que organiza cualquier institución educativa proceso educativo institucional el cual consideran amplio y complejo y cuyo contenido lo definen de la siguiente forma:

Sistema de interacciones del educando con la realidad –fundamentalmente con las demás personas– organizadas en etapas y fases interdependientes constitutivas de una estrategia de la escuela u otra institución educativa, que incluye el concurso de la familia y la comunidad y que se estructura –sobre el fundamento de la teoría pedagógica–, conforme a las necesidades sociales y contextuales derivadas estas en objetivos y contenidos precisos, concretados en una dinámica de base científica, flexible y creadora, dirigida por pedagogos para alcanzar como resultado la educación, la cual conduce al desarrollo de la personalidad. (Pla et al., 2010, p. 14)

La concepción que se asume considera que el proceso educativo institucional se estructura mediante subprocesos a los cuales llaman contextos de interacción (Pla et al., 2010). Un resultado posterior del mismo colectivo de autores amplía esta idea al explicar que esos

subprocesos también llamados contextos de interacción no son más que formas organizativas generales del proceso educativo institucional (García et al., 2011).

La referida explicación analiza cómo cada una de esas formas organizativas generales se descomponen en las suyas particulares, así se tiene entonces que el PEA es una forma organizativa del proceso educativo de formación del profesional y constituye su núcleo central; a su vez, se descompone en sus propias formas particulares: la clase (conferencia, clase práctica, seminario, taller), el trabajo científico estudiantil, la práctica laboral, y la autopreparación.

En la resolución ministerial 210 de 2007, artículo 126, se declara “la autopreparación es una de las formas organizativas del proceso docente educativo en la que el estudiante realiza trabajo independiente sin la presencia del profesor” (MES, 2007). Esto autoriza a los autores a concebir el trabajo independiente como forma organizativa del PEA.

A criterio de los autores el término autopreparación no resulta suficientemente preciso pues puede suponerse que incluye tanto el trabajo que ejecutan los estudiantes orientados por el profesor y controlados por él, como el estudio que realizan de acuerdo con sus necesidades individuales.

Se hace necesario diferenciar el trabajo independiente del estudio independiente: Pidkasisti (1986) plantea que el trabajo independiente no es más que “el medio de inclusión de los alumnos en la actividad cognoscitiva independiente, el medio de su organización lógica y psicológica” (p.35) con lo cual deja claro que el propósito de esta actividad es provocar la actuación independiente de los estudiantes en la consecución del aprendizaje de una manera correcta. Otro criterio plantea que:

Con frecuencia al hablar del trabajo independiente existe la tendencia a identificar este concepto con el de estudio individual o autopreparación (...) Sin embargo, no es menos cierto, que desde el punto de vista de la planificación, la diferenciación de ambas cuestiones puede contribuir al perfeccionamiento de la aplicación práctica tanto del estudio individual como del trabajo independiente. (Mañalich, et al. 1982, p. 631)

A los efectos de garantizar la necesaria precisión en este trabajo, la comparación prefiere realizarse entre los términos y procesos trabajo y estudio independientes, porque esta última palabra y no el término individual, es la decisiva, es la que establece en este caso, el tipo de

relación alumno-profesor. Realmente tanto el trabajo como el estudio independientes pueden ser individuales o colectivos.

Seguidamente los autores del referido trabajo explican que el trabajo independiente depende de la planificación del profesor y el estudio individual (que de ahora en adelante se llamará independiente) depende de decisiones del alumno.

Pueden resumirse e inferirse que las principales diferencias entre estudio y trabajo independientes se refieren a que, el último a diferencia del primero:

- Es planificado y orientado por el profesor
- Guarda una estrecha relación con otras formas organizativas del PEA principalmente con la clase.
- Siempre es controlado y evaluado por el docente.
- Exige que el estudiante alcance y muestre un resultado tangible, verificable, controlable.

El trabajo independiente es dirigido por el profesor, como mismo ocurre con otras formas organizativas y en él están presentes el resto de los componentes personales (alumnos, grupo) y los componentes personalizados del PEA (objetivo, contenido, método, medios, evaluación).

El trabajo independiente ocupa momentos del PEA que no ocupan la clase u otra forma organizativa y existe entre él y el resto de las formas organizativas del PEA una relación sistémica, téngase en cuenta que se orienta y se evalúa fundamentalmente en la clase, que es complementario no solo de ella, sino de la práctica laboral y del trabajo científico estudiantil, todas ellas formas organizativas del PEA (MES, 2007).

La dirección didáctica del trabajo independiente de los estudiantes de carreras pedagógicas

A los efectos de lograr la necesaria precisión conviene aclarar que el trabajo independiente, es también concebido como método; esta idea desde hace muchos años se asumió en Cuba a partir de la obra *Introducción a la Didáctica General*, allí se plantea que “en el trabajo independiente de los alumnos el maestro conduce poniendo tareas que los alumnos solucionan o elaboran más o menos en silencio (...) Es por ello que este método podemos llamarlo también método por proposición” (Klingberg, 1978, p. 294). Según este autor, en

La actividad de los alumnos relativamente independiente, (...) el maestro se aparta a un segundo plano; los alumnos pasan a un primer plano, con mayor intensidad que hasta ahora y solucionan de un modo relativamente independiente las tareas planteadas por el maestro. En el trabajo independiente de los alumnos debe predominar el aprendizaje productivo. El maestro conduce indirectamente (valiéndose para ello del libro de texto o de cualquier otro medio de trabajo). (Klingberg, 1978, p. 289)

A criterio de los autores, el trabajo independiente debe considerarse método cuando se subordina a alguna otra forma organizativa, dicho de otra manera, cuando determina la dinámica interna de una forma organizativa del PEA, casi siempre la clase; pero cuando es externo a una forma organizativa determinada y el PEA se expresa a través de las características del trabajo independiente, entonces es una forma organizativa. Se hacen estas aclaraciones, porque en la dirección del trabajo independiente es importante tener en cuenta, las relaciones entre su existencia como método y como forma organizativa.

La Educación Superior se distingue, fundamentalmente por la orientación profesional de todas las actividades del currículo, por el incremento de la actividad científico estudiantil y por el grado de independencia que deben lograr los estudiantes, de ahí, la importancia que requiere la acertada dirección del trabajo independiente para el desarrollo de la independencia cognoscitiva de los estudiantes tal y como se estuvo analizando anteriormente.

Se han consultado varios autores que coinciden en abordar la dirección didáctica del trabajo independiente como solución a dificultades observadas por ellos, y como organización precisa para el correcto desarrollo de la independencia cognoscitiva de los estudiantes (Mañalich, et al., 1982; Quintero, et al., 1984; Quiñones, 2001).

Algunos autores hacen referencia a la relación que se establece entre la dirección didáctica y la independencia de los estudiantes en la búsqueda del conocimiento:

Compete al docente la determinación de los objetivos y los niveles de asimilación del contenido, la planificación de las tareas de carácter independiente, así como su organización y control (...) en la Educación Superior la dirección se halla en relación inversa al desarrollo del trabajo independiente (...) a mayor desarrollo del nivel de

independencia cognoscitiva, menor necesidad de orientación docente tendrá el estudiante. (Mañalich et al., 1982, p. 638)

En la literatura consultada se encontraron aspectos didácticos a tener en cuenta en la determinación, orientación, ejecución y control del trabajo independiente:

- Análisis del programa a impartir. (Disciplina y/o asignatura)
- Determinación del sistema de tareas docentes que el estudiante realizará por trabajo independiente.
- Estructuración de cada tarea propuesta para el trabajo independiente.
- Orientación del trabajo independiente (T.I) al alumno.
- Control y evaluación del trabajo independiente. (Quiñones, 2001, p. 4)

Este autor se hace referencia a la importancia de la ayuda en la realización del trabajo independiente, pero no a cómo debe ser esa ayuda.

Por otra parte se plantea que “la dirección del trabajo independiente es un proceso que tiene como cualidad la potenciación del aprendizaje en los estudiantes, de forma tal que alcancen niveles superiores de desarrollo de manera integral y forme en los mismos, independencia cognoscitiva” (Viña, 2008, p.2).

La literatura consultada apunta a lo siguiente:

1. En el trabajo independiente intervienen, por una parte, la enseñanza que realiza el profesor, –que consiste en la dirección y creación de condiciones para el aprendizaje (en este caso se concreta en la dirección del trabajo independiente)–, y por otra parte, el aprendizaje que es responsabilidad del alumno, en este caso se concreta, fundamentalmente, en la ejecución de tareas orientadas para cumplir un objetivo didáctico.
2. En la actividad de trabajo independiente que realizan los estudiantes pueden distinguirse tres etapas principales: a) orientación, o sea la etapa donde se alcanza una orientación, dicho más analíticamente, se concientiza un objetivo, se logra una representación previa de la manera en que se actuará y del resultado por el que hay que responder, b) ejecución, en la que se realizan las tareas de acuerdo con la orientación alcanzada; c) evaluación, es decir la participación de los estudiantes en la auto evaluación y coevaluación del proceso y los resultados.

3. Entonces en el trabajo independiente como forma organizativa del PEA pueden distinguirse dos subprocesos íntimamente interrelacionados: a) el proceso de dirección didáctica que ejecuta el docente; b) el proceso de actuación cognoscitiva independiente que ejecuta el alumno.

Al llegar a este punto y como sistematización de la literatura consultada y la experiencia profesional, conviene hacer las siguientes precisiones sobre la dirección del trabajo independiente.

1. Su fase inicial es la *planificación* realizada por el profesor la cual se descompone en dos etapas:

a) Concepción del trabajo independiente en el análisis del tema el que se realiza como parte de la preparación de la asignatura y donde se tienen en cuenta los objetivos de la unidad o tema, la dosificación del contenido por clases de acuerdo con las funciones que cada una de estas debe jugar, la relación entre los componentes académico, investigativo, laboral y extensionista y concluye con la determinación de las tareas más generales de trabajo independiente.

b) El diseño del trabajo independiente, el cual se concreta en la guía de trabajo independiente, en ella deben estar precisados con mucha claridad los siguientes elementos: objetivos, fuentes a consultar, tareas a realizar, estas últimas serán estructuradas en correspondencia con el nivel de desarrollo alcanzado por los estudiantes de manera que se avance hacia realizaciones cada vez más complejas y con mayor independencia (principio de la zona de desarrollo próximo) (Vigotsky, 1989).

2. La segunda fase es la *orientación*, es un momento esencialmente comunicativo que se produce en la interacción profesor-alumno durante la clase (conferencia). Debe realizarse sobre la base de la guía diseñada y de manera tal que se influya positivamente en la motivación de los estudiantes para emprender las tareas propuestas y en la comprensión de cómo realizarlas.

3. Tercera fase: *ayuda durante la ejecución*, es también un momento comunicativo y en general de interacción profesor estudiantes.

Tradicionalmente se ha concebido que las responsabilidades del profesor se limitan al diseño, orientación y evaluación y se descuida su necesaria intervención durante la fase de ejecución del trabajo independiente, en esta, su función es la de ayuda.

La ayuda como función del docente durante la ejecución del trabajo independiente por los estudiantes ha sido tímidamente esbozada en la literatura que al respecto se ha consultado, conviene profundizar en este aspecto.

Está fundamentalmente vinculada a la clase como forma de organizar el proceso, esto es generalmente aceptado al asumirse que la consulta es un tipo de clase sobre todo cuando forma parte de la dosificación y del horario, durante este tipo de clase se ejecuta ayuda directa al estudiante en la realización del trabajo independiente. Pero conviene llamar la atención sobre la intervención de los demás tipos de clases en la ayuda indirecta al estudiante en la ejecución del trabajo independiente.

Es por ejemplo una manera indirecta de ayudar a la ejecución del trabajo independiente de los estudiantes cuando en todas las clases se garantiza: el esfuerzo para que todo sea razonado, el entrenamiento en el uso del lenguaje oral y escrito, la lectura frecuente en clases y entrenamiento para leer y además cuando se estimula el vínculo leer – hablar – escribir – hablar.

El trabajo independiente como método tal y como fue tratado al inicio de este epígrafe constituye una importante ayuda indirecta al estudiante en la ejecución de las tareas que debe emprender sin la tutela del docente, porque es la vía previa de entrenamiento de que se dispone en el PEA.

Ahora es importante volver sobre la ayuda directa que se ejecuta fundamentalmente mediante las consultas. Estas pueden ser de diferentes tipos de acuerdos con circunstancias particulares y sobre todo de acuerdo con el diagnóstico: consultas establecidas en el horario (clase), consultas individuales planificadas, consultas opcionales (el profesor debe ser accesible).

En todos los casos y de acuerdo con el principio de la zona de desarrollo próximo la ayuda tendrá en cuenta distintos niveles incluyendo que puede tener el carácter de ayuda para realizar el trabajo.

4. Cuarta fase: la *evaluación*. En la literatura se habla de control o de evaluación y control, a criterio de los autores y teniendo en cuenta que se trata del PEA, debe llamarse etapa de evaluación, recuérdese que el control es una de las funciones de la evaluación.

La evaluación durante el trabajo independiente:

- ✓ Se realiza fundamentalmente en la clase práctica, el seminario y la práctica laboral.
- ✓ Debe planificarse y respetarse el tiempo necesario para la evaluación.
- ✓ Debe garantizar que todos sean evaluados.
- ✓ Insiste en el análisis de los resultados presentados a partir de unos indicadores.
- ✓ Propicia el tránsito por la auto evaluación, la coevaluación, y la heteroevaluación.

Es importante destacar los componentes personales de cada fase de la dirección del trabajo independiente; como ya se ha visto en las fases de planificación y diseño es protagonista principal el profesor. En la fase de ayuda tiene lugar igual que durante la orientación la interacción profesor-alumno, pero pueden intervenir otros componentes personales, entre ellos es decisiva la labor del bibliotecario.

La biblioteca universitaria y su vinculación con la carrera en función de la dirección del trabajo independiente

La biblioteca de la Universidad tiene funciones tales como: la gestión de información que garantiza la actualización constante de los fondos disponibles, el procesamiento y la organización de la documentación obtenida, la organización de la accesibilidad de los usuarios, la diseminación y divulgación de la información, la educación y formación de usuarios en el uso y procesamiento de la información. Con respecto a esta última debe aclararse que debido a las deficiencias que presentan los estudiantes, --que muy frecuentemente no están en condiciones de actuar como usuarios--, el personal del CGIC ha tenido que incorporar a sus funciones la de preparación de los estudiantes por distintas vías de interacción con ellos.

Vías para facilitar las relaciones entre la labor de los docentes y los bibliotecarios en la realización del trabajo independiente de los estudiantes

1. A través del trabajo metodológico en sus diferentes variantes ya sea individual (preparación de la asignatura) o colectiva (reunión metodológica, clase instructivo-metodológica).

2. Coordinación profesor-bibliotecario con relación a los temas de trabajo independiente y las fuentes sugeridas a los estudiantes: esto ha facilitado la satisfacción de las necesidades informativas de los estudiantes al producirse la coordinación previa entre el docente y el bibliotecario acerca de los fondos necesarios y la búsqueda de fuentes alternativas.

3. Realización de acciones de ayuda al estudiante en el procesamiento de la información como parte de la atención a usuarios: realización de fichajes, resúmenes, orientación para el uso de fuentes de referencia

4. Participación de las bibliotecarias en la evaluación del trabajo independiente de los estudiantes: la bibliotecaria debe ser retroalimentada por el docente acerca de los resultados que se evalúan a los estudiantes.

Estos resultados se han comenzado a introducir en la facultad de Ciencias Pedagógicas desde el segundo semestre del curso 2013-2014 sobre todo a través del trabajo metodológico de las carreras de Pedagogía-Psicología e Inglés. El impacto se puede apreciar en el incremento de la asistencia de los profesores de las carreras pedagógicas a las reuniones metodológicas para coordinar las actividades relacionadas con la dirección del trabajo independiente, además, los colectivos pedagógicos manifiestan mayor satisfacción con los resultados del trabajo independiente de los estudiantes.

Conclusiones

El diagnóstico realizado permitió determinar las debilidades del estudiantado al realizar el trabajo independiente, sus causas y la importancia que en ellas tiene la insuficiente dirección didáctica de esta actividad.

Se establecen las diferencias del trabajo independiente con respecto a la autopreparación y al estudio independiente al asumirse que la autopreparación abarca a ambos; se considera que en el trabajo independiente el profesor tiene la responsabilidad de su correcta dirección.

La Educación Superior debe proporcionar estilos de aprendizaje que le permitan al estudiante desarrollar su independencia cognoscitiva, de manera que debe existir una correcta dirección pedagógica del trabajo independiente a través de sus diferentes fases sobre las cuales se propone una concepción actualizadora y se hace especial énfasis en la de

ayuda, sobre ella se declara la necesaria interacción entre los diferentes componentes personales: profesor, bibliotecarias, estudiantes y tutor.

El docente y el personal bibliotecario deben trabajar de común acuerdo para lograr la independencia cognoscitiva de los estudiantes para lo cual se debe propiciar la participación conjunta en el trabajo metodológico de las carreras, organizar la interacción bibliotecario – estudiante de manera que se incluya la ayuda al estudiante, cuando recurre al CGIC en busca de información, y estimular la participación de las bibliotecarias en la evaluación del trabajo independiente de los alumnos.

Referencias bibliográficas

- García, A. et al. (2011). *El aspecto metodológico de la Pedagogía*. Centro de Estudio e Investigación Educativa “José Martí” de la Universidad de Ciego de Ávila. Consultado el 16 de enero de 2015 desde: <http://repositorio.unica.cu/libros.php?id=6>
- González, A. M. (2002). El trabajo independiente en la formación inicial del profesional de la educación. En González, A. & Reinoso, C. *Nociones de Sociología, psicología y pedagogía* (pp. 211-220). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Klingberg, L. (1978). *Introducción a la Didáctica General*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Mañalich, R. et al. (1982). El trabajo independiente de los estudiantes. En *Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos e Inspectores del Ministerio de Educación*. Segunda Parte (pp. 625-680). La Habana: MINED.
- MES (2007). *Resolución ministerial 210 del 2007*. La Habana: MES.
- Pidkasisti, P. I. (1986). *La actividad cognoscitiva independiente de los alumnos en la enseñanza*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación
- Pla, R. et al. (2010). *Una concepción de la Pedagogía como ciencia desde el enfoque histórico cultural*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Quintero, M. et al. (1984). Las actividades prácticas y el desarrollo de habilidades y hábitos en los programas de la especialidad: La dirección del trabajo independiente. En

Seminario Nacional a Dirigentes, Metodólogos e Inspectores del Ministerio de Educación. Tercera Parte (pp. 748-783). La Habana: MINED.

Quiñones, D. (2001) *Antecedentes y perspectivas del trabajo independiente en las Universidades Pedagógicas*. Consultado el 23 de marzo de 2015 desde: <http://www.monografias.com/trabajos13/trabin/trabin.shtml>

Ulloa, E. & García, A. (2012). El desarrollo de la capacidad informacional: una necesidad para los estudiantes de primer año de la Universidad de Ciencias Pedagógicas. *Educación y Sociedad*. 10 (1).

Vigotsky, L. S. (1989). *Obras Completas*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación

Viña, I. (2008). *La dirección del trabajo independiente a través de la evaluación participativa para la asignatura de Auditoría I en la carrera de Contabilidad y Finanzas*. Consultado el 23 de marzo de 2015, desde: www.gestiopolis.com/finanzas-contaduria/proceso-de-formación-de-contadores-y-audidores.htm