



Estudio de grupos focales sobre la evaluación del Proyecto Educativo Institucional

Study of focus group about the evaluation of the Institutional Educational Project

José Medel Pérez-Cruz

jmedel@nauta.cu

<https://orcid.org/0000-0003-3144-7692>

Escuela Pedagógica Manuel Ascunce Domenech, Villa Clara, Cuba.

Resumen

El presente estudio utilizó una entrevista grupal como guía metodológica para lograr la interacción y la dinámica en un grupo focal. El objetivo es determinar las opiniones, valoraciones, actitudes y comportamientos de los participantes sobre la etapa evaluativa del Proyecto Educativo Institucional. El diseño metodológico se conformó a partir de un estudio descriptivo; se centró en reflejar métodos empíricos como la entrevista y la observación dirigidos a identificar dos tipos de información: las valoraciones y opiniones de los participantes y la interacción grupal que demuestra las actitudes y comportamientos del grupo focal de discusión. Las opiniones y valoraciones demostraron la necesidad de promover espacios de divulgación, el control y monitoreo de las actividades y diseñar indicadores a través de un manual para la evaluación del Proyecto Educativo Institucional. También se manifestaron actitudes positivas, no se generó tensión o conflictos y el comportamiento fue amistoso, respetuoso, participativo y comprometido.

Palabras clave: análisis cualitativo, perfeccionamiento, proyecto educativo de centro

Abstract

The current study used a group interview as a methodological guide to achieve interaction and dynamics in a focus group. The objective is to determine the opinions, evaluations, attitudes and behaviors of the participants on the evaluative stage of the Institutional Educational Project. The methodological design was formed from a descriptive study; it was focused on reflecting empirical methods such as the interview and the observation aimed at identifying two types of information: the evaluations and opinions of the participants and the group interaction that demonstrates the attitudes and behaviors of the focus group discussion. The opinions and evaluations demonstrated the need to promote spaces for dissemination, control and monitoring of activities and design indicators through a manual for the evaluation of the Institutional



Educational Project. Positive attitudes were also manifested, no tension or conflicts were generated and the behavior was friendly, respectful, participatory and committed.

Keyword: qualitative analysis, educational center project, improvement

Introducción

El objetivo global sobre educación planteado en la Declaración de Incheon (UNESCO, 2015, p. 29) refiere: “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”, apoyado por enfoques estratégicos que buscan mejorar las políticas educativas con recursos para financiar la educación y garantizar sistemas educativos altamente equitativos, inclusivos y de calidad para todos.

En medio de estas circunstancias tienen lugar los esfuerzos y logros reconocidos de Cuba en materia de educación. En este sentido se desarrolla el III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación para dar respuesta a las necesidades de transformación y el cumplimiento de nuevos objetivos que fortalezcan la calidad de los procesos educativos y la formación integral de los estudiantes.

Las investigaciones pedagógicas ocupan un lugar importante en las tareas del perfeccionamiento con una proyección estratégica, pues permiten en los contextos institucionales, identificar problemas científicos y ofrecer soluciones. En este sentido, el uso de la técnica grupo focal, permite en el contexto de la Escuela Pedagógica “Manuel Ascunce Domenech”, revelar el mejoramiento de la gestión en la evaluación del Proyecto Educativo Institucional (PEI).

El presente artículo resume un estudio realizado con la técnica de grupo focal que en la actualidad tiene un amplio uso en los contextos educativos. La técnica se realiza con la presencia de un facilitador que guía una entrevista grupal donde se ofrecen valoraciones sobre un tema. También es un proceso de interacción comunicativa de los participantes donde el entendimiento, la escucha activa y la reflexión de las opiniones, tuvieron un papel importante y generaron dos tipos de datos: las valoraciones y la interacción grupal.

El estudio fue desarrollado durante todo el primer semestre del curso escolar 2020-2021 en la Escuela Pedagógica “Manuel Ascunce Domenech”. La selección de los participantes fue intencional, de un total de 216 trabajadores del personal docente se seleccionaron a 14 personas lo que representa el 6,5 % del total; de ellos siete directivos docentes de un total de nueve lo que



representa el 78 %; los siete profesores de un total de 202 lo que representa el 3,5 %. Los participantes fueron seleccionados de forma intencional porque dirigen y diseñan el Proyecto Educativo Institucional, y ofrecen información actualizada, relevante y suficiente. Los grupos focales son:

Grupo focal 1: siete directivos (director, subdirector docente, tres subdirectores de trabajo educativo y dos directores de unidades de estudio).

Grupo focal 2: seis psicopedagogos y la asesora de salud que forma parte del Gabinete de Orientación Educativa.

La clasificación del estudio realizado con el grupo focal según su objetivo gnoseológico y dimensión cronológica es descriptiva porque se centra en reflejar las regularidades de los fenómenos, actividades y procesos; trata de describir los rasgos esenciales de la etapa evaluativa del PEI desconocidos hasta el momento a través de las opiniones de los participantes. Los pasos que se siguieron para realizar los grupos focales corresponden a los planteados por Escobar y Bonilla (2017) estos son:

Establecer los objetivos de la investigación, diseño de la investigación, desarrollo del cronograma, selección de los participantes, selección del moderador, preparación de preguntas estímulo, selección del sitio de reunión, logística, desarrollo de la sesión y el último paso el análisis de la información. (p. 54)

En la investigación fueron utilizados métodos como la entrevista con el objetivo de que un grupo de discusión ofrezca sus opiniones en torno a las características y componentes de la evaluación del PEI. La observación se realizó a través de una guía, dirigida a identificar la actitud de los miembros del grupo focal durante la discusión grupal. La triangulación permitió confrontar las diferentes informaciones involucradas en la investigación para aumentar la probabilidad de exactitud en los resultados. Los instrumentos empleados fueron:

- 1) Guía de entrevista a través de la técnica grupo focal de discusión.
- 2) Guía para el taller de los grupos focales de discusión sobre la etapa de la evaluación del PEI.
- 3) Guía del modelo de registro de las discusiones del grupo focal.
- 4) Guía de observación al desarrollo de la discusión colectiva en el grupo focal.



Precisamente, desde esta perspectiva, el objetivo de la investigación fue determinar las opiniones, creencias, actitudes y valoraciones sobre la etapa evaluativa del PEI con la aplicación de la técnica grupo focal a directivos, docentes y especialistas de la Escuela Pedagógica “Manuel Ascunce Domenech”

Desarrollo

Referentes conceptuales

Los cambios realizados por el III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación ha tomado como referente la propuesta del modelo participativo para transformar la escuela del investigador Valle (2002). La propuesta ha concebido el desarrollo del PEI porque “engloba las estrategias trazadas en la institución y permiten dar cumplimiento a su encargo social” (Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, ICCP, 2017, p. 3).

El desarrollo del PEI es consecuente con los principios y fines de la política educacional cubana, en cuyo contexto está dirigido a elevar la calidad educativa con vistas a alcanzar los objetivos formativos generales de los distintos niveles del sistema. También permite lograr el protagonismo de los agentes educativos promoviendo así una educación democrática, activa, transformadora y participativa.

El PEI es definido por varios autores como Chávez (2002); Cisneros (2017); Zans (2018). La posición de los autores obedece a múltiples factores como la base ideológica y filosófica, el papel de la gestión educativa y el modelo educativo institucional en la formación de los estudiantes. Las definiciones que desarrollan los investigadores demuestran una evolución de la concepción del PEI.

Las primeras ideas sobre el PEI lo conceptualizan desde un enfoque de instrumento orientado a la organización del centro. Otras concepciones plantean que el PEI es un documento que planifica las actividades. En la actualidad es asumido como una propuesta integral que orienta los procesos de gestión educativa hacia objetivos que aspiran a un modelo de escuela definido.

Los investigadores coinciden en señalar que el PEI es la expresión de las aspiraciones de la comunidad educativa acerca del tipo de institución que se quiere para la formación de los estudiantes. El papel protagónico de los participantes permite orientar y diseñar la acción transformadora en decisiones y estrategias para elevar la calidad de los procesos educativos y



formativos en correspondencia con los deseos y aspiraciones de los estudiantes. La investigación asume como definición de PEI:

Sistema de acciones que traza la institución educativa con la implicación de los docentes, estudiantes, familias y factores de la comunidad, para dar cumplimiento al fin y los objetivos generales del nivel, para desarrollar la función que le encarga la sociedad. (ICCP, 2017, p. 11)

La definición refleja la estrategia fundamental para materializar los ideales de sociedad y de hombre que se quiere lograr; es por esto, que abarca un proceso de construcción colectiva. El proceso de planificación y gestión del sistema de actividades educativas está compuesto por un conjunto de acciones estratégicas de forma más flexible, más participativa, según las necesidades e intereses de los diferentes agentes educativos, el cual sustenta la misión, valores y principios consensuados.

El PEI debe concebir su evaluación y responder a la interrogante ¿Cómo evaluar y autoevaluar sistemáticamente las actividades que se desarrollan?, por lo que los avances conseguidos en los estudiantes permiten reflexionar y comparar entre la situación previa antes de su elaboración y la situación posterior a su aplicación. También desarrolla la forma de evaluar los resultados y el impacto en los estudiantes de las actividades del PEI.

El PEI es un proceso en constante construcción, por lo que la evaluación permite continuar con un nuevo ciclo de su construcción. La evaluación del PEI está presente durante todo el proceso, en el marco de la investigación se considera que:

Debe comenzar desde el mismo comienzo cuando se realizan las reuniones para obtener las primeras opiniones y la sensibilización de todos los participantes. Se debe mantener con un carácter sistemático acerca de los factores que afectan o posibilitan la implementación, para disminuir en todo lo posible los primeros y potenciar los segundos. (ICCP, 2017, p. 15)

La definición de la evaluación del PEI demuestra varias ideas importantes relacionadas con el proceso de verificación del cumplimiento de los objetivos y metas. La realización del análisis e interpretación de la información permite emitir juicios valorativos sobre los procesos y resultados; así como transformar y reajustar si es necesario el proyecto. La definición va más allá de una evaluación descriptiva y valorativa, también concibe un enfoque transformador para la toma de decisiones.



En el marco de la investigación fue importante identificar qué características tiene el proceso de evaluación del PEI en el contexto de la Escuela Pedagógica “Manuel Ascunce Domenech. En el esclarecimiento de cómo obtener, analizar y utilizar la información en el proceso de investigación fue seleccionada la técnica de grupo focal que constituye una de muchas vías para la entrevista a grupos o los llamados grupos de discusión.

El grupo focal es una técnica que ha tenido varios usos, Morgan (1998) refiere que puede ser identificada en tres fases de su historia. La primera fase corresponde a la década de 1920 que tiene como principales representantes a los investigadores Merton, Fiske y Kendall quienes desarrollaron varios tipos de entrevistas grupales con el objetivo de conocer la opinión pública sobre temas sociales de interés. La segunda fase corresponde al período de 1945 a 1970 donde la técnica fue utilizada ampliamente en las investigaciones del marketing con el objetivo de descubrir las motivaciones de los consumidores a la hora de adquirir bienes y servicios. En este período se conocía la técnica con su nombre en inglés de *groupdepth interviews*.

La tercera fase según Morgan (1998) corresponde con el desarrollo de las ciencias sociales, siendo utilizada la técnica en diferentes sectores. Los investigadores Morgan y Spanish (1984); Patton (1990) y Krueger (2006) fueron pioneros en el uso de los grupos focales en las investigaciones cualitativas como método en las ciencias sociales.

En la actualidad existen diferentes enfoques que definen de forma muy particular al grupo focal. Escobar y Bonilla (2017) lo conciben como un método de investigación, más adelante Roda y Pacheco (2020) sugieren la idea que es una técnica dirigida a la recolección de la información. En este enfoque se asume el carácter investigativo del grupo focal, pero no define el papel de la discusión grupal en la búsqueda de la información.

El grupo focal definido como una entrevista grupal abordado por Mejía y Casanova (2019), y UNAN-Managua (2020), promueve la importancia de la comunicación libre y espontánea en el proceso de discusión grupal. El aporte de este enfoque en la conceptualización es que se centra en el interés por un tema de discusión, sin embargo, no plantea la importancia de la interacción dentro del grupo focal y sus actitudes ante la temática a desarrollar.

Los investigadores Mata et al. (2020) y Saramago et al. (2020) en sus propuestas para conceptualizar el grupo focal sí conciben la importancia que tiene el espacio de interacción entre



los miembros grupales. El aporte de este enfoque es que concibe la necesidad de captar la esfera cognitiva-instrumental y afectiva-motivacional de la personalidad de los miembros del grupo focal. La investigación asume como definición de grupo focal de Barreda et al. (2020):

El grupo focal (del término anglosajón *focusgroup*) es una técnica de recolección de datos cualitativos en la que una o más personas que conducen un estudio se reúnen y dialogan con varios miembros de una comunidad, población o subgrupo, para recoger sus perspectivas sobre determinados temas de interés o investigación, empleando algún medio de registro (en audio, video o notas escritas) para luego someter a análisis la información obtenida. (p.5)

La definición refleja el papel que tiene el proceso de investigación para recolectar información desde la participación y discusión de los miembros del grupo focal por un tema. También concibe el papel que tiene la comunicación como proceso de interacción que en este caso busca captar el estado emocional, las actitudes, creencias y opiniones de los participantes.

Secuencia metodológica en la realización de los talleres

Caldeamiento

La presentación inicial permitió que se conociera acerca de la investigación relacionada con la etapa evaluativa del PEI, en función de la cual se desarrolló con participantes activos de esta investigación, un grupo focal de discusión. Fue realizado el encuadre grupal, que significa que todos concienticen que su aporte al debate contribuirá a los objetivos se pretende alcanzar. Se informó el tiempo de duración del taller.

Luego de estas explicaciones, todos los docentes demostraron su disposición y aceptación para pertenecer al grupo focal. Se realizó un análisis para precisar la metodología de trabajo mediante la discusión colectiva. En el análisis quedó evidente en los docentes su rol protagónico y su responsabilidad en el debate para emitir juicios de valor en cada uno de los aspectos abordados por el coordinador.

Se puntualizaron las normas del trabajo grupal destacando que necesitan ser cumplidas durante la realización del taller. Ejemplos de normas son: la idea tonta es la que no se expresa; atacar ideas, no personas; respetar los criterios de los demás; expresarse con claridad y precisión; no desviarse del tema; esperar las orientaciones del facilitador.



En el análisis fue estimulada la discusión del grupo y se demostró confianza en las posibilidades de este para lograrlo. Los docentes tuvieron la oportunidad de tomar las decisiones por sí mismos emitiendo los criterios y opiniones sin apresurarlos demasiado. Se favoreció la evaluación del taller una vez finalizado a través de las valoraciones de los docentes en las técnicas de cierre.

Actividad central

El inicio de la actividad contó con la exposición de diapositivas digitales que demostraron una síntesis de la concepción de Valle (2002) y el ICCP (2017) asumida en el marco del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación para la construcción, diseño y evaluación de los Proyectos Educativos Institucionales.

Esta exposición permitió recordar al grupo focal en aquellos procedimientos para la construcción del PEI, ya que ellos son los protagonistas por su desempeño en la institución. Además, fue indispensable considerando que del estado actual de la implementación del PEI partirá el cumplimiento del objetivo del taller.

Posteriormente se aplica la técnica *brainstorming* o tormenta de ideas, a través de las siguientes preguntas introductorias:

- Opinión acerca del PEI
- Conocimiento sobre el sistema de evaluación del PEI

La exposición libre de las ideas facilita las consideraciones sobre el tema y las posibles sugerencias para perfeccionarlo. Por esta vía también se ejercita la imaginación creadora y la innovación en la búsqueda de respuestas a las contradicciones que se pueden dar en el contexto educativo. Posteriormente se realizaron preguntas de transición a las que se les dará respuesta por el grupo focal, referentes a:

- Documentos en que se auxilia para la evaluación del PEI.
- El equipo evaluador monitorea, acompaña y evalúa el PEI.
- Los directivos realizan un informe de su Gestión Anual abordando los objetivos y evaluación del PEI.



Para ayudar a la discusión grupal se realizaron preguntas claves a la que se le dará respuesta por el grupo focal referente a:

- Se ofrecen indicaciones metodológicas sobre cómo evaluar el PEI.
- Se utilizan dimensiones e indicadores para la evaluación del PEI.
- Se utiliza un sistema de información que permita la captura fiable y sistemática de la información necesaria.
- Se utilizan criterios de medida de los indicadores en la evaluación del PEI.

Posteriormente, se procedió al desarrollo de la técnica “Miremos más allá”, cada participante responde por escrito las preguntas siguientes:

- Recomendaciones para perfeccionar la evaluación del PEI
- Opinión sobre algún aspecto que considere importante para la investigación, por lo cual se le agradecería.

Se formaron subgrupos según las respuestas en común que han dado, y sobre la base de esta información hacer un modelo ideal. En la discusión grupal se presenta su modelo ideal escrito en un papelógrafo; a partir de los criterios comunes se reúne la mayor cantidad de cualidades y la factibilidad de llevarse a cabo.

Cierre o despedida

Realización de la técnica de cierre positivo, negativo e interesante (PNI) con el objetivo de conocer las valoraciones de los sujetos sobre el encuentro. Se recoge en un papelógrafo para que quede como memoria gráfica.

En la recolección de la información ofrecida por los dos grupos focales se tuvo en cuenta las notas de campo, los diagramas, listas o dibujos. En el análisis de la información fue utilizado el programa de análisis cualitativo asistido por computadora Atlas.ti en su versión gratuita para pruebas. El programa permitió procesar la información de los fragmentos de texto e imágenes para clasificar la información en categorías de análisis.

En el procesamiento de datos se aseguró la calidad y el rigor metodológico que confiere verosimilitud a la investigación garantizando la calidad del proceso investigativo y la credibilidad



con la triangulación de sujetos. Esta última permitió arribar a inferencias e interpretaciones que condujeran a la credibilidad del estudio a partir de los criterios y opiniones de los entrevistados.

El estudio que se realizó a través de los grupos focales de discusión se llevó a cabo con la autorización de todos los participantes quienes brindaron su colaboración voluntaria e interesada, reflejando en el proceso de realización de los talleres la confidencial de las opiniones y valoraciones de los entrevistados.

Análisis de los Resultados

La guía de entrevista grupal y una guía de observación del taller fueron aplicadas en un ambiente semiestructurado. La discusión grupal ofreció importante información sobre las experiencias y creencias de los participantes en relación a las características de la etapa evaluativa del PEI. Fueron utilizadas en el taller las dinámicas de grupo como instrumento valioso que posibilita la participación activa, la reflexión y la construcción conjunta de significados por parte del grupo focal.

Resultados de la observación

Los movimientos corporales de los miembros de los dos grupos focales tienen como regularidad que se aprecian expresiones faciales de placer, comprensión y atención; realizan movimientos de las manos y cabezas, intercambios de miradas de confort y satisfacción. Las conductas espaciales del grupo focal fueron apreciadas con el mantenimiento de la cercanía entre los miembros del grupo.

La expresión oral de los dos grupos focales tiene como regularidad que presenta un ritmo de la exposición adecuada con una velocidad pausada y precisa. En el segundo grupo focal se mantiene una dinámica favorable para la discusión colectiva, se aprecian elementos interesantes como el papel del PEI en la gestión educativa. Es importante señalar que en el primer grupo focal se aborda información significativa con precisión y cierta originalidad ya que estos miembros tienen un amplio dominio del tema.

Los participantes demostraron una actitud colaborativa en la discusión de la temática debido a la presencia de las relaciones interpersonales sustentadas en la compatibilidad psicológica en la semejanza de valoraciones y opiniones con libertad de expresión y el estricto cumplimiento del encuadre grupal. El clima psicológico fue satisfactorio en la dinámica de ambos grupos focales,



se manifestaron actitudes afables y de entendimiento sobre las ideas y opiniones de la etapa evaluativa del PEI.

Los miembros se desempeñaron satisfactoriamente no presentaron resistencias al facilitador a su presencia o a su función, disposición y actitud positiva hacia el taller, clima de confianza y seguridad; así como la liberación de las emociones y sentimientos a la hora de hablar sobre el tema. La aclaración precisa y directa de las características del taller permitió un desarrollo exitoso de la discusión de la temática.

Resultados de la entrevista

El programa Atlas.ti identificó tres categorías en el análisis cualitativo de los resultados de la entrevista realizada a los miembros de los dos grupos focales. La primera es la percepción sobre la situación, la segunda es la descripción de las dificultades y la tercera es la propuesta para la solución lo que permite establecer una lógica y claridad a la hora de exponer los principales resultados. Las categorías identificadas se presentan en su orden con las preguntas referidas a cada categoría.

Percepción sobre la situación

Pregunta 1. Opinión acerca del PEI. Al respecto en los dos grupos focales se manifestó que el PEI es el sistema de acciones que traza la institución educativa con la implicación de todos los agentes educativos para dar cumplimiento al fin y los objetivos generales en la formación de los estudiantes.

Pregunta 2. Conocimiento sobre el sistema de evaluación del PEI. Al respecto en el primer grupo focal se manifestó la idea de que la evaluación de los resultados debe comenzar desde el mismo comienzo cuando se realizan las reuniones para obtener las primeras opiniones y la sensibilización de todos los participantes. En el segundo grupo focal se expresó que la evaluación corresponde a una etapa importante del PEI, ya que permite realizar comparaciones con lo planeado en el plan anual de trabajo y lo logrado en las actividades de formación pedagógica.

Pregunta 3. Documentos normativos que se utilizan para la evaluación del PEI. Al respecto el segundo grupo focal manifestó la idea de que la resolución 111 del 2017 que constituye los procedimientos para el diseño, ejecución y control del trabajo preventivo en las Escuelas Pedagógicas ofrece algunas indicaciones sobre cómo realizar la evaluación.



El primer grupo manifestó la idea de que en el documento del perfeccionamiento Proyecto Educativo: Un acercamiento a su construcción se maneja la importancia del proceso evaluativo. Ambos grupos focales coinciden en la necesidad de elaborar un documento metodológico que ofrezca orientaciones de cómo realizar el proceso de evaluación.

Pregunta 4. El equipo evaluador monitoreó, acompañó y evaluó el PEI. Al respecto los dos grupos focales coincidieron en que la conformación de un equipo evaluador es fundamental para direccionar el trabajo educativo ya que permite realizar ajustes a lo planeado durante la realización de las actividades del PEI.

También el equipo debe constituir ejemplo, ser imparciales, objetivos, flexibles y concretos en las decisiones manteniendo una ética en el trabajo. En este existen ideas diferentes a lo hora de hablar sobre el comprometimiento de la objetividad, los costos elevados y disponibilidad de poco tiempo en la evaluación.

Pregunta 5. Los directivos realizaron un informe de su gestión anual abordando los objetivos y evaluación del PEI. Al respecto el segundo grupo focal manifestó la idea que al final del curso escolar se informa en un claustro los principales resultados obtenidos en la gestión educativa y administrativa del centro, que con las nuevas formas trabajo implementadas en el III Perfeccionamiento se hizo necesario incorporar en el informe las actividades realizadas en el currículo institucional como eje del PEI. El primer grupo focal manifestó la idea de aprovechar los resultados del Gabinete de Orientación para su divulgación a todo el claustro de la institución logrando un mayor comprometimiento y cohesión en las influencias educativas hacia los estudiantes.

En este sentido las principales regularidades sobre la percepción que tienen los miembros del grupo focal sobre la etapa evaluativa del PEI son:

Regularidades de la percepción sobre la situación

a) Percepción sobre la situación del primer grupo focal

- La visión de la evaluación del PEI debe fundamentarse en un carácter sistémico, objetivo y factible.
- Los documentos especializados sobre la evaluación del PEI coinciden en la importancia de esta etapa.



b) Percepción sobre la situación del segundo grupo focal

- Es la primera aproximación que se tiene a los elementos de la evaluación del PEI de forma dinámica, entendible y novedosa.

Descripción de las dificultades

Pregunta 6. Se ofrecieron indicaciones metodológicas sobre cómo evaluar el PEI. Al respecto el primer grupo focal manifestó la idea de que la bibliografía especializada sobre los proyectos educativos no sistematiza una metodología que ofrezca orientaciones sobre cómo realizar el proceso de evaluación siguiendo varias etapas desde el diseño, desarrollo, realización y resultados del PEI. El segundo grupo focal manifestó la idea de que se puede ofrecer indicaciones desde las preparaciones metodológicas como un espacio para la preparación y capacitación de los docentes.

Pregunta 7. Se utilizaron dimensiones e indicadores para la evaluación del PEI. Al respecto los dos grupos focales coincidieron en que en la actualidad no se dispone de un sistema de dimensiones e indicadores que permita medir el diseño, la ejecución y los resultados del PEI, varios participantes manifestaron la idea de identificar los indicadores de gestión y de resultado atendiendo a lo que mide cada indicador, si mide suficiencia, eficiencia, eficacia o efectividad.

Pregunta 8. Se utilizó un sistema de información que permitió la captura fiable y sistemática de la información necesaria. Al respecto los dos grupos focales coincidieron en que la institución tiene un sistema de información sobre las actividades y procesos educativos muy satisfactorios y adecuados, también que cuenta con personal calificado para recopilar las principales informaciones referidas a la formación profesional pedagógica de los estudiantes.

También la institución cuenta con una base de datos digitales y analógicos que permite acceder a la información sobre los acontecimientos, las actividades, los resultados académicos y la gestión educacional realizada, aunque existen dificultades en la sistematicidad y control de la información.

Pregunta 9. Se utilizaron criterios de medida de los indicadores en la evaluación del PEI. Al respecto los dos grupos focales coincidieron en que al no disponer de un sistema de indicadores para la evaluación del PEI, no existe sistema de medición. En este sentido se manifestaron algunas ideas sobre establecer los criterios para las dimensiones e indicadores como el patrón del



grado de cumplimiento, la escala, la puntuación y la categoría valorativa, así como elaborar una ficha técnica para identificar todos indicadores según su evaluación.

En este sentido las principales regularidades sobre la descripción que realiza los miembros del grupo focal sobre las dificultades que tiene la etapa evaluativa del PEI son reflejados a continuación:

Regularidades de la Descripción de la Dificultades

a) Descripción de las dificultades del primer grupo focal

- Lograr la unidad de las influencias en el trabajo preventivo y educativo en la realización de las actividades del PEI.
- No se disponía de un sistema de dimensiones e indicadores que permita identificar los aspectos que se deben medir en el PEI de la Escuela Pedagógica.

b) Descripción de las dificultades del segundo grupo focal

- Existen dificultades en la sistematicidad y control de la información de los resultados del PEI.
- No se disponía de criterios de medida para las dimensiones e indicadores, así como cualquier herramienta que permita una evaluación factible.

Propuesta para la solución

Pregunta 10. Recomendaciones para perfeccionar la evaluación del PEI. Al respecto los dos grupos focales coincidieron en la importancia que tiene utilizar un sistema de indicadores por lo que varios propusieron la idea de elaborarlo con todos los parámetros metodológicos a tener en cuenta. También elaborar herramientas que faciliten la evaluación con un lenguaje claro y preciso para todos los agentes educativos.

Pregunta 11. Opinión sobre algún aspecto que considere importante para la investigación sería de mucha utilidad, por lo cual se le agradecería. Al respecto los dos grupos focales coincidieron en varias ideas sobre cómo elaborar un manual metodológico que ofrezca orientaciones en torno a las posibilidades de evaluar sistemáticamente, teniendo en cuenta todo el ciclo para la evaluación del PEI. También manifestaron ideas sobre la necesidad de capacitación y preparación de los docentes, directivos y comunidad educativa en general que podría realizarse con el diseño



de un programa para la evaluación del PEI como desarrollo y resultado del trabajo científico-metodológico.

En este sentido las principales regularidades sobre las propuestas que plantean los miembros del grupo focal para ofrecer una solución sobre las dificultades que tiene la etapa evaluativa del PEI son reflejados a continuación:

Regularidades de la Propuesta de Solución

- a) Propuesta de solución del primer grupo focal
 - Diseñar y desarrollar un programa de preparación previa antes de comenzar el desarrollo de proceso evaluativo del PEI como resultado del trabajo científico-metodológico.
- b) Propuesta de solución del segundo grupo focal
 - Elaborar un sistema de dimensiones e indicadores a través de un manual que ofrezca orientaciones para la evaluación del PEI.

Reflexiones sobre los resultados

Los resultados obtenidos con la aplicación de la entrevista a los dos grupos focales permitieron conocer las opiniones de los directivos que toman las decisiones correspondientes a la institución educativa, y los especialistas que implementan el proceso de evaluación del PEI. La interacción lograda permitió identificar los puntos de vista y las valoraciones de los principales acuerdos de los dos grupos focales.

En la percepción sobre la situación ambos grupos coincidieron en que es importante direccionar los objetivos y metas para la realización del control y monitoreo de las actividades del PEI. En la descripción de las dificultades también ambos grupos focales coinciden en la necesidad de promover espacios de divulgación de los resultados y cambios esperados del PEI. En las propuestas de solución en lo referente a desarrollar indicadores y realizar preparaciones a los docentes para la evaluación del PEI hubo un nivel alto de acuerdo por parte de los dos grupos focales.

La percepción de la situación sobre la evaluación del PEI (el comprometimiento de su objetividad, los costos elevados y el poco tiempo disponible para su realización), estuvo marcada por diferentes desacuerdos en el primer grupo focal integrado por los directivos, quienes manifestaron que existen carencias en el orden organizativo y metodológico.



En otro sentido el segundo grupo focal considera que es posible realizar el proceso de evaluación del PEI atendiendo a los componentes identidad, diagnóstico propuesta pedagógica y de gestión, que están estrechamente relacionados a los procesos educativos que se vienen desarrollando con el diseño del currículo institucional, los proyectos educativos de grupo y el trabajo preventivo.

La causa de este desacuerdo radica en la existencia de dificultades originadas en la práctica educativa con la implementación de las nuevas formas de trabajo del III Perfeccionamiento, lo que demanda la necesidad de preparación por parte de los docentes sobre la temática planteado por el grupo focal uno. En este sentido el segundo grupo focal se encuentra más familiarizado con estos temas porque los psicopedagogos cumplen una función de orientación y asesoría a través del gabinete de orientación educativa de la institución.

En la categoría descripción de las dificultades existió un nivel moderado de desacuerdo en lo referente a la sistematización de una metodología para la evaluación del PEI. El segundo grupo focal considera importante desde los procesos investigativos diseñar y evaluar los temas del III Perfeccionamiento, como el currículo institucional y el trabajo en red, elementos que permiten ofrecer herramientas metodológicas para mejorar la calidad educativa en la institución.

En el primer grupo focal se ofrecieron ideas que desde la práctica educativa desarrollada se puede establecer una metodología para la evaluación del PEI. Ambas ideas planteadas por los dos grupos focales ofrecen dos vías que llevan a un mismo camino que es la transformación de la evaluación del PEI, el segundo grupo focal desde una opinión teórica e investigativa y el primer grupo focal desde una opinión de la práctica educativa.

Las ideas sobre los desacuerdos en la categoría descripción de las dificultades demuestra que su causa se encuentra asociada a que en la actualidad la institución no cuenta con una herramienta que permita medir los cambios esperados, así como los resultados y procesos en la implementación del PEI, elemento planteado en las propuestas de solución del segundo grupo focal la cual tiene un alto nivel de aceptación y acuerdo para su diseño.

Las interacciones que se realizaron en los dos grupos focales permitieron conocer cómo otros piensan y reaccionan frente a ideas que no son las suyas, específicamente sobre las características del proceso de evaluación del PEI. El mayor beneficio con la utilización de la técnica fue la participación y compromiso de los directivos y especialistas sobre la evaluación del PEI.



Los participantes en ambos grupos focales demostraron una tendencia en su comportamiento a entenderse mutuamente gracias a que cada grupo es homogéneo lo que incrementa el confort de los participantes al hablar con otros similares a ellos. También que los participantes están motivados por conocer cómo otras personas reaccionan frente a una misma situación, desean saber el porqué de sus opiniones.

Las reflexiones acerca de los resultados obtenidos permiten plantear que la técnica de grupos focales utilizada no generó actitudes de tensión ni conflictos con los miembros, se realizó con un comportamiento amistoso y respetuoso. El investigador y los participantes estuvieron comprometidos con el tema de discusión, pues la meta principal fue escuchar las opiniones y se logró satisfactoriamente en presentar sus sentimientos y opiniones que difícilmente serían obtenidas a través de otras técnicas.

Conclusiones

Los principales resultados de las opiniones y valoraciones de los dos grupos focales son promover espacios de divulgación de los resultados y cambios esperados, la realización del control y monitoreo de las actividades y diseñar un sistema de dimensiones e indicadores con un manual que ofrezca orientaciones para la evaluación del Proyecto Educativo Institucional. Los principales desacuerdos son el comprometimiento de la objetividad en la evaluación, los costos elevados, la disponibilidad de poco tiempo y la insuficiente sistematización de una metodología para medir los resultados y procesos del Proyecto Educativo Institucional.

Los resultados de las actitudes y comportamientos de los dos grupos focales demuestran que durante la realización de la discusión grupal se manifestaron actitudes positivas generando un clima de confianza y seguridad, no generó actitudes de tensión ni conflictos con los miembros, se realizó con un comportamiento amistoso, respetuoso, participativo y comprometido al entendimiento sobre las ideas y opiniones de la etapa evaluativa del Proyecto Educativo Institucional.

Referencias bibliográficas

Barreda, C. F., Marticorena, B. A. y Mori, J. E. (2020). *Guía para la elaboración y aplicación de grupo focal*. <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/sineace/6434>



- Chávez, H. (2002). *Proyecto Educativo Institucional Avances de la Educación*. MINEDU.
<https://es.scribd.com/doc/10111989/PEI-PROYECTO-EDUCATIVO-INSTITUCIONAL>
- Cisneros, E. V. (2017). *El proyecto educativo institucional y la gestión educativa*. [Trabajo de grado. Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1708/TRAB.SUF.PROF.%20CISNEROS%20MEL%c3%89NDEZ%2c%20VICTORIA%20EUGENIA.pdf?sequence=3&isAllowed=y> de
- Escobar, J. y Bonilla, F. I. (2017). Grupos Focales: Una Guía Conceptual y Metodológica. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 9(1), 51-67.
- Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (2017). *Proyecto educativo: un acercamiento a su construcción*. Inédito.
- Krueger, R. (2006). Is it a focus group? tips on how to tell. *Spotlight On Research*, 33(4), 363-366.
- Mata, R., Alfonso, M. R., Rodríguez, J. L., Lujano, L. y Pérez, J. J. (2020). La perspectiva del docente sobre su planeación didáctica: Experiencia del grupo focal. *Revista Electrónica de Investigación e Innovación Educativa*, 4(3), 8-26.
- Mejía, S. V. y Casanova, G. E. (2019). *Grupos focales como técnica de diagnóstico de violencia de género escolar en niños/as de 7-12 años usuarios de mi cometa*.
<https://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/43579/2/Mej%c3%ADa%20sellenne%2>
- Morgan, D. L y Spanish, M. T. (1984). Focus groups: A new tool for qualitative research. *Qualitative Sociology*, 7(5), 253-270. DOI: 10.1007/BF00987314
- Morgan, D. L. (1998). *The focus group guide-book*. Thousand Oaks.
<https://www.kth.se/social/upload/6566/morgan.pdf>
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*.
https://books.google.com.cu/books/about/Qualitative_Research_Evaluation_Metl
- Roda, F. y Pacheco, V. (2020). Grupos focales. Marco de referencia para su Implementación. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 182-195.



- Saramago, G., de Oliveira, A. M. y dos Santos, N. (2020). Grupo focal: una técnica de coleta de dados numainvestigaçãoqualitativa? *Cadernos da Fucamp*, 19(41), 1-13.
- Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. (2020). *Metodología Aplicación de las Técnicas de Entrevista y Grupo Focal*. <https://www.unam.ed.ni/wp-content/uploads/unam-managua-guia-aplicacion-en/>
- UNESCO. (2015). *Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4*.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa.loc
- Valle, A. (2002). Algunas consideraciones sobre la transformación de la escuela actual. En: *Compendio de Pedagogía*. Editorial Pueblo y Educación.
- Zans, M. (2018). *Proyecto Educativo Institucional y gestión educativa en las instituciones del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco*. [Tesis de grado. Universidad César Vallejo, sede filial Cusco, Perú]. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26097/zans_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y