



Alternativa Didáctica para el desarrollo del pensamiento científico desde la Metodología de Investigación Educativa I

Didactic Alternative for the development of scientific thought from the Educational Research Methodology I

Maité Rodríguez-Barrios

✉ maiterb101@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0001-7172-1460>

Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, Cuba.

Resumen

El artículo parte de los resultados del Proyecto de investigación sobre el pensamiento científico, el cual se desarrolla en la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez. Se valoran los resultados prácticos de la alternativa didáctica, para desarrollar los rasgos del pensamiento científico desde la asignatura Metodología de Investigación Educativa I, en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia. Se parte de los principales antecedentes teóricos sobre el enfoque interdisciplinario en la investigación educativa. Se determinan los indicadores para evaluar el desarrollo de las habilidades investigativas con enfoque interdisciplinario en el año académico desde la preparación de Metodología de la Investigación Educativa I en estrecho vínculo con las disciplinas de Formación Pedagógica General, Didáctica de las Ciencias Sociales y la Disciplina Principal Integradora en la carrera. Se valoran los resultados. Se utilizaron métodos del nivel teórico, del nivel empírico y estadísticos matemáticos, que posibilitaron obtener dichos resultados con rigor científico.

Palabras clave: enfoque interdisciplinario, habilidades de la investigación educativa, formación del profesional de Marxismo Leninismo e Historia

Abstract

The presentation is based on the results of the Research Project on scientific thought, which is carried out at the Máximo Gómez Báez University. The practical results of the teaching activities with an interdisciplinary approach in educational research from the second

academic year in the career of Marxism-Leninism and History are valued. It starts from the main theoretical background on the interdisciplinary approach in educational research. The indicators are determined to evaluate the development of investigative skills with an interdisciplinary approach in the academic year from the preparation of Educational Research Methodology I in close connection with the disciplines of General Pedagogical Training, Didactics of Social Sciences and the Integrative Main Discipline in the race. The results are valued. Methods of the theoretical level, the empirical level and mathematical statistics were used, which made it possible to obtain these results with scientific rigor.

Keywords: interdisciplinary approach, educational research skills, professional training in Marxism-Leninism and History

Introducción

La formación del Licenciado en Educación. Marxismo Leninismo e Historia del Plan de Estudio E, que se implementa desde el año 2016, tiene como fin: preparar a sus futuros profesionales con solidez en los aspectos teóricos, metodológicos e investigativos, por lo que todas sus disciplinas transitan con dicho fin, lo cual asegura el dominio del modo de actuación profesional con la amplitud requerida, y con ello su posible solución de los problemas profesionales de este especialista, desde un pensamiento científico, potenciando la formación de un docente que investiga su propio currículo.

A partir de las insuficiencias identificadas en los estudiantes de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia y el estudio de los fundamentos teóricos sobre el pensamiento científico desde una didáctica crítica, se identifica como problema científico; ¿Cómo perfeccionar el enfoque interdisciplinario de la investigación educativa en los estudiantes de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia?

El objetivo se centra en valorar los resultados prácticos de la alternativa didáctica para desarrollar los rasgos del pensamiento científico desde la asignatura Metodología de Investigación educativa I, en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.

Desarrollo

El proceso investigativo transcurrió a lo largo de tres etapas; Una primera etapa donde a partir de las problemáticas observadas en la práctica de la formación inicial, se recopilaron los antecedentes teóricos sobre el enfoque interdisciplinario de la investigación educativa, se determinaron los procedimientos metodológicos para la preparación de la asignatura Metodología de la Investigación educativa en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia con dicho enfoque y se establecieron los indicadores para el desarrollo de las habilidades investigativas con enfoque interdisciplinario en los estudiantes del segundo año académico en dicha carrera.

Una segunda etapa centró su atención en el proceso de diseño y aprobación por el equipo de investigación de las actividades docentes para las asignaturas de Metodología de la Investigación Educativa I y II, con enfoque interdisciplinarios, las cuales transitan por el diseño teórico y metodológico del tema de investigación que identifica cada estudiante en el banco de problemas que la escuela tiene.

Una tercera etapa está dirigida al proceso de aplicación y valoración de las actividades docentes correspondientes al diseño teórico elaborados por los estudiantes del segundo año académico del curso por encuentro, ya que la carrera en este año no tiene curso diurno. Es válido destacar las producciones de los autores, que constituyen cánones de la temática como: Álvarez (1981), Díaz (2006), Fiallo (1997) y Leal (2000) fundamentan las relaciones interdisciplinarias desde la enseñanza de la Historia y desde una concepción general.

Se coincide con Escobar (2010) al profundizar en que la interdisciplinariedad debe ser un objetivo tanto para los nuevos científicos, como para los educadores; dado que está relacionada con la percepción de la ciencia y especialmente con la integración de las distintas ciencias. En el caso de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia es esencial la interrelación entre las disciplinas Formación Pedagógica General, Didáctica de las Ciencias Sociales, Historia Universal y de Cuba y Formación ciudadana, en estrecho vínculo con los problemas profesionales que desde la escuela se identifican.

Desde esa perspectiva, se argumenta la necesidad de una formación universitaria que consolide y forme investigadores creativos, que sean perseverantes en producir y sistematizar prácticas creativas evaluadas científicamente, en la que predomine una actuación crítica de su desempeño,

ante la necesidad de producir un nuevo conocimiento que desde su actividad profesional educativa logre la transformación en su contexto de actuación. Por lo que, en el nivel de pregrado, esta aspiración debe quedar revelada en la presencia del componente investigativo en todos los años y disciplinas de la carrera, por lo que necesita lograr altos niveles de interdisciplinariedad.

Por su parte, Santana (2019) asume la educación interdisciplinaria como vía para el logro de una formación integral de los educandos, toda vez que la interdisciplinariedad constituye una alternativa para facilitar la integración del contenido y su esencia radica en su carácter formativo y transformador. García et al (2023) reconocen la importancia de la gestión del docente en el desarrollo del pensamiento científico donde sus principales características deben: su carácter estratégico, crítico, profundo y complejo.

Para el caso de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia, se necesitan desde las exigencias del Modelo del profesional (MES, 2016), procedimientos y saberes orientados al desarrollo de las competencias profesionales pedagógicas, en estrecha relación con su profesión, articulada en la Disciplina Principal Integradora Práctica Laboral Investigativa, la cual constituye la resultante del enfoque interdisciplinario en los diferentes años académicos en el logro del dominio del acto profesional pedagógico revelado en toda su formación, a partir de la integración de lo teórico y lo científico en dependencia del año donde transite.

Por otro lado, Avilé (2017) fundamenta que uno de los retos que hoy tiene la educación superior es la preparación del futuro profesional para enfrentar el desarrollo de la ciencia de manera que permita la apropiación de los contenidos con concepciones didáctico - metodológicas que propicien una sólida formación de los estudiantes, para lo cual diseñó una alternativa metodológica a partir de tareas docentes con enfoque interdisciplinario para la carrera de formación pedagógica Biología-Química.

En particular, Rodríguez et al. (2020) recomienda que para atender la interdisciplinariedad profesional se debe pensar en la integración de procedimientos del saber teórico y práctico, al desarrollo de competencias profesionales, por lo que se debe superar la llamada interdisciplinariedad clásica centrada en la integración de conocimientos de varias disciplinas.

Estos fundamentos teóricos permitieron al colectivo de la asignatura de Metodología de la Investigación educativa asumir los siguientes procedimientos metodológicos para su preparación:

1. Estudio y caracterización de los documentos normativos de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia, así como la caracterización del nivel de desarrollo que presentan los estudiantes en el segundo año académico.
2. Estudio y selección de las disciplinas que, en el segundo año académico, pueden contribuir al desarrollo del enfoque interdisciplinario en la asignatura.
3. Localización de las fuentes más actualizadas sobre la Metodología de la investigación y la elaboración de materiales de apoyo sobre el diseño teórico del tema de investigación que los estudiantes en formación van a definir.
4. Determinar la forma de evaluar la asignatura en el año académico.
5. Diseño de las actividades docentes del programa de asignatura.
6. Establecimiento de los indicadores para evaluar el desarrollo del enfoque interdisciplinario en la asignatura metodología de la Investigación educativa.

La asignatura Metodología de la Investigación Educativa I para el curso por encuentro, se encuentra ubicada en el primer período del tercer año del Plan de estudio en la Carrera de Marxismo Leninismo e Historia y cuenta con 20 horas clases. El programa tiene como objetivo general: defender desde los presupuestos teóricos de la Metodología de la investigación el diseño teórico de un problema científico identificado desde la práctica educativa. La asignatura concluye con la defensa de un Trabajo de Curso en el que los estudiantes defienden su diseño teórico.

El colectivo de autores organizó la asignatura en 10 encuentros, de ellos, cinco encuentros para orientar las actividades docentes sobre los diferentes componentes del diseño teórico y cinco encuentros para defender los componentes del diseño desde su tema de investigación.

A continuación, se presenta una síntesis de las actividades docentes con enfoque interdisciplinario que los estudiantes deben defender. Cada actividad tiene su temática con los componentes del diseño teórico que deben estudiar y modelar desde su tema, el objetivo de la actividad, las fuentes de consultas más actualizadas incluyendo el Material de apoyo elaborado.

Todas las actividades docentes deben subirla a la Plataforma de Pregrado en un informe que tiene la estructura que la carrera asumió para el trabajo investigativo, y deben diseñar un Power Point para presentar y defender cada actividad en los encuentros de control, además que se discuten y se aprueban los indicadores y la escala valorativa para su evaluación en el el encuentro.

Actividad docente 1. Búsqueda del tema de investigación desde la observación de la práctica educativa en la escuela, para lo que debe tener en cuenta los siguientes momentos:

1er Momento: Desde la escuela donde se encuentra vinculado, observar:

El proceso educativo. Con ayuda de lo que estudió en Pedagogía y Psicología General, elabore un instrumento que le permita observar el proceso educativo en la escuela.

- Consultar el banco de problemas de la institución.
- Entrevistar a profesores de mayor experiencia para identificar su tema de investigación.
- (Recuerde que usted debe identificar tema que pueda resolver desde su posición de docente con sus alumnos)

2do Momento. Elabore un informe con los tres primeros elementos que se orienta (la observación del proceso educativo, relacione el banco de problemas que el director le ofreció en la escuela y un resumen de la entrevista que realizó a uno o dos profesores de las asignaturas). La estructura del informe debe ser como se les orienta en todas las asignaturas de la carrera.

3er Momento. Desde la propuesta de su tema, indague en las fuentes de consultas de Formación Pedagógica General que ya ha estudiado, el cómo se atiende el tema y cómo se manifiesta en la práctica. Preponga un posible tutor científico de la carrera.

Actividad docente 2. Problematización de su tema de investigación.

Con ayuda de su tutor, realizar una revisión bibliográfica sobre el tema de investigación seleccionado que le permita redactar las siguientes ideas:

- a) Importancia y problema que resuelve el tema en la escuela.
- b) Necesidad de investigación.
- c) Criterios de otros autores como antecedentes de su tema.

- d) Manifestaciones en la práctica educativa.
- e) Causa principal de dichas manifestaciones.
- f) Contradicción que revela la causa.

Actividad docente 3. Con ayuda de su tutor, las orientaciones ofrecidas en el encuentro y la consulta de los materiales sobre Metodología de la investigación, formule desde su tema de investigación el problema científico, el objeto de estudio, el campo de acción y el objetivo científico de la investigación.

Actividad docente 4. Con ayuda de su tutor, las orientaciones ofrecidas en el encuentro y la consulta de los materiales sobre metodología de la investigación, formule las preguntas y las tareas de investigación, en correspondencia con el problema, el objeto, el campo y el objetivo, ya perfeccionados en el encuentro anterior.

Actividad docente 5. Con ayuda de su tutor, las orientaciones ofrecidas en el encuentro y la consulta de los materiales sobre metodología de la investigación, operacionalice sus variables de investigación.

Estas actividades docentes se implementaron en el segundo período del curso 2021, a 12 estudiantes del segundo año en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia. Para el proceso de evaluación del desarrollo del enfoque interdisciplinario en la investigación educativa, se asumió como estado inicial, las dos primeras actividades docentes y como estado final las últimas tres actividades docentes y la defensa del Trabajo de Curso en la asignatura como evaluación final. Se establecieron los indicadores de medida.

También a petición de los estudiantes se establecieron consultas presenciales y por WhatsApp de la asignatura, se realizaron actividades metodológicas con los tutores científicos de los estudiantes y además se acordó que a los encuentros de control donde el estudiante presentaba cada componente de su diseño teórico, debía asistir con el acompañamiento de su tutor. A continuación, se presenta un resumen de los resultados en la siguiente tabla.

**Tabla 1***Resultados del cuestionario de autoevaluación inicial y final*

	Estado inicial				Estado final				T.F			
	T	%	T	%	T	%	T	%	T	%		
1	0	0	0	0	4	33,3	6	50	9	75	9	75
2	2	16,6	3	33,3	3	33,3	5	41,6	9	75	9	75
3	2	16,6	2	16,6	4	33,3	6	50	9	75	9	75



		Estado				Esta-							
		inicial				do							
						final							
4	Revelar habilidades investigativas como observar la práctica educativa. Identificar problemas científicos. Formular las categorías del diseño teórico. Consultar fuentes de información científicas. Saber argumentar posiciones teóricas. Saber redactar un informe científico. Saber comunicar los resultados científicos a través del diseño teórico.	3	25	2	16,6	5	41,6	7	58,3	9	75	9	75



		Estado inicial				Estado final								
5	Saber comunicar sus resultados con el uso adecuado de las TIC y la lengua materna (oral y escrita).	3	25	3	25	3	25	6	50	9	75	9	75	
1	Dominio de los fundamentos teóricos del diseño teórico en la investigación educativa.	0	0	0	0	4	33,3	6	50	9	75	9	75	

Simbología

T: Total de los 12 estudiantes que participaron en el desarrollo de las actividades docentes y la última columna

T: Trabajo final de la asignatura.

Como se aprecia en la tabla anterior (Tabla 1) el estado inicial reveló que los estudiantes estaban entre un 16,6 % y un 25 % en los indicadores establecidos para valorar el enfoque interdisciplinario de la investigación educativa, hasta el momento en que comenzó el estudio de la asignatura, no habían sentido la necesidad de retomar los contenidos recibidos en las disciplinas de Formación Pedagógica General ni en el resto de las asignaturas.

Revelaron, además, que los programas solo tenían algunas ideas en algunos temas recibidos de Historia Universal y ninguna referencia a los programas de Educación Cívica y Fundamentos Políticos. En las primeras actividades docentes de los 12 estudiantes, solo dos que representan el 16,6 % de los 12 estudiantes que recibieron la asignatura, alcanzaron la categoría de aprobado, un hecho significativo fue en esta dos primera actividades no asistió ningún tutor, a

la presentación de su tutorado, lo que significó que a partir de estas actividades las consultas y el trabajo metodológico con los tutores científicos se incrementó, ya que estas actividades docentes debían ser ejecutadas para continuar con el resto del contenido del programa.

Ya a partir de la tercera actividad docente, los estudiantes fueron asumiendo otra posición, fueron buscando fuentes confiables de referencia, en correspondencia con su tema de investigación, los tutores científicos les facilitaban otras, elaboraban fichas de contenidos que les permitían utilizarlas para defender los componentes de su diseño teórico, y como se aprecia en el resultado que revelan el resto de las actividades fueron avanzando de forma significativa, lo que dio como resultados que concluyeron las asignaturas con buenos resultados nueve estudiantes que representan el 75 % de los 12 estudiantes del grupo, los cuales avanzaron de forma significativa en los cinco indicadores, solo tres estudiantes que representa el 25 % de los 12 que recibieron la asignatura no cumplieron con el objetivo de la asignatura, dos estudiantes que representa el 16,6 % solo asistieron a dos encuentros y por tanto desaprobaron sin derecho por asistencia, y solo un estudiante que representa el 8,3 % no venció los objetivos y lleva arrastre de la asignatura.

Conclusiones

Se apreció un avance significativo en los estudiantes de la carrera al trabajar el enfoque interdisciplinario en la investigación educativa y lograron establecer mayores niveles de interrelación entre la teoría y la práctica, fueron creativos en sus diseños, demostraron ser críticos desde el estudio de la teoría y desde la observación de la práctica y lograron alcanzar un alto dominio de los programas de la escuela en estrecho vínculo con el currículo de la carrera.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, R. M. (1981). *Metodología de la Enseñanza de la Historia*. Libros para la Educación.
- Avilé, I. (2017). El enfoque interdisciplinario a través de una alternativa didáctica en Química General I. *Revista Científico educacional* 2(13), 50-60.
- Díaz, H. (2006). *Enseñanza de la Historia: selección de lecturas*. Pueblo y Educación.

- Escobar, Y. (2010). Interdisciplinariedad: Desafíos para la educación superior y la investigación. *Revista Luna Azul*, 1 , 156-169.
- Fiallo, J. (1997). La interdisciplinariedad. Reto para la calidad de un currículo. *Revista Desafío Escolar*, 2(23), 66-78.
- García Gutiérrez, A., Pla López, R. y Ulloa Paz, E. (2023). Una aproximación diagnóstica al desarrollo del pensamiento científico en los profesionales. *Revista Mendive* 1(21), 33-50.
- Leal, H. (2000). *Pensar, reflexionar y sentir en las clases de Historia*. Pueblo y Educación.
- Ministerio de Educación Superior. (MES) (2016). *Modelo del profesional de Marxismo Leninismo e Historia*.
- Rodríguez et all. (2020). *Interdisciplinariedad: Un desafío para transformar la universidad en el siglo XXI*. Programa editorial Universidad autónoma de Occidente.
- Santana González, D. (2019). *La interdisciplinariedad en las Humanidades: un reto de la universidad cubana actual*. Editorial Universitaria.