

**La sistematización como método para la enseñanza aprendizaje  
de la didáctica de las ciencias sociales**

**The systematization as a method to the teaching-learning of social  
science didactics**

Ramón Pla-López

[rplalopez@sma.unica.cu](mailto:rplalopez@sma.unica.cu)

Maite Rodríguez-Barrios

[maiterb@sma.unica.cu](mailto:maiterb@sma.unica.cu)

Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez

**Resumen**

La sistematización de las experiencias de la práctica con los programas de ciencias sociales comparando los niveles de sistematización y profundización de los mismos, se asume como método general de la concepción de la asignatura Didáctica de las Ciencias Sociales. Se aborda en el artículo la contradicción entre la enseñanza de la didáctica en la universidad y la práctica en la realidad de la escuela. El objetivo es socializar las experiencias obtenidas durante dos años con la introducción de la sistematización como método general de la concepción de la disciplina Didáctica de las Ciencias Sociales.

**Palabras clave:** sistematización, didáctica de las Ciencias Sociales.

**Abstract**

The systematization of practical experiences with social sciences programmes in comparison to their systematization levels and widening is understood as a conception general method of Didactic of Social Sciences subject. The article solves the contradiction between the teaching of didactics at the university and the real pedagogic practice at school. The objective is to socialize the experiences already acquired during two years with the introduction and systematization as a general method of conception of the discipline Didactic of Social Sciences.

**Key words:** systematization, didactic of Social Sciences.

## **Introducción**

La sistematización se asume como método general de la concepción de la disciplina Didáctica de las Ciencias Sociales relacionando las experiencias de la práctica en la escuela con los programas de las asignaturas, para el tercero y cuarto años de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de la Universidad de Ciencias Pedagógicas de Ciego de Ávila.

La vía utilizada intenta resolver una contradicción entre lo que desde la teoría se estudia en la disciplina y las insuficiencias y concepciones existentes en la práctica educativa en la enseñanza de las ciencias sociales en la escuela.

La contradicción se revela en dos habilidades profesionales principales: caracterizar el lugar y papel de los diferentes programas de la escuela y diseñar unidades didácticas con enfoque investigativo. El desarrollo de estas habilidades exige de orientaciones valorativas relacionadas con el amor por la enseñanza científica del Marxismo Leninismo, la Educación Cívica y la Historia y la consagración al perfeccionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje de dichas asignaturas en la escuela.

El artículo tiene como objetivo socializar las experiencias obtenidas durante dos años con la introducción de la sistematización como método general de la concepción de la disciplina Didáctica de las Ciencias Sociales.

## **Desarrollo**

### *Fundamentos sobre la sistematización*

En el artículo “La sistematización como metodología de investigación” (Pla, 2011), se analizan una serie de definiciones sobre sistematización a partir de las cuales se llega a posiciones comunes de los autores consultados. Dichas definiciones hacen mención a los rasgos esenciales comunes:

- a) Registro ordenado y sistémico de la experiencia a partir de objetivos previamente determinados.
- b) Proceso permanente de interpretación crítica, colectiva, participativa e intencionada de las prácticas.
- c) Explícita, descubre, explica la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo.

- d) Construye un sistema de ideas, conceptos y símbolos (conocimientos teórico-prácticos) subyacentes en la práctica que pueden ser contrastados con la teoría existente sobre el proceso en cuestión, en este sentido es un primer nivel de conceptualización sobre la práctica.
- e) Permite la confrontación de diferentes experiencias y de éstas con la *teoría existente para mejorar la práctica*.

La sistematización como metodología se asume por los autores de esta investigación como un proceso permanente de registro ordenado y sistémico de la experiencia que permite su interpretación crítica, colectiva participativa e intencionada; descubre, explica e interpreta la lógica del proceso educativo y las causas de su desarrollo; lo que posibilita construir un sistema de conocimientos teórico-prácticos subyacentes en la práctica educativa, contrastables con la teoría existente, que pueden ser compartidos con otras personas, expresados en propuestas de solución a problemas concretos de la práctica.

Asumir esta definición significa seguir un camino metodológico que orienta la concepción de la disciplina Didáctica de las Ciencias Sociales en la formación de profesores de Marxismo Leninismo e Historia:

1. Diagnóstico inicial.
2. Planteamiento de la problemática.
3. Planteamiento del problema.
4. Definición del objetivo
5. Definición del eje de sistematización.
6. La elaboración de un plan de sistematización.
7. La reconstrucción histórica de la experiencia.
8. El ordenamiento de la información.
9. Análisis e interpretación crítica de lo sucedido en la experiencia para comprenderlo (nuevo conocimiento).
10. Elaboración de conclusiones y recomendaciones.
11. Elaboración y comunicación de nuevos conocimientos producidos con la sistematización.

*Fundamentos sobre la disciplina Didáctica de las Ciencias Sociales*

La disciplina Ciencias Sociales es esencial para el ejercicio de la profesión en la escuela a tenor de las transformaciones que, entre otras cosas, exigen que se asuma la docencia por áreas del conocimiento lo que demanda una sólida preparación de los profesores para lograr el dominio de las particularidades de las asignaturas del área de las ciencias sociales, con vista a establecer los nexos entre lo cognitivo–afectivo–comportamental y promover modos de actuación profesional que conlleven a una actitud transformadora de la realidad.

La enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales es esencial para la preparación intelectual, política, ideológica, ética y estética de los estudiantes, de ahí la importancia de la preparación de los docentes para garantizar un desempeño profesional exitoso ante los retos de este nivel de enseñanza.

Esta disciplina asume como referente a la epistemología de las ciencias sociales cuando refuerza la relación ciencia-asignatura y entrena métodos y procedimientos de la ciencia que se asumen como métodos de enseñanza-aprendizaje (trabajo con documentos, trabajo con objetos originales, utilización de fuentes orales, entre otros) y cuando asume conceptos sociales claves que expresan el enfoque materialista dialéctico (causalidad, desarrollo, continuidad-ruptura, etcétera).

Atiende al referente sociológico, al tener en cuenta el contexto social de la época y de la sociedad socialista que exigen la preparación de un profesor de ciencias sociales para la escuela cubana actual, que contribuya a formar patriotas antiimperialistas y que enseñe a sus estudiantes a aprender socialmente asumiendo a la sociedad como fuente y marco de acción de los estudios sociales.

El referente psicológico está presente cuando se tienen en cuenta los requerimientos psicológicos del profesor de ciencias sociales, que debe constituir un modelo social y profesional para sus alumnos, propiciar la intersubjetividad en el aula y fuera de ella así como motivar al alumno a aprender desarrolladoramente.

Todos esos fundamentos, se concretan en la dimensión didáctica al propiciar una producción de ideas y experiencias sociales basadas en la necesaria relación entre autoaprendizaje e interaprendizaje, en el carácter de sistema del trabajo con fuentes diversas y el lógico vínculo entre lo probatorio-emocional, lo cognitivo–afectivo, que entrene al alumno para la comunicación. Esa concepción didáctica supone una correcta

selección y secuenciación de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales en función del desarrollo de modos de actuación profesional. Esto implica el despliegue de un sistema de actividades de enseñanza-aprendizaje que entrene al estudiante en el desempeño de su rol profesional desde un aprendizaje desarrollador, proceso reflexivo, regulado, autorregulado, significativo y con una alta motivación intrínseca.

*Propuesta metodológica del proceso de sistematización para la concepción de la disciplina Didáctica de las Ciencias Sociales*

Inicialmente el profesor orienta el estudio de la sistematización como método investigativo. Se utilizan materiales teóricos de varios autores. Se ofrece una orientación en la conferencia, se realiza el estudio independiente por los estudiantes y se discute en un seminario la teoría sobre sistematización.

Una vez vencido este momento se trabaja en las dos habilidades fundamentales que les permiten a los estudiantes sistematizar la práctica educativa en la escuela, la primera; la caracterización de los programas de ciencias sociales, la segunda, el diseño de unidades didácticas hasta la preparación de las clases. Estas habilidades han sido trabajadas con anterioridad en la didáctica general, sin embargo aquí se particularizan en los programas de ciencias sociales. Se trabajan en conferencia descubriendo las operaciones de las habilidades, se orienta el estudio por materiales actualizados en tesis de maestría y doctorados ya que en los textos de la disciplina no aparecen tratadas estas habilidades. Se realizan clases prácticas para formar la habilidad.

Después de haber logrado una adecuada preparación teórico-metodológica se orienta un proceso al que se le da seguimiento a través de clases prácticas y talleres y su proceder se hace coincidir con el proceso de la sistematización como metodología de investigación.

1. Diagnóstico inicial

Tanto el profesor de la disciplina en el marco del proceso de enseñanza aprendizaje, como los estudiantes en el marco de su actividad práctica en la escuela, determinaron las potencialidades y las insuficiencias que se apreciaban en los procesos que dirigen a partir de la aplicación de una serie de instrumentos para el análisis de los programas de la escuela y sus efectos en los alumnos.

## 2. Planteamiento de la problemática

La problemática, a partir de aplicación de técnicas e instrumentos, es la situación problémica de donde surge el problema de investigación. Haciendo el análisis de contexto. Es la determinación general de la realidad y el vacío o necesidad que se busca resolver, da origen a una ruta de investigación. Las problemáticas fueron disímiles pero la que más predominó fue la falta de motivación de los alumnos de la escuela por los contenidos de las asignaturas de Historia, Educación Cívica y Cultura Política.

## 3. Planteamiento del problema

El profesor identifica el problema a resolver en el proceso de formación que por supuesto está relacionado con la preparación de los estudiantes en formación para enfrentarse a la contradicción entre lo que se orienta teórica y metodológicamente para la enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales y lo que en la práctica se hace y se piensa en las escuelas. Los estudiantes precisaron el problema a resolver en el proceso educativo con el que se relacionan en la escuela, según fueron ubicados en la asignatura Historia, Educación Cívica o Cultura Política. Los problemas respondían a la pregunta ¿qué quiero resolver?, y fueron planteados en forma de pregunta. En ocasiones el verdadero problema no afloró ya que a los estudiantes les faltaba preparación investigativa, situación que se resolvió en los talleres. En este momento se realizan las delimitaciones de las problemáticas observadas inicialmente en la escuela. Se contrastan los criterios con las posiciones de los profesores de experiencia de la escuela. Se revelaron contradicciones. El interés era que las insuficiencias en la concepción de la escuela no lograran entorpecer el proceso de formación de los estudiantes, que estuvieran preparados para enfrentarlos y lograr transformar la realidad.

## 4. Definición del objetivo

El objetivo responde a la pregunta ¿para qué queremos sistematizar? La respuesta se refiere normalmente a los intereses estratégicos del proceso. Define con precisión el resultado que se esperan de la sistematización (unificación de criterios, poner en común lo que se va a realizar). Se abordan las *concepciones* de sistematización, y los intereses el investigador, como también lo que se espera lograr con el proceso. Su cumplimiento tiene que garantizar insumos útiles para el trabajo durante el curso y para el futuro. Tiene que ser viable para el proyecto y para las personas que van a sistematizar. Tiene que formularse con lenguaje claro y preciso. Se determinan las implicaciones que

conlleven el proceso y los productos y utilidades del mismo. Los estudiantes en este momento necesitan de mucho intercambio ya que estaban ante un ejercicio muy difícil: proponer algo nuevo que transformara lo que habían detectado; en los talleres se fueron perfilando los objetivos de cada uno y de allí también se construyó el objetivo de sistematización de la disciplina que consistió en desarrollar las habilidades profesionales necesarias para enfrentar el proceso de sistematización de la práctica.

#### 5. Definición del eje de sistematización

El eje es el elemento que nos permite precisar el enfoque de la sistematización, nos indica desde qué aspecto vamos a realizar la reconstrucción y la interpretación crítica de la experiencia. Es una hipótesis cualitativa de la investigación. El eje es un énfasis o enfoque central, en el que se juega la apuesta del proceso de sistematización. Es un punto común de referencia alrededor del cual giran las pautas de la reconstrucción histórica, del ordenamiento de la información, del análisis crítico y de la elaboración de conclusiones. Es un hilo conductor que cruza la experiencia y está referido a sus aspectos centrales. El eje integra componentes metodológicos y políticos y está relacionado con las apuestas y los objetivos del proceso de enseñanza aprendizaje de la disciplina, además, precisa el enfoque de la sistematización para evitar la dispersión, articula los diversos elementos que intervienen en un proceso de sistematización y ayuda a operacionalizar dicho proceso.

El eje de sistematización de la disciplina Didáctica de las Ciencias Sociales precisó la idea de que era necesario desarrollar dos habilidades profesionales fundamentales para lograr el objetivo de confrontación exitosa con la práctica por parte de los estudiantes, la caracterización de programas y el diseño de unidades didácticas con enfoque investigativo, por ese motivo se incluyeron varias clases prácticas y talleres en la dosificación de las asignaturas. Los estudiantes relacionaron el eje de sistematización con la necesidad de desarrollar de enseñanza aprendizaje a partir de propuestas de unidades didácticas que respondieran a las necesidades de los alumnos de la escuela.

#### 6. La elaboración de un plan de sistematización

El producto de este momento es el *diseño del proyecto de sistematización*, lo obtiene tanto el profesor de la disciplina como cada alumno para la asignatura que atiende en la escuela. Es importante identificar fuentes de información y precisar la pregunta eje del proceso. Tomar en cuenta condiciones existentes o/y a crearlas. Elaborar un plan que

considere cada momento, las principales acciones, formas de realizar cada momento, participantes, tiempos y responsables. Aquí se precisa de una propuesta de solución al problema teniendo como guía el eje de sistematización. Los estudiantes proponen actividades, tareas ejercicios, que comparten con los docentes de la escuela y las discuten en los talleres en el marco del proceso de enseñanza aprendizaje de la disciplina. El profesor de la disciplina concibió el proceso de enseñanza-aprendizaje como un proceso de sistematización lo cual constituye la respuesta a la problemática identificada en la formación de los estudiantes.

#### 7. La reconstrucción histórica de la experiencia

Constituye una segunda mirada a la práctica, es donde se *describe ordenadamente* lo sucedido en la práctica al aplicar las propuestas, pero desde el eje de conocimiento definido, desde la pregunta orientadora de la sistematización. Es la reconstrucción cronológica de la experiencia en base a momentos claves. Identifica los principales elementos que influyeron en cada momento. Identifica las principales etapas. Facilita la visión de cómo se fue desarrollando el proceso. Se reconstruye la manera en que se procedió, qué ocurrió, qué transformaciones se observaron tanto en el objeto como en cada sujeto participante en el proceso. Tanto los estudiantes como el profesor de la disciplina fueron registrando en diferentes soportes lo que fue ocurriendo sobretodo en la realización de los talleres de sistematización.

#### 8. El ordenamiento de la información

Es la organización de toda la información y los datos recogidos alrededor del eje de sistematización. Se hace clasificando la información de acuerdo con los aspectos básicos del eje definido. Este ordenamiento y clasificación no responden a un orden cronológico. El ordenamiento debe permitir la reconstrucción precisa de diferentes aspectos de la experiencia. Es necesario buscar la información clave, no generalizar, ni apuntar demasiados detalles, pero sí respetar algunos testimonios y palabras de fuentes orales cuando estas expresan ideas centrales. Se requiere buscar formas de organizar la información de manera clara y visible. No se debe olvidar el eje de sistematización, este indica los aspectos a considerar y elementos a priorizar o descartar entre toda la información. La información se recoge a partir de los registros de la experiencia, entrevistas a sujetos y actores que participaron, entre otras fuentes. Los estudiantes llevaron su registro de experiencias y fueron acumulando las tareas que realizaban en la práctica para los talleres, estas actividades que a la vez eran evaluativas para la



asignatura, fueron constituyendo un expediente de cada estudiante, que evidencia cómo ocurrió el proceso de transformación.

#### 9. Análisis e interpretación crítica de lo sucedido en la experiencia para comprenderlo (nuevo conocimiento)

Este momento implica *la producción de conocimiento* a partir de la experiencia, exige descomponer y recomponer los elementos de la práctica y sus relaciones para comprender la totalidad de la experiencia. Es una reflexión profunda de la experiencia vivida. En este momento la pregunta clave es: ¿Por qué pasó lo que pasó? Es la interpretación objetiva y subjetiva de quienes vivieron la experiencia. Es identificar la relación de la experiencia con la historia, la cultura, las coyunturas y estructuras, las relaciones de género, etcétera. Implica confrontar la experiencia vivida con la teoría existente. Identifica los sentidos que tuvo la experiencia. Ubica las tensiones y contradicciones y su influencia en los cambios. Analiza cómo la experiencia fortaleció la identidad. Ubica los elementos claves que potenciaron o debilitaron la experiencia. Identifica temas de interés generados por la experiencia.

Fueron los talleres de sistematización, el escenario de construcción del nuevo conocimiento. Los estudiantes revelaron la manera que se observaron a sí mismos en el proceso de sistematización; sirvieron de base los criterios de autoevaluación emitidos y la coevaluación desarrollada, además del criterio del profesor, en el que también se identificaron los momentos de crecimiento profesional.

#### 10. Elaboración de conclusiones y recomendaciones

Determina los aprendizajes que permitirán mejorar la propia práctica. Establece la distancia entre los nuevos conocimientos y los ya existentes sobre el proceso estudiado. Sintetiza los principales elementos del proceso sistematizado. Determina las lecciones aprendidas que pueden ser generalizadas. Elabora afirmaciones o tesis que resulten de la experiencia.

Este momento fue difícil ya que necesita de generalización y de comparación de un estado inicial con un estado actual. Los estudiantes lograron percatarse de cuáles habían sido los elementos esenciales que condujeron a su proceso de crecimiento y la manera que fueron enfrentando la práctica.

El profesor de la disciplina logró precisar los aprendizajes esenciales para él y para sus alumnos y llevarlos a la preparación metodológica.

El desarrollo de las habilidades profesionales de caracterización de programas y diseño de unidades didácticas con enfoque investigativo, es una condición necesaria para perfeccionar el proceso de formación de los profesores de Marxismo Leninismo e Historia.

11. Elaboración y comunicación de nuevos conocimientos producidos con la sistematización

Implica *dar a conocer la sistematización*, presentarla a otras personas para que la valoren o la comenten. Consiste en la redacción del documento final, lo usual es un texto escrito; elaborar materiales complementarios para devolver la experiencia a los que participaron en el proceso y otras personas interesadas. En el caso que nos ocupa, los estudiantes elaboran informes de trabajos de curso que le permiten evaluarse no solo en Didáctica de las Ciencias Sociales, sino también en Metodología de la Investigación, que es otra disciplina.

El profesor de la disciplina elabora el informe de la disciplina y lo presenta como es el caso ante el colectivo y en otros eventos por su interés científico.

Abordar la enseñanza-aprendizaje de la Didáctica de las Ciencias Sociales desde la sistematización como método general, permite minimizar el problema relacionado con la contradicción que ocurre en el proceso de formación profesional de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia, que refleja la falta de coherencia entre lo que se orienta y desarrolla en la universidad y lo que se asume en la práctica respecto a la enseñanza de las asignaturas de Ciencias Sociales. Permite perfeccionar la preparación de la disciplina al lograr dosificar las actividades en relación con los problemas fundamentales que enfrentan los estudiantes en la práctica.

Se perfecciona la formación profesional de los estudiantes al poder adquirir dos habilidades fundamentales en la profesión a partir de las cuales logran transformar problemas existentes en la práctica y aprender en dicho proceso de una manera vivencial.

### **Conclusiones**

La sistematización constituye un alto en el camino. La reflexión sobre la práctica requiere distanciarse, crear condiciones oportunas de aprendizaje tanto a nivel temporal como espacial. En este sentido es que hay que planificar la sistematización para prever

un período de tiempo que se recomienda exclusivo para ello, así como los recursos necesarios.

La sistematización de las experiencias es una actividad que se asocia casi naturalmente con la práctica educativa, porque no puede existir práctica sin que se reflexione y porque la reflexión de nuestro trabajo más que un lujo, es una responsabilidad.

La sistematización como método general de la enseñanza aprendizaje de la disciplina Didáctica de las Ciencias Sociales, permite un perfeccionamiento de la misma y la solución de los problemas principales que se presentan en la formación del profesional.

### **Referencias bibliográficas**

Pla López, R. (2011). *La sistematización como metodología de investigación*. Ciego de Ávila: Centro de Estudio e Investigaciones de la Educación de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez. (Material inédito.)

Pla López, R. y Ramos Bañobre, J. (2007). *La sistematización: Método y resultado de la investigación educativa y concepción integradora para el proceso de enseñanza aprendizaje*. *Revista Educación y Sociedad*, 4 (4).