

Análisis crítico de la gestión del proceso de formación de másteres en la Escuela Latinoamericana de Medicina

Critical analysis of the management of the process of másteres formation in the Latin American School of Medicine

Autores: MSc. Daimi Díaz Delgado*

Dr. Judith Galarza López**

Institución: *Escuela Latinoamericana de Medicina, La Habana, Cuba

**Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES),
Universidad de La Habana, Cuba

Correo electrónico: daimi.diaz@infomed.sld.cu

Resumen

El objetivo de esta investigación fue identificar las principales insuficiencias que limitaban la gestión del proceso de formación de másteres en la ELAM. La investigación fue de tipo descriptivo y acogió los enfoques cualitativo y cuantitativo. Se emplearon métodos teóricos (el histórico-lógico, el análisis-síntesis y la inducción-deducción) y métodos empíricos como el análisis documental, la encuesta y la entrevista. En el desarrollo se abordaron aspectos relacionados con la gestión del postgrado en las Instituciones de Educación Médica Superior, la formación de másteres como eje fundamental en la preparación científica de los profesionales de la salud, la problemática de la ELAM vinculada a la gestión del proceso de formación de másteres, así como los problemas principales que limitan su gestión. Como conclusión fundamental, se determinó que el proceso de formación de másteres en la ELAM no se gestionaba adecuadamente.

Palabras clave: Proceso; gestión; másteres; postgrado.

Abstract

The objective of this investigation was to identify the main insufficiencies that limited the management of the process of formation of másteres in the ELAM. The investigation was of descriptive type and welcomed the approaches qualitative and quantitative. Some theoretical methods (the historical-logical one, the analysis-synthesis and the induction-deduction) and empirical methods like the documentary analysis, the survey and the interview were used. In the development

aspects related to the management of the postgradual in the Institutions of Superior Medical Education, the formation of masters like fundamental axis in the scientific preparation of the professionals of the health were approached, problematic of the tie ELAM to the management of the process of formation of masters as well as the main problems that limit their management. As fundamental conclusion suitably determined that the process of formation of másteres in the not managed ELAM.

Keyword: Process; management; masters; postgradual.

Introducción

El término postgrado ha sido trabajado y enunciado por autores como Cruz Cardona (2002), Caballero Carrillo y Águila Cabrera (2008), Ravenet Ramírez (2008), Hatim Ricardo (1998). Sin estar en consonancia con lo expresado por ellos, las autoras de este trabajo lo definen como el nivel más alto del Sistema de Educación Superior, dirigido a promover la educación permanente de los graduados universitarios, donde concurren uno o más procesos formativos y de desarrollo, no solo de enseñanza-aprendizaje, sino también de investigación - innovación, creación artística, entre otros. El postgrado se organiza en 2 direcciones fundamentales: la formación académica y la superación profesional.

En los momentos de crisis que enfrenta el planeta Tierra, existen retos a los cuales se enfrenta el postgrado en las Instituciones de Educación Médica Superior (IEMS). Algunos de ellos son los vinculados a los problemas que limitan la gestión en sus procesos, en particular los referidos a la gestión del proceso de formación de másteres. Entiéndase gestión como el proceso que posibilita encaminar y orientar las acciones en torno al cumplimiento -de manera eficiente y eficaz- de los resultados e impactos previstos a alcanzar en cualquier organización, necesitando para su desarrollo que estén definidos los objetivos y metas que sirven de guía a los esfuerzos institucionales y de los subordinados. Recaba también el dominio de determinados procedimientos y técnicas, crea espacios para el seguimiento y control sistemáticos de las actividades que se realizan y promueve el uso racional de los recursos existentes. Su función general es la de integrar las distintas partes y elementos de las organizaciones entre sí y con el entorno, y para lograrlo se sustenta en cuatro funciones principales que son interdependientes y no deben ni pueden realizarse satisfactoriamente de forma aislada (planificación, organización, ejecución o implementación y control) (Almuiñas, 2007).

Si se aplica lo anteriormente mencionado, se podrá identificar adecuadamente cuáles son los eslabones de esta cadena que hace falta reforzar, para lograr una adecuada

gestión de todo el proceso de formación de másteres en las IEMS. Ello implica, en primer término ver al postgrado, y dentro de él a la formación académica, como un proceso que necesita ser también adecuadamente gestionado, es decir, planificado, organizado, ejecutado y controlado.

Teniendo en cuenta esto, se hace necesario definir el término proceso. En general, de las definiciones de proceso se pueden extraer como ideas básicas que constituye un conjunto de actividades interrelacionadas, que persiguen la creación de valor y que su salida final es la conformación de un bien o servicio para un cliente que puede ser interno o externo a la organización. Existen otras definiciones recogidas en la literatura especializada, una de las más lógicas, sencillas y actuales es la emitida por Evans y Lindsay que lo conceptualizan como “una secuencia de actividades que tienen la finalidad de lograr algún resultado, generalmente crear un valor agregado para el cliente” (2000, p. 341).

En la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), inaugurada en el año 1999 por nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz con el propósito de formar Médicos Generales Básicos orientados al trabajo de la Atención Primaria de Salud, existe un claustro profesoral que tiene formación muy heterogénea, con profesores provenientes de las Instituciones de Educación Médica Superior (IEMS), del Instituto Pedagógico, del de Lenguas y Literatura Inglesa y del de Cultura Física. Todos ellos garantizan el proceso enseñanza-aprendizaje desde el curso de nivelación, hasta las asignaturas de las Ciencias Básicas.

Se han experimentado cambios en el centro en cuanto al postgrado desde su fundación. A partir del año 2009, por considerar que era necesario dar un salto cualitativo en la formación científica de los profesionales de la institución, se presenta una nueva estructura del área, donde el Postgrado pasaba a ser una Dirección con dos Departamentos: el de Superación Profesional y el del Formación Académica. El postgrado en la ELAM no escapa de enfrentar los mismos retos y desafíos a los cuales se encuentra abocado el postgrado en Latinoamérica, que es el de formar profesionales cada día más capaces de hacer frente y darle solución a los problemas de salud de sus países, necesitando para ello de un claustro con elevada calificación científica y profesional.

Sin embargo, se considera que el desarrollo del postgrado y en particular de la formación académica en dicha institución es aún incipiente, constatándose insuficiencias en la gestión del proceso de formación de Másteres en Ciencias, que tienen que ver, por ejemplo con: a) la identificación de las demandas de formación; b) el diseño de los resultados e impactos que se pretenden alcanzar; c) la identificación y aseguramiento de los insumos necesarios (recursos

tecnológicos, financieros, humanos, tiempo, normativas, regulaciones, entre otros); d) la marcha del proceso (seguimiento y ajustes); y e) la evaluación de los resultados e impactos.

El objetivo general de esta investigación estuvo orientado a identificar las principales insuficiencias que limitan la gestión del proceso de formación de másteres en la ELAM, de forma tal que contribuyera a mejorar la calidad de la formación académica de los profesionales en dicha institución.

Desarrollo

La investigación realizada es de tipo descriptivo y se acoge a los enfoques cualitativo y cuantitativo. Para su desarrollo, se emplearon diferentes métodos teóricos tales como el histórico-lógico, utilizando el análisis de la evolución histórica y características principales en torno al postgrado en Cuba. También se utilizaron el análisis-síntesis y la inducción-deducción, los cuales permitieron conformar los fundamentos teóricos y las bases empíricas del estudio.

Hasta el presente, la ELAM no ha logrado implementar ningún programa propio de Maestría; por tanto, los problemas en torno a la gestión de la formación de másteres han sido detectados a partir de las Maestrías que se desarrollan sobre la base de convenios con otras instituciones, específicamente con el Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de Estudios de la Educación Superior (CEPES) de la Universidad de La Habana.

La Población estuvo constituida por el 100% de los profesionales que laboran en la ELAM y la muestra fue seleccionada de forma intencional, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Se incluyeron aquellos profesionales que estuvieron, están o tienen interés por la maestría en Ciencias de la Educación Superior que oferta el CEPES, así como directivos académicos del CEPES y de la ELAM.
- Se excluyeron los que desarrollaron su maestría en otra Institución de Educación Superior (IES) o proveniente de una IEMS.

La muestra quedó formada por los siguientes actores:

- 9 Másteres en Ciencias de la Educación Superior.
- 8 Maestranes en Ciencias de la Educación Superior.
- 8 Directivos académicos y del Postgrado.

- 8 Profesionales con Proyectos de Investigación aprobados institucionalmente, algunos de ellos ex – maestrantes que abandonaron el proceso,
- 5 Profesores de la Maestría del CEPES.
- 3 Directivos académicos del CEPES.

Como métodos empíricos se utilizaron el análisis documental, la encuesta y la entrevista. El análisis documental estuvo orientado a la búsqueda de la información relevante vinculada con los elementos teóricos, conceptuales y metodológicos relacionados con las dimensiones de la problemática a investigar, entre los cuales se destacan los fundamentos teóricos del postgrado y su desarrollo en América Latina y en Cuba, resultados de estudios anteriores en este campo, artículos, informaciones estadísticas, reglamentos, entre otros.

Entre las técnicas empleadas para la recolección de la información, se utilizaron los cuestionarios y las guías de entrevistas individuales, que se aplicaron con el objetivo de obtener información relevante acerca de los logros y problemas que limitan la gestión del proceso de formación de másteres en la ELAM. Los cuestionarios se aplicaron a una muestra de profesionales que se encuentran aún cursando la maestría en Ciencias de la Educación, a másteres ya graduados, así como a profesionales con proyectos de investigación aprobados institucionalmente. Las guías de entrevistas sirvieron para interrogar a Doctores en Ciencias, directivos de la ELAM y del CEPES, así como a profesores de la Maestría, con el propósito de conocer sus criterios y valoraciones sobre las variables e indicadores declarados en el estudio.

Como método estadístico se aplicó la estadística descriptiva apoyada en estadígrafos como la media y el porcentaje, los cuales fueron calculados con la ayuda del programa SSPS. La información cualitativa se procesó teniendo en cuenta al análisis y valoración de los criterios dispares y comunes emitidos por los sujetos participantes en la investigación en torno a la problemática analizada.

Las fases que integran la metodología aplicada tuvieron como referente la estrategia metodológica presentada por Galarza López (2007) y que se presentan a continuación:

- A. Planificación y organización de la investigación. Identificación del Perfil Actual¹ que presenta la gestión del proceso de formación de másteres en la ELAM.
- B. Propuestas de acciones para mejorar la gestión de la formación de másteres en la institución.
- C. Socialización de los resultados.

D. Seguimiento y evaluación del impacto de las estrategias implementadas.

El desarrollo de estas fases se tornó un camino flexible y participativo de reflexión y retroalimentación permanente, en el que los resultados intermedios constituyeron el sustento y punto de partida de las fases subsecuentes.

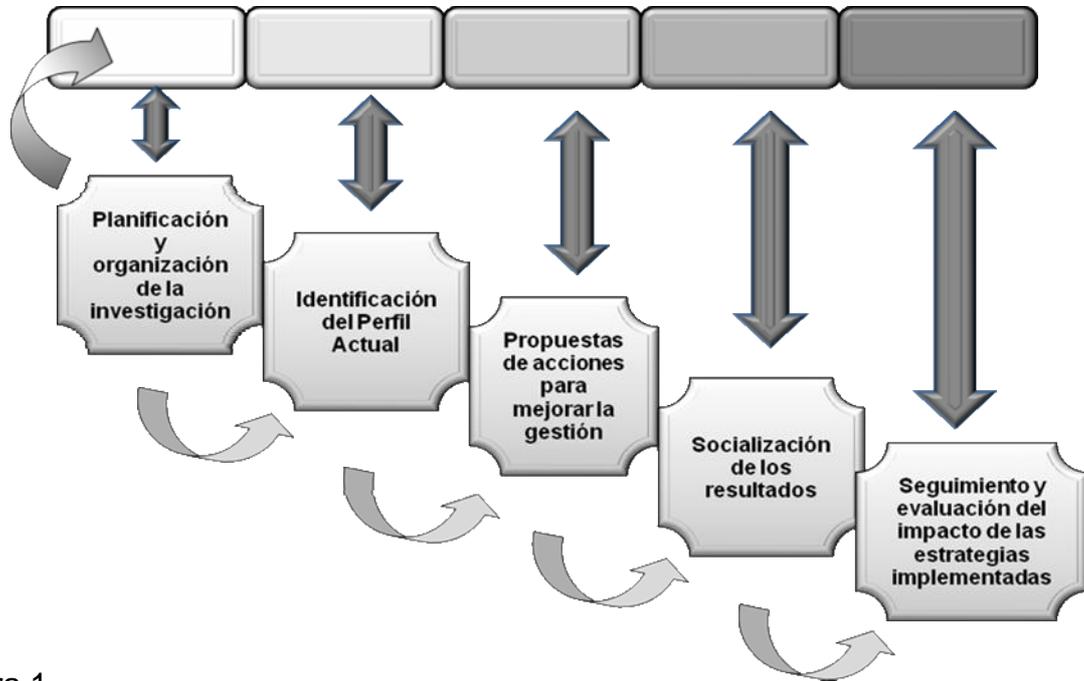


Figura 1

1

Rasgos que caracterizan la situación actual que presenta la gestión de la formación de másteres en la ELAM

En la figura 1 se muestra la metodología aplicada para la identificación de los principales problemas que limitan la gestión del proceso de formación de másteres en la ELAM. Fuente: Elaboración propia, 2011.

Resultados

Los principales errores cometidos en la gestión del proceso de formación de másteres, según criterios de los directivos académicos de la ELAM y de otros profesionales que no son másteres, se expresan en la tabla que se presenta a continuación:

Tabla 1. Principales errores cometidos en la gestión del proceso de formación de másteres.

	% de Frecuencia de
--	--------------------

	Directivos	Otros Profesional
No existe una identificación por departamentos docentes de las demandas de formación de másteres.	60%	75%
No existe un diseño ni una planificación de los resultados y de los impactos de este proceso por determinados períodos de tiempo.	60%	100%
No existe una identificación y aseguramiento de los insumos: (recursos tecnológicos, financieros, humanos, tiempo, normativas, regulaciones, entre otros).	60%	75%
No hay seguimiento y ajuste en la marcha del proceso.	80%	100%
No se evalúan los resultados y los impactos en cuanto a:		
a) Dispersión de criterios entre las autoridades institucionales en cuanto a la necesidad de la formación de másteres.	40%	50%
b) No se realiza con profundidad la Identificación de Necesidades de Aprendizaje relacionada con la formación académica de los profesionales de la institución.	60%	100%
c) No se establecen convenios con otras instituciones que ofertan maestrías para la obtención de plazas que satisfagan los intereses de los profesionales del claustro.	60%	25%
d) Escaso dominio y trabajo con los documentos rectores.	60%	100%
e) No se realizan chequeos parciales para evaluar el tránsito de los profesionales insertados en programas de maestrías.	80%	100%
f) No se evalúan los resultados e impactos de los programas implementados, ni se socializan, tampoco se priorizan los intercambios de experiencias.	100%	100%

Fuente: Elaboración propia, 2011.

Mientras que las opiniones emitidas por los profesores y los directivos del CEPES se vinculan a que no existe seguimiento de los profesionales insertados en los programas de maestría por ningún directivo de la ELAM. Existen cambios frecuentes en las figuras directivas del postgrado en la institución que rompe la comunicación con las IES y las IEMS. La coordinación de matrículas la realizan los interesados y no es a través del postgrado de la institución. No se constatan las aplicaciones de los resultados de las tesis de maestría en la ELAM. Estos y otros aspectos se resumen en la figura 2.

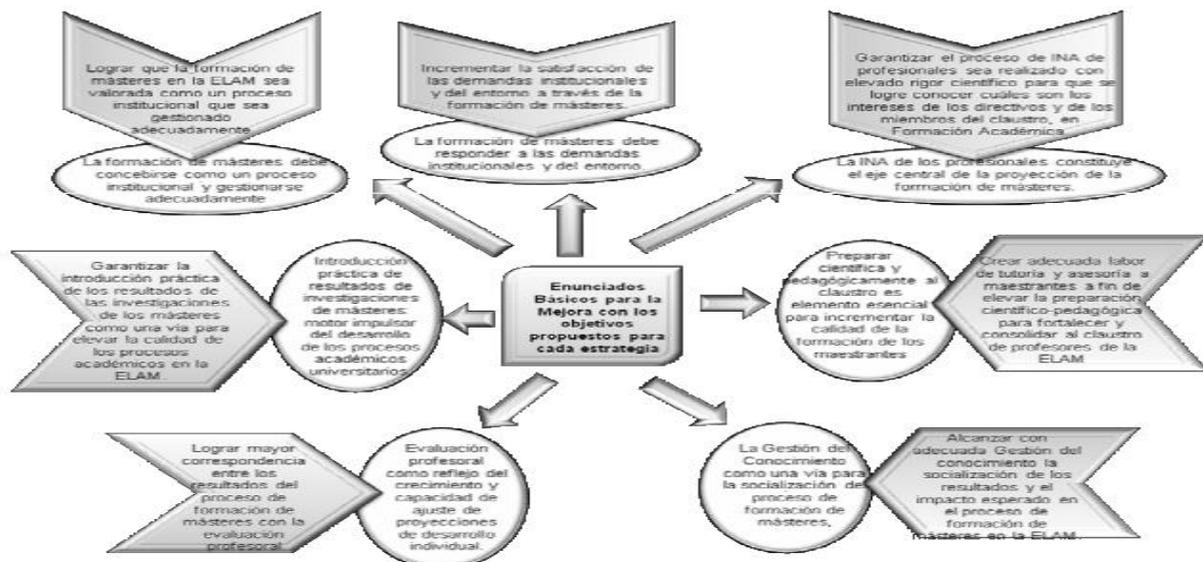


Figura 2. Enunciados Básicos para la mejora. Los objetivos y algunas estrategias para el fortalecimiento de la gestión del proceso de formación de másteres en la ELAM. Fuente. Elaboración propia, 2011.

Otras de las insuficiencias que afectan la gestión del proceso de postgrado en la ELAM son las siguientes:

- No se percibe la necesidad de que el postgrado es un proceso que debe ser adecuadamente gestionado. En opinión de las autoras de este trabajo, el término gestión se trabaja muy aisladamente y se considera aún con poca vinculación a los procesos sustantivos de la universidad.
- Insuficiente vínculo entre la Teoría de objeto a gestionar (postgrado) y la Teoría para gestionar el objeto (planificación, organización, ejecución y control del proceso de postgrado). Según el criterio de las autoras, el postgrado se trabaja desde lo operativo, se conocen sus reglamentos y metodologías, pero no se vincula a las etapas propias de la gestión.
- Pobre análisis acerca de la cantidad de másteres que es necesario formar en la institución. Se comprobó durante la realización de la investigación que al no

existir una planificación adecuada de los recursos con que se dispone para formar; tampoco un plan que determine el número de los maestrantes que deberán graduarse a finales de cada curso, ni un cronograma para controlar ese plan. Ello determina una identificación superficial de las demandas para la formación de másteres en los departamentos.

- La gestión para acceder a los programas de maestría la realizan los propios docentes en contacto directo con las instituciones formadoras, es decir, cada profesor interesado se acerca a estos centros y convenia su matrícula. Se pudo apreciar que la gestión del postgrado estaba completamente desarticulada del trabajo con los departamentos docentes y de las direcciones de Ciencias Básicas y de Premédico, no formaba parte de una gestión institucional, era un trámite personal de cada docente y, por supuesto, nunca se recogía en la identificación de necesidad de aprendizaje realizada al final de cada curso académico. Todo esto contribuía a un desconocimiento marcado en quiénes eran las personas que se formaban como másteres y en qué IES ó IEMS la cursaban.
- No se tiene en cuenta si el tema seleccionado para realizar la investigación de la Maestría es de interés para la ELAM o el Departamento al cual pertenece el maestrante. Tampoco se dispone de un banco de problemas destinado a la formación de másteres ni se actualizan sistemáticamente las Líneas de Investigación. Como resultado de ello, los temas fueron seleccionados a gusto del maestrante y del tutor y, en muchas ocasiones, estos temas se repetían y las soluciones que se aportaban, como no se divulgaban, se desconocían y guardaban por el máster y se desconocían por su colectivo.
- No se diseñan los resultados a alcanzar, al no existir una identificación de las demandas ni saber a ciencia cierta las necesidades para la formación de másteres, no es posible prever los resultados que se pretenden lograr. Esto trae como consecuencia que se desconoce totalmente si el aporte de la investigación es social, económico, teórico, práctico, y en qué área se puede generalizar.
- Insuficiente determinación y aseguramiento de los insumos necesarios para llevar a cabo el proceso de formación de másteres. La ELAM cuenta con un grupo importante de recursos tecnológicos, que en ocasiones son puestos a disposición de los maestrantes para el desarrollo de sus investigaciones, fundamentalmente aquellos relacionados con el Centro de Información Médica (CIM) y sus laboratorios. Sin embargo, faltan otros recursos, sobre todo para el desarrollo de las investigaciones aplicadas, que no se encuentran disponibles en la Escuela. Con regularidad se convenia con algunos de los centros que sí cuentan con los recursos necesarios para llevar a cabo dichas investigaciones, pero se corre el

riesgo, como ha sucedido en múltiples ocasiones, que el investigador prefiera continuar su labor a tiempo completo en la otra institución y la ELAM pierde un profesional y futuro máster.

- No se dispone de un banco de tutores que puedan asumir la atención de los maestrantes en diversos temas vinculados con la Educación Médica Superior y otras ramas afines. Por ello, la mayoría de los tutores pertenecen a la IES y a las IEMS que desarrollan los programas de maestrías.
- Al no existir un diseño adecuado del proceso de formación de másteres, no se le da seguimiento ni se evalúa la calidad del mismo. Como resultado, se desconoce en qué etapa se encuentra cada maestrante y las necesidades reales que tienen, o cuál es la parte del proceso que necesita ser modificada.
- La evaluación del proceso se realiza después que el maestrante se titula, es decir, no existe una retroalimentación sistemática en torno al tiempo que se tomó para la formación y el cumplimiento o no del cronograma de investigación. Como consecuencia, no se registran en la evaluación profesoral los avances o retardos en el desarrollo del proceso formativo.
- Resulta insuficiente la introducción en la práctica de los resultados científicos obtenidos, y en otros casos no se generalizan, por lo que muchas tesis de maestría terminan con recomendaciones y sugerencias, pero al no ponerlas en práctica son olvidadas y desechadas pudiendo constituir valiosas soluciones para los problemas existentes en la institución. Por tanto, hablar de los impactos de estos resultados resulta prácticamente imposible.

Discusión

Uno de los enfoques recientes que han cobrado gran importancia, tanto en el medio empresarial como en el marco de las universidades, es el relacionado con la gestión de procesos. El abordaje de este tema sugiere una visión alternativa a la tradicional, caracterizada por estructuras organizativas de corte jerárquico-funcional, que pervive desde la mitad del siglo XIX y que en buena medida dificulta la orientación hacia los beneficiarios. Coexiste con la administración funcional, asignando "propietarios" a los procesos clave, haciendo posible una gestión interfuncional generadora de valor para el usuario y que por tanto, procura su satisfacción; determina qué procesos necesitan ser mejorados o rediseñados, establece prioridades y provee de un contexto para iniciar y mantener planes de mejora que permitan alcanzar objetivos establecidos; hace posible la comprensión del modo en que están configurados los procesos de negocio, de sus fortalezas y debilidades.

Particularmente, el postgrado debe ser visto como un proceso y como tal debe ser adecuadamente diseñado y gestionado, en aras de elevar la calidad de la formación de los profesionales que acceden al mismo. Para ello se deben tener en cuenta los siguientes elementos (Galarza, 2007, p.14):

1. Identificación de las demandas.
2. Diseño de los resultados o productos y los impactos.
3. Determinación y aseguramiento de los insumos (factores tecnológicos², humanos³ y recursos).

² Factor tecnológico: componente técnico que existe en la Direcciones de las Instituciones de Educación Superior que se apoyada en metodologías, técnicas y procedimientos para ejecutar determinados procederes. Fuente: Tesis de Maestría Los procesos de planeación estratégica y de conformación y evaluación de los objetivos en la escuela latinoamericana de medicina: un análisis de su efectividad, 2004.

4. Desarrollo del proceso (puesta en marcha y ajustes).
5. Constatación de los resultados.
6. Verificación de los impactos y satisfacción de las demandas.
7. Retroalimentación del proceso.

Asimismo, para lograr una adecuada gestión del postgrado, debe combinarse la teoría general para gestionarlo (Teoría para gestionar cualquier objeto) la cual permite delimitar la manera en que ha de concebirse y desarrollarse el proceso de gestión de postgrado (planificación, organización, ejecución y control), con la teoría del objeto a gestionar (Teoría de cualquier objeto a gestionar), en este caso referida al proceso de formación de másteres, siendo esta última capaz de brindar los principales fundamentos teóricos y metodológicos que otorgan un profundo dominio del tema en particular.

De modo específico, la planificación del proceso de formación de másteres debe partir en su concepción de las demandas en la esfera de la gestión (individual, colectiva, institucional y social), tomando como base también las políticas, lineamientos y normativas que impactan en el desarrollo de ese proceso. Posteriormente, necesitan ser definidos los posibles resultados a lograr. Más adelante, se determinan las entradas o insumos que le sirven de nutrientes. En este momento también es necesario concebir acciones que aseguren el éxito del proceso dirigidas, por ejemplo, al aseguramiento humano y tecnológico, entre otros. Otro elemento importante a definir en este momento es la manera en que se va a llevar el seguimiento y control integral del mismo (Tristá, 2001, p. 9).

Los aspectos organizativos, así como las condiciones en que se desarrollará el proceso, requieren también ser planificadas. Entre ellos pueden mencionarse: la definición de formas de trabajo que se asumirán en diferentes momentos del proceso; la asignación de tareas y responsabilidades; el tiempo que se dedicará a cada actividad, entre otros.

3 Factor humano: lo forman las personas dotadas de habilidades, capacidades, destrezas y conocimientos necesarios para desarrollar la tarea organizacional. Expresa el verdadero rol que desempeña el hombre en la más complicada o simple tarea de trabajo. Fuente: Tesis Maestría los procesos de planeación estratégica y de conformación y evaluación de los objetivos en la escuela latinoamericana de medicina: un análisis de su efectividad, 2004.

Por su parte, el momento de implementación o ejecución del proceso exige la adecuada conducción de las personas y de los aspectos tecnológicos que garantizan su desarrollo. Comprende, además, la necesidad de solucionar conflictos que pueden generarse e incluye también las distintas acciones correctivas dirigidas a lograr que el proceso se desarrolle aprovechando al máximo las capacidades disponibles y se obtengan los resultados deseados (Izarra, 2010, p. 6).

Finalmente, el momento destinado al control exige poner énfasis en el cumplimiento de los mecanismos diseñados para chequear sistemáticamente la marcha del proceso y tomar acciones de reajuste. Se debe considerar también la evaluación de los resultados e impacto del proceso. Dentro de los problemas que puedan afectar la calidad del proceso de formación de másteres se encuentran, por ejemplo: la complejidad en la identificación de las demandas, la poca experiencia y preparación del factor humano en la organización, implementación y control del mismo, el escaso desarrollo tecnológico de apoyo y el insuficiente tratamiento teórico metodológico en esta área, entre otros (Caballero, 2008, p. 3).

En algunas IEMS, la gestión del postgrado se orienta, diseña y ejecuta en dos planos o niveles: el estratégico y el operativo. La gestión del postgrado que pudiéramos calificar de estratégica tiene como prioridad buscar, determinar y fomentar la eficacia, actuando sobre la base eficiente. Su objeto radica en la determinación y perfeccionamiento de la política científica, los objetivos a largo y mediano plazo, así como las estrategias de gestión del postgrado; mientras que la calificada de operativa busca, determina y fomenta la efectividad teniendo, como divisa fundamental, la eficacia del postgrado y del propio sistema de gestión (Galarza, 2007, p. 8). Su objeto radica en identificar y tipificar los principales problemas y exigencias que se presentan a los directivos universitarios en el ámbito de la gestión operativa del postgrado y que requieren de la

adopción de decisiones de dirección, así como estandarizar o programar las respuestas o soluciones correspondientes.

De manera particular, para que un proceso de formación de másteres se considere de calidad, debe ser analizado, preparado, orientado y dirigido a lograr un reconocimiento personal y profesional, a una mayor eficacia del proceso postgradual, a una mayor pertinencia y calidad del postgrado institucional, contribuyendo a elevar el prestigio de la universidad, así como la búsqueda y solución de los problemas emergentes y la creación de los espacios de intercambio y de aplicación de conocimientos.

En Cuba, la relación entre crisis económica y desarrollo científico en general ha conducido a respuestas distintas a las habituales en otros países del Tercer Mundo. En nuestro país, el progreso científico y tecnológico se ha percibido como una palanca para enfrentar las dificultades y las capacidades creadas por la educación como una oportunidad que es preciso aprovechar y cultivar. Es por ello que una de las vías para elevar el nivel científico de los profesionales es la formación académica de másteres. Lo anterior lo destaca Hatim, en un estudio realizado sobre la educación de postgrado en Cuba, al plantear que el interés demostrado por nuestros profesionales hacia las maestrías ratifica la importancia de tener una oferta estable de programas de formación académica, encaminados a profundizar en la preparación de los profesionales al más alto nivel de la ciencia y la técnica.

En este sentido, a partir de la aprobación de la Maestría como título estatal en Cuba en enero de 1995, se ha producido un incremento considerable de la demanda de esta forma de educación de postgrado a nivel de todo el país. En el año 2007, existía un total de 45 programas de maestría aprobados, con una matrícula de más de 2000 profesionales, lo que supera con creces las expectativas que al respecto se tenían inicialmente (ISCM-H, 2006, s/p.). Los programas de las maestrías vigentes, de forma general, poseen las siguientes características:

- Tienen carácter nacional, al ser regidos por un Comité Académico integrado por docentes procedentes de las diferentes provincias del país.
- La matrícula es voluntaria, es decir, no constituye una obligación para ningún profesional ser Máster, es totalmente opcional.
- Generalmente, cuando la matrícula es limitada, se realiza un proceso de selección para cursar la misma y se solicita un aval del centro de trabajo.
- Se confecciona un expediente de cada maestrante, donde se contempla, entre otros aspectos, la trayectoria evaluativa por módulos o cursos de la maestría.

- Son elaboradas para desarrollarse mediante las modalidades presencial (a tiempo completo) y semipresencial (un tiempo presencial en el aula y otro para desarrollar tareas investigativas).
- El período académico varía de uno a dos años, atendiendo a la necesidad de darle mayor tiempo al proceso de la investigación.
- Las temáticas afines se agrupan en módulos para su impartición por un claustro de elevado prestigio y reconocimiento científico.
- Todas culminan con la presentación de la tesis de terminación de la maestría ante un tribunal compuesto por profesores miembros del claustro.

Hasta el presente, la ELAM no ha logrado implementar ningún programa propio de Maestría, por tanto, los problemas en torno a la gestión de la formación de másteres han sido detectados a partir de las Maestrías que se desarrollan sobre la base de convenios con otras instituciones, específicamente con el Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de Estudios de la Educación Superior (CEPES) de la Universidad de La Habana. En la ELAM se han desarrollado tres versiones de esta Maestría, aportando 13 profesionales graduados de la primera edición iniciada en el año 2001, y cerca de 12 aún en formación, procedentes de las dos restantes.

Partiendo de las deficiencias detectadas, las autoras de este trabajo han querido realizar un estudio más profundo para obtener juicios de valor de determinados actores (directivos, profesores, másteres y maestrantes), con el propósito de identificar las causas fundamentales que ocasionan estos problemas asociados a la gestión de la formación de másteres en la ELAM y favorecer la búsqueda de soluciones a los mismos a través de la propuesta de un conjunto de estrategias para la mejora de dicho proceso.

Conclusiones

Dentro de las principales insuficiencias que limitan la gestión del proceso de formación de másteres se encuentra que el Postgrado en la ELAM no se gestiona adecuadamente; existe un vínculo insuficiente entre la Teoría de objeto a gestionar (postgrado) y la Teoría para gestionar.

No hay un análisis acerca de la cantidad de másteres que es necesario formar en la institución.

Los directivos docentes y del postgrado no gestionan el acceso a los programas de maestría. No se tiene en cuenta si el tema seleccionado para realizar la investigación de la Maestría es de interés para la ELAM o el Departamento; no existe un banco de tutores en la institución.

No se le da seguimiento ni se evalúa la calidad del proceso, es insuficiente la introducción en la práctica de los resultados científicos obtenidos y, en otros casos, no se generalizan.

Referencias bibliográficas

- Caballero Carrillo, R. y Águila Cabrera, V. (2008). *Algunas consideraciones sobre las especialidades de postgrado en Cuba*. Ponencia presentada en el IX Taller Internacional Junta consultiva sobre el Postgrado en Iberoamérica en el marco del Congreso Internacional Educación Superior “Universidad 2008”, La Habana.
- Cruz Cardona, V. (2002). *La COPEC en la Educación de Postgrado en Cuba*.
- Evans, J. R. y Lindsay, W. M. (2000). Definición de Proceso. Extraído el 23 de enero de 2010 desde <http://www.gestiopolis.com>.
- Galarza, J. y Almuiñas, J. L. (2007). *Modelo para evaluar la gestión de los procesos de planificación estratégica, conformación y evaluación de los objetivos en las Instituciones de Educación Superior adscritas al Ministerio de Educación Superior*. Tesis de doctorado no publicada, CEPES, Universidad de La Habana.
- Hatim Ricardo, A. (1998). *Informe anual de la Actividad del Perfeccionamiento Profesional*. CENAPEM.
- ISCM-H. Vicerrectoría de Postgrado (2006). *Balance de trabajo quinquenal 2000-2005*. Ciudad de La Habana.
- Izarra Laguna, M. y Figueroa, Y. (2010). *Propuesta De Lineamientos Para Los Estudios De Postgrado En La República Bolivariana De Venezuela*. Ponencia presentada en el X Taller Internacional Junta Consultiva sobre el Postgrado en Iberoamérica en el marco del Congreso Internacional Educación Superior “Universidad 2010”, La Habana.
- Ravenet Ramírez, M. et al. (2008). *La construcción del postgrado académico en la UH: una mirada a las transformaciones de las dos últimas décadas*. Ponencia presentada en el IX Taller internacional Junta consultiva sobre el Postgrado en Iberoamérica en el marco del Congreso Internacional Educación Superior “Universidad 2008”, La Habana.
- Tristá Pérez, B. (2001). *La Gestión de la actividad científica como gestión de procesos*. Administración Universitaria. La Habana: CEPES-UH.