

**La gestión del proceso de extensión universitaria:
sistematización teórica**

**The management of the university extension process: theoretical
systematization**

Autores: MSc. Milaisy González Pérez

Dr.C Martha Ávila Rodríguez

Dr.C Andrés Israel Yera Quintana

Institución: Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, Cuba

Correo electrónico: milaisy@unica.cu

maravila@sma.unica.cu

andresyq@unica.cu

Resumen

El artículo es resultado parcial de una investigación orientada al perfeccionamiento de la gestión del proceso de extensión universitaria. Su objetivo es el análisis conceptual para la elaboración de los fundamentos teóricos de la investigación. En la revisión de la literatura se utilizaron métodos teóricos (analítico-sintético e inductivo-deductivo) para la sistematización de la información y el análisis de contenido; la selección de las fuentes de información responde a los siguientes criterios: diversidad, actualidad, procedencia y representatividad institucional. El procesamiento y estructuración de la información tuvo en cuenta a) Definición y modelos de EU; b) Propuesta (tipo y características) y c) Perspectiva teórico-metodológica asumida. Del análisis de 91 fuentes de información, se sintetizan las principales conceptualizaciones a considerar como fundamentos teóricos de la gestión del proceso de extensión universitaria.

Palabras clave: Análisis conceptual, extensión universitaria, fuentes de información, gestión.

Abstract

The paper is a partial result of an investigation aimed at improving the management of the university extension process; its objective is the conceptual analysis for the elaboration of the theoretical foundations of the research. Theoretical methods (analytical-synthetic and inductive-deductive) were used in the literature review; the selection of sources of information meets the following criteria: diversity, timeliness, provenance and institutional representativeness. The information processing and structuring took into account a) Definition and EU models b) Proposal (type and characteristics) and c) Theoretical-methodological perspective assumed. From the analysis of 91 sources of information the main conceptualizations to be considered as theoretical foundations of the management of the university extension process are synthesized.

Keywords: Conceptual analysis, university extension, information sources, management.

Introducción

En uno u otro momento de la investigación, se requiere el análisis de la teoría que propicia la organización del conocimiento precedente y la comprensión de los objetos y fenómenos que se investigan. El presente artículo es resultado de la etapa de problematización y revisión inicial de la teoría en una investigación orientada al perfeccionamiento de la gestión del proceso de extensión universitaria.

La integración docencia-investigación-extensión, constituye un rasgo distintivo del proceso de formación del profesional universitario, cuyo núcleo totalizador es la extensión universitaria (EU), en su condición de proceso que garantiza la interacción sociocultural entre la universidad y la sociedad. Entre los objetivos de la formación inicial en la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, «se inserta el Factor Crítico de Éxito No. 11, que plantea la influencia positiva de las actividades extracurriculares en el proceso de formación integral de los estudiantes con reconocido impacto en el desarrollo local» (Rivero, Valero & Legón, 2017, p. 33).

El Reglamento de Trabajo Docente y Metodológico de la Educación Superior, al definir el proceso de formación del profesional, precisa que por su vital importancia, «la

investigación científica extracurricular y la extensión universitaria, así como la participación en tareas de alto impacto social, se integran a esta labor de formación» (Ministerio de Educación Superior (MES), 2018, p.1). En consecuencia, los coordinadores de colectivos de carrera y profesores principales de los colectivos de disciplina, asignatura y año, tienen encargos puntuales para «promover, proponer y proyectar actividades y acciones extensionistas, como parte del componente laboral e investigativo» (MES, 2018, pp. 657, 658, 661).

Si se piensa en la heterogeneidad de contenidos que abarca el proceso de EU --residencia estudiantil, proyectos socioculturales, movimiento de aficionados, movimiento deportivo, labor comunitaria y tareas de impacto, cátedras honoríficas, entre otros--, se comprende la necesidad de disponer de una representación integral de la estructura conceptual de este proceso, para sustentar coherentemente su gestión. No obstante, muchos estudios reconocen el inconveniente que implica la dispersión conceptual en torno a este tema, tales como Vega, 2002; Serna, 2007; López, 2011; Molina, 2015; Tommasino & Cano, 2016.

El artículo responde a las características de una revisión descriptiva, sobre conceptos y enfoques actualizados (Vera, 2009); su objetivo es el análisis conceptual para la elaboración de los fundamentos teóricos de la investigación, a este fin, se procedió con la siguiente metodología:

- a) Localización y selección de las fuentes de información a partir de criterios de sistematización teórica.
- b) Procesamiento de la información (mediante el método de análisis de contenido).
- c) Análisis y síntesis de la información de las fuentes consultadas.
- d) Estructuración de la información resultante de la inferencia de regularidades y tendencias teóricas.

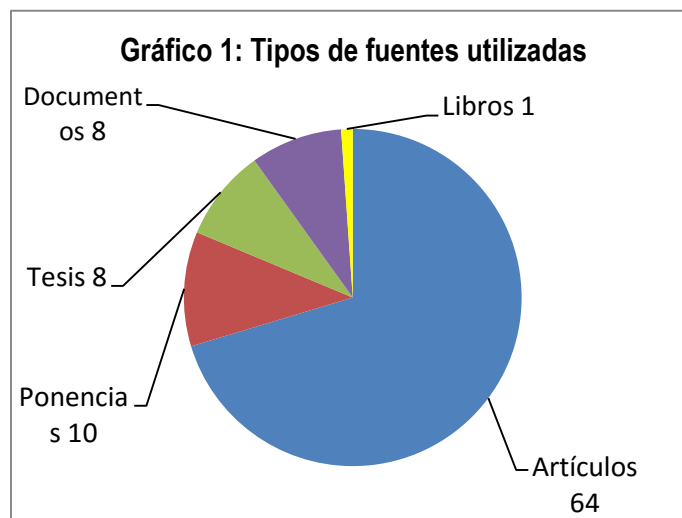
El desarrollo del artículo se organiza de lo general a lo particular: luego de describir el proceso de sistematización teórica se expone su resultado, transitando desde las concepciones y modelos más generales de la EU en Latinoamérica, pasando por las definiciones más completas y afines a esta investigación, hasta la consideración de propuestas pedagógicas actuales, predominantemente cubanas.

Desarrollo

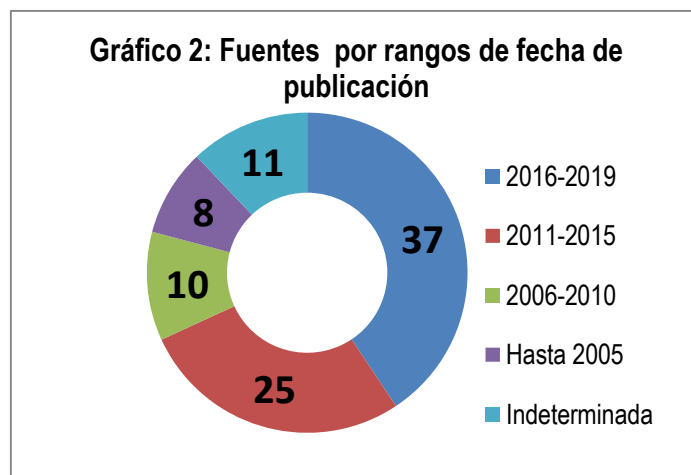
1. Sobre el proceso de sistematización de la teoría

La revisión de la literatura que se ofrece, se sustenta en una metodología de sistematización entendida como «conjunto de métodos, procedimientos, técnicas, que responden a determinados requerimientos y que permite ordenar mejor los conocimientos mediante la realización de pasos o acciones ordenadas que faciliten dicho proceso» (De Armas, 2014, p. 9).

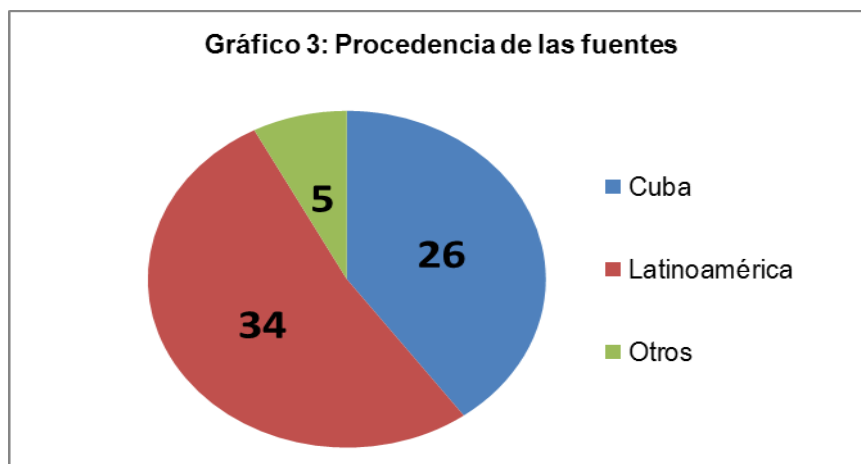
Como resultado de la sistematización realizada, se localizaron 108 fuentes de información en google académico a partir de las siguientes palabras clave: extensión universitaria; gestión; proceso; responsabilidad social; vinculación; universidad. Se desecharon 17 por carecer de los datos necesarios para su referenciación o no adecuarse a los fines de la investigación. La selección de las fuentes para el análisis atendió a los siguientes criterios: diversidad (gráfico 1): artículos científicos, ponencias en eventos internacionales, tesis doctorales, documentos metodológicos y libros; fecha de publicación (gráfico 2): desde 1990 a la fecha, con énfasis en los últimos diez años; procedencia (gráfico 3): énfasis en autores cubanos y de países latinoamericanos y representatividad de instituciones de Educación Superior (gráfico 4): Centros de Investigación, Universidades, Ministerios.



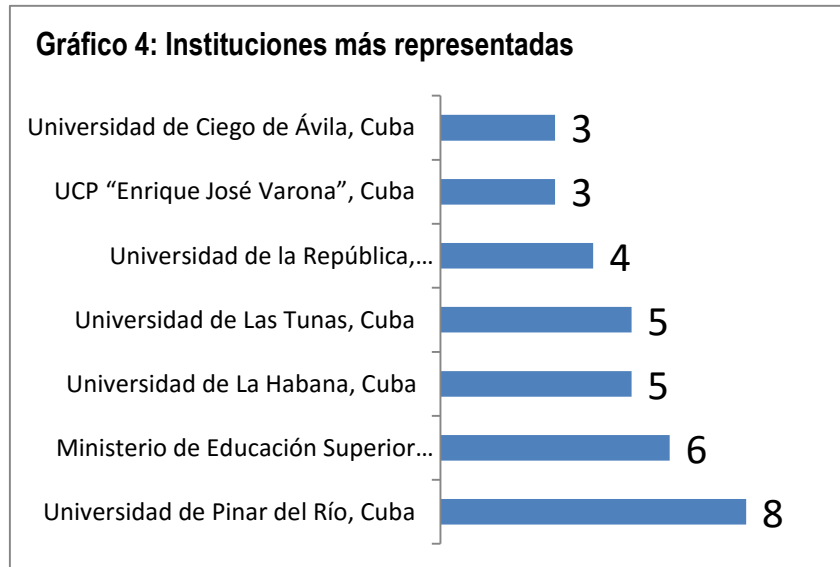
De acuerdo con el gráfico 1, se analizó un total de 91 fuentes de información; se aclara que el predominio de artículos científicos es intencional, dado que se consideran (junto a las tesis doctorales), las fuentes de mayor rigor y actualidad.



La fecha de publicación de las fuentes consultadas (gráfico 2), privilegió los últimos 10 años, pues el interés investigativo se vincula al estado actual de la ciencia sobre el tema, dado que, en comparación con otros procesos universitarios, la EU constituye un objeto de estudio relativamente reciente; por otra parte, en la literatura científica hay suficientes panoramas históricos que se ocupan origen y evolución de la EU.



El predominio de fuentes procedentes de Cuba y Latinoamérica (gráfico 3), responde a que constituye el contexto geográfico, histórico y cultural más inmediato de esta investigación; asimismo, desde el punto de vista ideológico, los procesos emancipatorios latinoamericanos han dotado a la EU desde su origen, de un sello humanista de connotación política, sustancialmente diferente a los modos en que esta se gestiona en las universidades del llamado primer mundo.



A partir de criterios similares a los seguidos en la procedencia geográfica de las fuentes de información seleccionadas, en el gráfico 4 se observan las instituciones más representadas; de 65 instituciones, 26 son cubanas (40%).

El procesamiento de la información se apoyó en el procesador de textos *Excell* para el análisis de contenido: se listaron todas las fuentes consultadas en hojas de análisis independientes para cada tipo de fuente, con las siguientes entradas: Título, Año, Autor(es), Perspectiva teórico-metodológica asumida, Definición y modelos de EU, Propuesta (tipo y características); Métodos investigativos utilizados, Universidad, Recomendaciones. En el caso de las tesis doctorales se incluyó el aporte teórico declarado.

El análisis de la información se sustenta en el método de análisis de contenido: propósitos del texto, ideas principales, conclusiones, recurrencias y singularidades. La información resultante del análisis se estructura atendiendo a: a) Definición y modelos de EU b) Propuestas (tipo y características) y c) Perspectiva teórico-metodológica asumida.

Como resultado de la aplicación del método analítico-sintético, se pudieron establecer las tendencias y regularidades de la teoría, de igual forma, mediante el método inductivo-deductivo, las autoras obtienen las inferencias pertinentes al objeto de investigación que se exponen en el siguiente apartado.

2. Sobre los modelos de gestión de la Extensión Universitaria

Un referente ineludible en el estudio de este tema es la reforma de Córdoba de 1918; según Tünnermann (2000) es el origen de una perspectiva que entiende el quehacer de la universidad latinoamericana más allá del recinto universitario tradicional. Desde 1957 la EU se entiende en sentido amplio: estudios y actividades filosóficas, científicas, artísticas y técnicas, en función del desarrollo social; en los años setenta se aboga por igual jerarquía que la docencia y la investigación y se introducen la comunicación y la interacción social en su conceptualización; a inicios del siglo XXI, se anuncia la posibilidad de que esta función se constituya en eje de la acción universitaria (Tünnermann, 2000).

De acuerdo con la literatura consultada, los diferentes modelos de gestión de la EU, devienen de los modelos de gestión de la Universidad y estos a su vez, del contexto social al que responden, lo que influye incluso en su denominación; en consecuencia, la EU, ha sido denominada *vinculación* (Molina, 2015). En algunos casos asume una proyección social de ayuda a determinados sectores sociales, en que los sujetos reciben pasivamente la cultura generada en la universidad (López, 2011).

Serna (2007) reconoce la existencia de los siguientes modelos: altruista (la acción desinteresada y humanitaria de los universitarios a favor de los pobres e ignorantes); divulgativo (la ciencia y la cultura universitaria deben rebajarse para ser comprendidos por el pueblo); concientizador (pondera compartir los bienes, incluidos los educativos y culturales, en forma dialógica y liberadora, creando conciencia entre participantes, implica comprender realista y correctamente la ubicación de uno en la naturaleza y en la sociedad) y vinculatorio empresarial (las necesidades sociales son identificadas como análogas a las de empresas).

Tommasino & Cano (2016) explican la concepción difusionista-transferencista, vinculada, que adjudica a la EU el papel de aplicación; la característica definitoria de este modelo es «la transferencia de saberes y tecnologías desde la universidad hacia la sociedad, con el objetivo de lograr cambios en la conducta, hábitos o procedimientos de un determinado grupo social en relación a determinado tipo de actividad (productiva, social, sanitaria, etcétera)» (Tommasino & Cano, 2016, p. 14). Respecto a la concepción de extensión crítica, reconocen su vínculo con las concepciones de la

educación popular, conciben la extensión como un proceso crítico y dialógico que trascienda la formación tecnológica del profesional para lograr una formación integral; es una concepción transformadora que se aviene a los intereses de esta investigación. La indagación en torno a los modelos de gestión posibles de la EU pasa por la consideración del tipo de universidad de que se trate y del tipo de profesional a que se aspira. La gestión de EU en el contexto de esta investigación, suscribe el compromiso con «el desarrollo de valores de alto contenido humanista, la construcción de una ética profesional y la responsabilidad ciudadana» (Díaz-Canel, 2011).

El proceso extensionista es explicable desde la concepción pedagógica del proceso educativo (Pla, Ramos, Arnáiz, García, Castillo, Soto y Cruz, 2012), categoría que se asume en este análisis porque permite la gestión de la EU como proceso pedagógico; el proceso educativo comprende, los objetivos, contenidos, métodos, medios, formas organizativas y evaluación, con un comportamiento diferenciado, propio de toda la actividad educativa extraclase, el trabajo intelectual independiente, la formación laboral-investigativa y la actividad sociocomunitaria, entre otras (González & Ávila, 2016).

3. Sobre las definiciones de Extensión Universitaria

Desde el punto de vista de las definiciones, se constata la dispersión conceptual; al definir la EU se utiliza una amplia gama de términos como función, proceso, dimensión, sistema de interacciones Universidad-Sociedad, entre otros. De acuerdo con esta diversidad, se infiere que la terminología se utiliza desde la perspectiva particular de la arista objeto de análisis y estas aristas suelen ser tan plurales como la multiplicidad de factores y contextos educativos que intervienen en la gestión universitaria; esto tiene consecuencias en la solidez del sistema categorial para el estudio del tema. Una de las definiciones de EU, más completas --y aún vigente--, establece que:

La Extensión Universitaria es el proceso educativo, cultural y científico que articula la Enseñanza y la Investigación de forma indisociable y permite la relación transformadora entre Universidad y Sociedad. [...] es un camino de doble mano, con tránsito asegurado a la comunidad académica, que encontrará en la sociedad la oportunidad de elaboración de la praxis de un conocimiento académico. En el retorno a la universidad, docentes y discentes traerán un aprendizaje que, sometido a la reflexión teórica, será añadido a ese conocimiento (Fórum de Pró-Reitores de

Extensão das Universidades Públicas Brasileiras, FORPROEX, 1987, citado en Coelho, 2017, p. 22)

Este «camino de doble mano» pasa inadvertido en la mayoría de las propuestas investigativas actuales, incluso en el discurso cotidiano de los especialistas y directivos más implicados en la actividad extensionista. En coincidencia con esta bidireccionalidad de la EU, una definición muy citada y asumida en la literatura cubana y extranjera hasta la actualidad, que se aviene al contexto de esta investigación, plantea que la EU es:

Sistema de interacción de la universidad y la sociedad, mediante la actividad y la comunicación, que se realiza dentro y fuera del centro de educación superior con el propósito de promover la cultura en la comunidad universitaria y extrauniversitaria para contribuir a su desarrollo cultural (González, 1996, p. 60, citado en Núñez, Álvarez & Martínez, 2017, p.11).

Para esta investigación se asume por la integralidad del enfoque, la asequibilidad del enunciado y el ajuste al contexto de la educación superior cubana, la siguiente conceptualización, en la que la interacción (coordinación de los factores internos y externos) sigue siendo un rasgo distintivo esencial, si bien, no el único como en las definiciones anteriores:

La extensión universitaria como función totalizadora en la Universidad, implica a toda su estructura y recursos humanos, requiere de una estrecha coordinación de los factores internos y externos que participan en el cumplimiento de los programas y proyectos propuestos y su organización debe desarrollarse desde la perspectiva del beneficiario, a partir de generar un movimiento que logre involucrar y comprometer a toda la comunidad universitaria y a representantes de las entidades laborales vinculadas a la formación de los profesionales y líderes extrauniversitarios (González, 2002, p. 77).

La comunicación y la interacción universidad-sociedad son dos rasgos permanentes en las mejores definiciones; herederas del pensamiento de Paulo Freire, atienden a la naturaleza comunicadora de la extensión universitaria mediante la cual se revela su función dinamizadora en la esencia interactiva Universidad-Sociedad (Sifuentes, Benavides & Reinozo, 2011; Gómez, Riverón, Maceo & Cisneros, 2012; Cedeño, 2012; Ulloa & Almuiñas, 2018).

4. Sobre la gestión del proceso de Extensión Universitaria

En la literatura consultada predominan las propuestas centradas en la gestión del proceso de EU, seguidas de los modelos, las concepciones pedagógicas y el sistema categorial. Muchos trabajos se dedican a la fundamentación teórica y metodológica, y las periodizaciones (en Cuba y en Latinoamérica); algunas fuentes hacen propuestas comunicacionales, fundamentan cursos y programas de superación, modalidades y proyectos de EU.

La gestión en términos generales implica acción, transformación en busca de cambios y mejoras, es una proyección hacia el futuro, que implica organización, objetivos y metas (Borges, 2018). Desde la perspectiva empresarial los procesos se definen como actividades para generar un resultado (Hernández, Martínez & Cardona, 2015); «la gestión enfocada a procesos permite repensar las organizaciones y reorganizar los diferentes subprocesos que la integran, para a través de la mejora continua, permitir nuevas definiciones, controles, seguimientos y formas de operación» (Íbidem, p. 143), rasgos admisibles en el contexto universitario.

Desde la visión de las instituciones de educación superior de América Latina, se explica que el ciclo de su gestión (planificación, organización, ejecución-mando y control), «es válido para la extensión universitaria» (Ulloa & Almuiñas, 2018, p. 30), criterio con el que se coincide porque propicia la participación, el compromiso de los actores externos e internos, la crítica y la autocrítica, la reflexión, la acción consciente, el aprendizaje individual, colectivo y organizacional, la flexibilidad y el desarrollo de la capacidad para el cambio (Íbidem).

Un modo de estructuración de la gestión del proceso de EU, significativo por su concreción, plantea que:

El proceso de gestión extensionista es aquel que, como resultado de las relaciones sociales que se dan entre los sujetos que en él participan, está dirigido de un modo sistémico y eficiente, a la promoción de cultura para la comunidad intra y extrauniversitaria (objetivo), con vistas a la solución del (problema) social; la necesidad de contribuir al desarrollo cultural de la comunidad, mediante la apropiación de la cultura que ha acumulado la sociedad en su desarrollo (contenido); a través de la participación activa de la comunidad universitaria y extrauniversitaria

(método); planificada en el tiempo y observando ciertas estructuras organizativas (forma); con ayuda de ciertos objetos (medio); instrumentando indicadores que permitan medir la calidad (evaluación) y cuyo movimiento está determinado por las relaciones causales entre sus componentes y de ellos con la sociedad (leyes) que constituyen su esencia (Cedeño, 2012, p. 512).

De manera más particular, desde las ciencias pedagógicas, hay varias propuestas significativas sobre la gestión del proceso de EU. González (2002) defiende la idea científica de gestionar la EU «a partir de lo específico del trabajo sociocultural universitario y desde la metodología de la promoción cultural, para atender a sus particularidades como proceso» (González, 2002, p. 13). Al definir la dimensión tecnológica de la gestión del proceso extensionista, a partir de la promoción sociocultural, se señala su «condición de proceso social, de práctica que integra factores psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales; siempre influidos por intereses y valores de su ecosistema, que contribuye a conformarlo y es a su vez conformado por él» (Íbidem, p. 85); sobre esta base se considera posible asumir y enriquecer, desde la cultura pedagógica, la dimensión tecnológica de la gestión del proceso extensionista en las condiciones actuales y específicas de la FCP y de la concepción del Plan de Estudios E, dado que no se han encontrado propuestas pedagógicas contextualizadas en el trabajo metodológico del colectivo de carrera.

Batista (2016), redefine la categoría gestión pedagógica de la extensión universitaria desde el colectivo de año académico; sustenta el método participativo integrador extensionista que dinamiza las relaciones entre lo cultural académico, cultural investigativo y lo cultural laboral profesional, mediante la determinación de sus respectivos núcleos teóricos integradores, en atención a los problemas profesionales, los contextos de formación y los agentes educativos.

Se considera una propuesta muy aportadora para la integración de los componentes académico, laboral, investigativo y extensionista, un resultado bien fundamentado que permite continuar el estudio de la gestión pedagógica de la extensión universitaria, desde otras aristas que influyen en la labor del colectivo de año, como es el trabajo metodológico del colectivo de carrera, por lo que constituye un referente importante para esta investigación.

Casilla (2017) aporta una concepción teórico-metodológica para la gestión de extensión universitaria desde la perspectiva de la dirección educacional (otro referente relevante considerado en esta investigación), por las categorías y conceptos esenciales que aporta (gestión de la extensión universitaria, integración docencia-investigación, proceso formativo y dimensión social), particularmente porque revela las relaciones únicas que discurren entre, lo gerencial, lo profesional investigativo, lo social y lo formativo del referido proceso.

Rojas, González & Martínez (2018), proponen una concepción pedagógica del Proceso de Formación para la Gestión de la Extensión Universitaria (PFGEU) en el año académico, sustentada en la concepción holística de la cultura como concepto transdisciplinar y en función de la formación cultural integral como eje transversal; lo transdisciplinar y la transversalidad de la cultura se consideran referentes importantes para la gestión de la EU.

Es evidente la intencionalidad de las tesis doctorales cubanas en visibilizar el significativo papel de la EU en el proceso formativo del profesional, y prestigiar su validez en relación con la docencia y la investigación; en su mayoría son investigaciones encabezadas por directivos o especialistas de EU.

Conclusiones

En la revisión de la teoría se aprecia disponibilidad de definiciones afines al modelo humanista e integrador de la Educación Superior cubana, las cuales se consideran suficientes por los indicios reveladores de la esencia de la EU en tanto interacción dinámica y bidireccional entre la Universidad y la Sociedad. De acuerdo con el estado actual de las investigaciones el aparato conceptual-metodológico, está llamado a la búsqueda de mayor coherencia e integralidad.

En cuanto a la perspectiva teórico-metodológica asumida en la literatura consultada, también se percibe multiplicidad de enfoques y preocupaciones teórico-metodológicas relacionadas con la dispersión y debilidad conceptual: la falta de integración con otros procesos sustantivos, la necesidad de jerarquizar el proceso de extensión, la promoción sociocultural, la labor del colectivo pedagógico de año y el trabajo comunitario, son las más recurrentes. El enfoque de sistemas, la metodología de diseño organizacional, el

enfoque de innovación, de gestión de procesos, la organización del trabajo, la psicología social, la educación social, la participación social y el enfoque comunicacional, son perspectivas teóricas frecuentes en los trabajos consultados, lo que revela las potencialidades investigativas del tema desde la perspectiva de las ciencias pedagógicas.

En consecuencia con lo anterior, como métodos de investigación, los más recurrentes son la sistematización de la teoría, la sistematización de experiencias, la reflexión teórica, los estudios exploratorios, los métodos teóricos, la metodología de investigación-acción y otros como el método fenomenológico, la metodología etnográfica y la epistemología interpretativa, es decir que como tendencia hay predominio de investigaciones realizadas desde diferentes variantes del paradigma metodológico cualitativo de entre las cuales las autoras consideran más apropiada para esta investigación, la metodología de investigación-acción.

La significativa diversidad teórica y metodológica en el estudio de la EU, demuestra no solo la pluralidad de líneas de investigación posibles, sino además la necesidad de profundizar en los nexos y relaciones teóricas y metodológicas que propicien coherencia a la gestión de la EU; en consecuencia, se ratifica la necesidad de que la investigación en curso se oriente a la gestión de la EU en vínculo con la gestión del proceso educativo.

Del análisis y síntesis de la literatura y las inferencias resultantes se precisan los siguientes fundamentos teóricos para la gestión del proceso de extensión universitaria:

- La interacción bidireccional Universidad-Sociedad en el proceso de formación del profesional como rasgo distintivo del concepto de EU.
- La relación entre la responsabilidad social universitaria y la formación del profesional como elementos dinamizadores e integradores de la gestión del proceso de EU extensión universitaria.
- La necesidad de potenciar las relaciones entre el colectivo de carrera y el colectivo pedagógico de año en la gestión del proceso extensionista para el desarrollo de una ética profesional humanista y la concientización de la responsabilidad ciudadana, mediante la actividad y la comunicación.

- La gestión del proceso de EU como fenómeno explicable mediante las categorías pedagógicas inherentes al proceso educativo.

Referencias bibliográficas

- Batista, D. (2016). *Gestión pedagógica de la extensión universitaria para la formación integral del estudiante*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Las Tunas.
- Borges, A. Y. (2018). Diferencias y relaciones entre Gestión Cultural y Gestión Sociocultural. *Revista Digital de Gestión Cultural*. 8 (13). 1-21.
- Casilla, L. A. (2017). *Concepción teórico metodológica para la gestión de extensión universitaria en la Universidad Autónoma de Santo Domingo*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Ciencias Pedagógicas «Enrique José Varona».
- Cedeño, J. (2012). Tendencias del proceso de gestión de la Extensión Universitaria y su impacto cultural. *Humanidades Médicas*, 12 (3), 499-514.
- Coelho, G. C. (2017). La extensión universitaria y su inserción curricular. *Interfaces-Revista de Extensão da UFMG*. 5, (2), 21-36.
- De Armas, N. (2014). La sistematización de resultados de investigaciones sobre una temática específica. Propuesta de una metodología. *Revista Varela*. 1 (37) 1-9.
- Díaz-Canel, M. (2011). *Más de medio siglo de Universidad en Revolución*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Gómez, S., Riverón, K., Maceo, A. & Cisneros, M. (2012). Abriendo caminos en la extensión universitaria, realidad y perspectiva. *Acta Universitaria*, 22 (3), 33-40.
- González, M. (2002). *Un modelo de gestión de la extensión universitaria para la Universidad de Pinar del Río*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Pinar del Río «Hermanos Saíz Montes de Oca».
- González, M. & Ávila, M. (2016). Concepción pedagógica de la actividad extensionista en el Centro Universitario Tlacaélel. *Revista Electrónica Educare*. 20(3), 1-15.
- Hernández, H. G., Martínez, D. & Cardona, D. (2015). Enfoque basado en procesos como estrategia de dirección para las empresas de transformación. *Saber, Ciencia y Libertad*. 11(1), 141-150.
- López, M. L. (2011). La demanda en extensión universitaria como problema metodológico. *Investigación y Ciencia de la Universidad*. 52, 63-69.

- Ministerio de Educación Superior (2018). *Reglamento del trabajo metodológico. Resolución 2/2018*. La Habana.
- Molina, A. (2015). Extensión Universitaria, la función olvidada. *Revista de Investigación Educativa*. 21, julio-diciembre, 1-3.
- Núñez, A., Álvarez, B. L. & Martínez, C. L. (2017). La extensión universitaria y su relación con la formación inicial de las carreras pedagógicas en Cuba. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. 17 (3), 1-21.
- Pla, R. V., Ramos, J., Arnáiz, I., García, A., Castillo, M., Soto, M. y Cruz, M. (2012). *Una concepción de la pedagogía como ciencia*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Rivero, R. D., Valero, L. & Legón, J. (2017). Concepción de la gestión innovadora del proceso de Extensión Universitaria en la Universidad de Ciego de Ávila. *Educación y Sociedad*, 15 (2), 24-35.
- Rojas, A., González, M. & Martínez, A. (2018). Concepción pedagógica del proceso de formación para la gestión de la extensión universitaria en el año académico. *Universidad y Sociedad*. 10(3), 349- 359.
- Serna, G. A. (2007). Misión social y modelos de extensión universitaria: del entusiasmo al desdén. *Revista Iberoamericana de Educación*. 43 (3), 1-7.
- Sifuentes, A., Benavides, S. & Reinozo, A. M. (2011). El proceso de extensión universitaria: Un análisis desde la perspectiva teórica. *Actualidad Contable Faces*. 14 (23), 118-133.
- Tommasino, H. & Cano, A. (2016). Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias. *Universidades*. 67, enero-marzo, 7-24.
- Tünnermann, C. (2000). *El nuevo concepto de la extensión universitaria*. Recuperado de <http://www.aduba.org.ar/wp-content/uploads/2013/10/NuevoConceptoExtensionUniversitaria-CarlosTunnermann.pdf>
- Ulloa, F. & Almuiñas, J. L. (2018). La extensión universitaria orientada a la promoción de la cultura artística: un reto de las instituciones de educación superior de América Latina. *Revista Cubana de Educación Superior*. 1,19-36.

Vega, J. F. (2002). La extensión universitaria: función integradora del quehacer universitario en el presente siglo. *Investigación & Desarrollo*. 10(1), 26- 39.

Vera, O. (2009). Cómo escribir artículos de revisión. *Rev Med La Paz*. 15(1), 63-69.