

Artículo de revisión

Cómo citar: González Ciriaco, L. A. (2024). Participación estudiantil en la responsabilidad social universitaria: estrategias, factores de éxito y mejores prácticas. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 12(2), e8586. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14174001>

Recibido: 29/05/2024

Aceptado: 17/11/2024

Publicado: 21/11/2024

Autor para correspondencia:

lgonzalez79@hotmail.com



Conflicto de intereses: los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Lourdes Amalia González Ciriaco ¹

Universidad Católica del Cibao

<https://orcid.org/0009-0003-9272-5462>

lgonzalez79@hotmail.com

República Dominicana



Participación estudiantil en la responsabilidad social universitaria: estrategias, factores de éxito y mejores prácticas

Student participation in university social responsibility: strategies, success factors and best practices

Participação estudantil na responsabilidade social universitária: estratégias, fatores de sucesso e melhores práticas

Resumen

Introducción: la responsabilidad social universitaria (RSU) se ha convertido en un aspecto esencial de las instituciones de educación superior, integrando valores éticos y sostenibilidad en su misión. Sin embargo, la participación activa de los estudiantes en programas de RSU sigue siendo limitada, lo que resalta la necesidad de estrategias efectivas para aumentar su involucramiento. **Objetivo:** revisar la literatura existente sobre estrategias y buenas prácticas que incrementen la participación de los estudiantes en programas de RSU. **Metodología:** la revisión busca identificar los métodos más exitosos implementados en diversas universidades y ofrecer recomendaciones basadas en evidencia para futuras prácticas. Se utilizó una metodología cualitativa basada en una revisión de la literatura. Se realizaron búsquedas en bases de datos académicas reconocidas utilizando términos clave y se aplicaron criterios de inclusión y exclusión estrictos para seleccionar estudios relevantes. **Resultados:** los resultados indican que las estrategias más efectivas incluyen la integración transversal de áreas académicas y administrativas, la promoción de la conciencia ambiental y la participación de la comunidad universitaria en la gestión de impactos educativos, sociales y organizacionales. **Conclusión:** el liderazgo estudiantil en proyectos de RSU y los programas de mentoría destacan como prácticas exitosas.

Palabras clave: responsabilidad social universitaria, participación estudiantil, estrategias, buenas prácticas, sostenibilidad

Abstract

Introduction: University Social Responsibility (USR) has become an essential aspect of higher education institutions, integrating ethical values and sustainability into their mission. However, active student participation in USR programs remains limited, highlighting the need for effective strategies to increase their involvement. **Objective:** to review the existing literature on strategies and best practices that increase student participation in USR programs.



Methodology: the review aims to identify the most successful methods implemented in various universities and offer evidence-based recommendations for future practices. A qualitative methodology based on a literature review was used. Searches were conducted in recognized academic databases using key terms, and strict inclusion and exclusion criteria were applied to select relevant studies. **Results:** the results indicate that the most effective strategies include the cross-sectional integration of academic and administrative areas, the promotion of environmental awareness, and the involvement of the university community in managing educational, social, and organizational impacts. **Conclusion:** student leadership in USR projects and mentoring programs stand out as successful practices.

Keywords: university social responsibility, student participation, strategies, best practices, sustainability

Resumo

Introdução: A Responsabilidade Social Universitária (RSU) tornou-se um aspecto essencial das instituições de ensino superior, integrando valores éticos e sustentabilidade em sua missão. No entanto, a participação ativa dos estudantes em programas de RSU continua limitada, destacando a necessidade de estratégias eficazes para aumentar seu envolvimento. **Objetivo:** revisar a literatura existente sobre estratégias e boas práticas que aumentem a participação dos estudantes em programas de RSU. **Metodologia:** a revisão busca identificar os métodos mais bem-sucedidos implementados em diversas universidades e oferecer recomendações baseadas em evidências para práticas futuras. Foi utilizada uma metodologia qualitativa baseada em uma revisão da literatura. Foram realizadas buscas em bases de dados acadêmicas reconhecidas utilizando termos-chave e foram aplicados critérios rigorosos de inclusão e exclusão para selecionar estudos relevantes. **Resultados:** os resultados indicam que as estratégias mais eficazes incluem a integração transversal de áreas acadêmicas e administrativas, a promoção da consciência ambiental e a participação da comunidade universitária na gestão de impactos educacionais, sociais e organizacionais. **Conclusão:** a liderança estudantil em projetos de RSU e os programas de mentoria destacam-se como práticas bem-sucedidas.

Palavras-chave: responsabilidade social universitária, participação estudantil, estratégias, boas práticas, sustentabilidade



Introducción

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es un concepto emergente y en constante evolución que subraya el papel fundamental de las instituciones de educación superior (IES) en el desarrollo sostenible y en la mejora de la calidad de vida de las comunidades (Blanco Gentil et al., 2023; Pérez-Gamboa et al., a, b; Artigas et al., 2023). A diferencia de la responsabilidad social corporativa (RSC), la RSU se centra en la interrelación entre la academia y la sociedad, buscando el beneficio académico, también el impacto positivo en el entorno social, económico y ambiental en el que operan las universidades (Chirinos Araque y Pérez Peralta, 2016; Acosta García et al., 2024).

En este sentido, la RSU implica la articulación de los sectores academia-empresa-estado y sociedad para potenciar el desarrollo, como se evidencia en la necesidad de generar alianzas para impulsar el sector productivo a través de desarrollos tecnológicos (Lozada et al., 2021). La RSU busca promover una cultura sostenible en las universidades, involucrando a la comunidad universitaria en programas de difusión, capacitación y sensibilización sobre la importancia del cuidado del medio ambiente (Mazó-Quevedo et al., 2022).

La RSU ha ganado creciente atención en las últimas décadas, reflejando una tendencia global hacia la integración de valores éticos y de sostenibilidad en la educación superior (UNESCO, 2020). Las universidades se ven como centros de conocimiento y formación, sino también como actores clave en la promoción del bienestar social y el desarrollo sostenible (Morante Ríos, 2023; Román Santana et al., 2023). Dentro de este contexto, la participación estudiantil en programas de RSU es crucial, ya que los educandos son agentes de cambio potenciales en sus comunidades (Fonseca et al., 2019; González Ciriaco, 2024).

La RSU implica la gestión ética y transparente de los procesos educativos, administrativos y de investigación con el objetivo de minimizar impactos negativos y maximizar beneficios para todos los grupos de interés involucrados, incluyendo educandos, personal académico, administrativo y la comunidad en general. Esta responsabilidad se refleja en diversas iniciativas que van desde programas de voluntariado y proyectos comunitarios hasta esfuerzos significativos en investigación y sostenibilidad ambiental (Georgaki y Anastasiou, 2019; Kouatli, 2019; Asprilla Panesso et al., 2019; Palacios Hernández y Córdoba Robledo, 2020; Caballero Palomino et al., 2020; Rodríguez et al., 2020; Díaz-Chieng et al., 2023; García García y Roman-Acosta, 2024; Flores & Díaz González, 2023).

En el contexto actual, donde las expectativas de las partes interesadas son cada vez más altas, las universidades deben adoptar estrategias de RSU que respondan a estas demandas y, también integren la responsabilidad social en su misión, visión y objetivos estratégicos (Ramos-Monge et al., 2019). La adopción de estas prácticas mejora la imagen y la competitividad de la institución, y de manera conjunta, contribuye a la creación de un entorno educativo más justo y equitativo, esto en el entendido de que el aprendizaje de los educandos es un fenómeno complejo influenciado por múltiples factores. (Meseguer-Sánchez et al., 2020; Ruiz Muñoz 2024).

A pesar de la importancia de la RSU, la literatura existente muestra una serie

de vacíos significativos. Estudios previos han abordado principalmente la implementación de políticas de RSU desde una perspectiva administrativa, dejando de lado el análisis de la participación activa de los educandos en estos programas (Duque y Cervantes-Cervantes, 2019). La falta de comprensión de los factores que fomentan la participación estudiantil y de las estrategias que pueden aumentar su involucramiento constituye un área de investigación aún por explorar (Sosa-Abreu, 2024).

Se pretende revisar la literatura existente sobre estrategias y buenas prácticas que incrementen la participación de los educandos en programas de responsabilidad social universitaria. Esta revisión es crucial debido a la necesidad de comprender cómo involucrar efectivamente a los educandos en actividades que por un lado beneficien a las comunidades externas, y por otro que contribuyan al desarrollo integral de los propios estudiantes (UNESCO, 2020). El artículo busca llenar el vacío actual proporcionando una síntesis de las estrategias exitosas implementadas en diversas instituciones y ofreciendo recomendaciones basadas en evidencia para futuras prácticas (Morante Ríos, 2023).

La justificación de esta revisión radica en la creciente demanda de universidades más comprometidas con la sociedad y el medio ambiente, así como en la necesidad de formar estudiantes que sean profesionales competentes, responsables e implicados con el desarrollo sostenible (UNESCO, 2020). Al revisar y evaluar las estrategias existentes, este artículo contribuye a la creación de un marco de referencia para implementar programas de RSU que maximicen la participación estudiantil.

El artículo pretende identificar las estrategias actuales para fomentar la participación estudiantil en la RSU y ofrecer una perspectiva crítica y constructiva que sirva como guía para universidades y educadores interesados en mejorar sus prácticas de responsabilidad social. Este enfoque permitirá una mejor comprensión de las dinámicas de participación estudiantil y la promoción de prácticas educativas más inclusivas y sostenibles (UNESCO, 2020).

Este artículo está organizado en las siguientes secciones. En primer lugar, se describe la metodología cualitativa empleada para la revisión de la literatura, detallando el diseño de la investigación, las preguntas de investigación, el procedimiento de búsqueda de literatura y los criterios de selección e inclusión. Luego, se presentan los resultados y la discusión, donde se analizan las estrategias utilizadas para aumentar la participación estudiantil en programas de responsabilidad social universitaria, así como los factores que influyen en el éxito de estas estrategias.

A continuación, se identifican y recomiendan las mejores prácticas para su implementación en diversos contextos universitarios. Al final, se ofrecen las conclusiones sobre los hallazgos de la revisión, resaltando las implicaciones para futuras investigaciones y prácticas en el ámbito de la responsabilidad social universitaria.

Metodología

El enfoque cualitativo adoptado en esta revisión es esencial para entender en profundidad las estrategias y prácticas que fomentan la participación estudiantil en la responsabilidad social universitaria (RSU). Este enfoque permite explorar contextos, percepciones y experiencias de manera detallada, proporcionando una visión integral y contextualizada de los fenómenos estudiados y facilitando la identificación de patrones y temas recurrentes en la investigación existente. La metodología cualitativa basada en la revisión sistemática de la literatura es fundamental para lograr esta comprensión profunda y contextualizada (Snyder, 2019).

Diseño de la investigación

Se fundamentó en una revisión sistemática de la literatura. Este enfoque implica la recopilación, evaluación y síntesis de estudios previos para obtener una visión integral y crítica de las estrategias utilizadas por diversas universidades para fomentar la participación estudiantil en programas de responsabilidad social (Tranfield et al., 2003). La revisión sistemática es adecuada para identificar lagunas en la literatura y proponer nuevas direcciones de investigación (Kitchenham, 2004).

Preguntas de investigación

1. ¿Cuáles son las estrategias más comunes utilizadas por las universidades para acrecentar la participación de los educandos en programas de responsabilidad social universitaria?
2. ¿Qué factores influyen en el éxito de estas estrategias según la literatura revisada?
3. ¿Cuáles son las mejores prácticas pueden ser recomendadas para su implementación en diferentes contextos universitarios?

Procedimiento

Búsqueda de literatura

Se ejecutaron variadas búsquedas en bases de datos académicas reconocidas como Redalyc, Eric Plus y Google Scholar utilizando términos clave como "responsabilidad social universitaria", "participación estudiantil" y "estrategias de responsabilidad social". La ecuación canónica de búsqueda utilizada fue: ("University Social Responsibility" OR "Responsabilidad Social Universitaria") AND ("student participation" OR "participación estudiantil") AND ("strategies" OR "estrategias"). La búsqueda se limitó a artículos publicados entre 2018 y 2023 para asegurar la relevancia y actualidad de los datos recopilados (Booth, Sutton, y Papaioannou, 2016).

Criterios de selección e inclusión:

Criterios de inclusión:

- Artículos revisados por pares.
- Estudios empíricos y teóricos que aborden la participación estudiantil en

programas de responsabilidad social universitaria.

- Publicaciones en inglés y español.

Criterios de exclusión

- Artículos que no cumplan con los criterios de inclusión.
Estudios con un enfoque únicamente descriptivo sin análisis crítico.
Publicaciones duplicadas en diferentes bases de datos.

Muestra de artículos analizados

Para esta revisión, se realizó una búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas reconocidas, se identificaron inicialmente 313 artículos. Tras aplicar criterios de inclusión y exclusión, que consideraban la relevancia temática, la calidad metodológica y la pertinencia temporal (artículos publicados entre 2018 y 2023), la muestra final quedó conformada por 45 artículos. Estos estudios seleccionados aportan una base sólida y representativa para el análisis y las conclusiones de esta revisión.

Análisis de datos

Se utilizó el enfoque de síntesis temática para analizar los datos cualitativos extraídos de los estudios seleccionados. Este método permite identificar, analizar y reportar (temas) dentro de los datos (Braun y Clarke, 2006). La síntesis temática facilita la organización de los hallazgos en categorías coherentes que reflejan las estrategias y prácticas más relevantes y efectivas.

Evaluación de calidad

Se evaluó empleando herramientas de evaluación crítica específicas para la investigación cualitativa, como el Critical Appraisal Skills Programme (CASP, 2018). Esta evaluación asegura que solo estudios de alta calidad sean considerados en la revisión, fortaleciendo la validez y fiabilidad de los resultados.

El uso de una revisión sistemática es apropiado para este tipo de revisión, puesto que permite una comprensión estructurada del estado actual del conocimiento sobre la participación estudiantil en programas de RSU (Snyder, 2019; Tranfield et al., 2003)

Resultados y discusión

En el presente apartado, se presentan y analizan los hallazgos de la revisión de la literatura sobre las estrategias y prácticas que incrementan la participación de los educandos en programas de RSU. Se organiza el contenido en torno a las preguntas de investigación formuladas, proporcionando una visión comprensiva de las estrategias comunes, los factores que influyen en su éxito, y las mejores prácticas identificadas.

Tabla 1

Características de los artículos seleccionados

Año	Autores	Título del Manuscrito	Revista	País	Idioma	Base de Datos
2022	Andia Valencia <i>et al.</i>	Responsabilidad social universitaria: perspectiva desde la gestión institucional	Investigación Y Postgrado	Perú	Español	Redalyc
2023	Artigas <i>et al.</i>	Habits of research: five practical contributions to research training	Praxis Pedagógica	Colombia	Inglés	Eric Plus
2019	Asprilla Panesso <i>et al.</i>	¿El medio ambiente como víctima del conflicto armado en el departamento del Choco?	Pensamiento Americano	Colombia	Español	Redalyc
2018	Astorga-Aguilar y Guillén Cordero	Población indígena: inserción desempeño y estrategias didácticas en los cursos computacionales	Revista Abra	Costa Rica	Español	Google Scholar
2023	Blanco Gentil <i>et al.</i>	Las prácticas de RSU desde la gestión ambiental: compromiso institucional en el desarrollo sustentable del país	REICE: Revista Electrónica De Investigación En Ciencias Económicas	México	Español	Redalyc
2020	Cerna Ruiz <i>et al.</i>	Proyectos de aprendizaje-servicio en el marco de la responsabilidad social universitaria	Ridas Revista Iberoamericana De Aprendizaje Y Servicio	Perú	Español	Google Scholar
2022	Chávez <i>et al.</i>	Retención en Estudiantes con Discapacidad	Revista Sophia Austral	Chile	Español	Redalyc

		Intelectual de Educación Técnico Profesional				
2019	Duque y Cervantes-Cervantes	Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico	Estudios Gerenciales	Colombia	Español	Redalyc
2023	Effendi	Student-Centered Innovation Project as University Social Responsibility (USR)	Innovation in the Social Sciences	Indonesia	Inglés	Google Scholar
2022	Elera Ojeda <i>et al.</i>	Responsabilidad Social Medio Ambiental con la Arborización del Campus Universitario Piura-Perú	Emerging Trends in Education	Perú	Español	Redalyc
2018	Escalante Bravo	Una escuela telesecundaria en contexto vulnerable: desigualdad social y educativa	Anuario Mexicano De Historia De La Educación	México	Español	Redalyc
2019	Flórez-Garay <i>et al.</i>	Beneficios de los programas de ayuda al empleado (eap) en el contexto organizacional	Aibi Revista De Investigación Administración E Ingeniería	Colombia	Español	Redalyc
2019	Fonseca <i>et al.</i>	Developing Social Responsibility in University Students	Proceedings of the 11th International Conference on Education Technology and Computers	EUA	Inglés	Eric Plus
2024	García García y Roman-Acosta	Deindustrialization: efficiency and local development	SCT Proceedings in Interdisciplinary Insights and Innovations	México	Inglés	Google Scholar
2019	Georgaki y Anastasiou	Social Responsibility in	Cases on Corporate Social	Grecia	Inglés	Google Scholar

		Higher Education Institutions	Responsibility and Contemporary Issues in Organizations			
2024	González Ciriaco	Desafíos y estrategias para superar la brecha digital en entornos universitarios	Revista Multidisciplinaria Voces De América Y El Caribe	México	Español	Redalyc
2023	Gonzalo Cortez	Responsabilidad social como estrategia en la gestión universitaria	Centro Sur	Ecuador	Español	Redalyc
2022	Hidalgo Quinto <i>et al.</i>	Comunicación inclusiva: Propuesta para una universidad pública del Sureste mexicano	Brazilian Journal of Business	México	Español	Redalyc
2019	Inciarte <i>et al.</i>	Incidencia de la evaluación y las metodologías docentes en el desarrollo de competencias genéricas	International Journal of Developmental and Educational Psychology	Colombia	Español	Redalyc
2022	Jiménez <i>et al.</i>	Interacción de las instituciones de educación superior con el entorno: orientaciones finalidades y estrategias	Emerging Trends in Education	México	Español	Redalyc
2020	Mazó-Quevedo <i>et al.</i>	Cultura de sostenibilidad en la educación superior: El caso de la Universidad Popular de Chontalpa en Tabasco México	Revista De Investigaciones Universidad Del Quindío	México	Español	Redalyc
2020	Meseguer-Sánchez <i>et al.</i>	Examining the Research Evolution on the Socio-Economic and Environmental Dimensions on	International Journal of Environmental Research and Public Health	España	Inglés	Google Scholar

		University Social Responsibility				
2023	Morante Ríos	La responsabilidad social universitaria: retos y perspectivas en el siglo XXI	Revista De Ciencias Sociales	Costa Rica	Español	Redalyc
2018	Naranjo Africano y Mejía Reatiga	La transferencia tecnológica como práctica de responsabilidad social universitaria	Arbor	Colombia	Español	Redalyc
2021	Nieto Gassos y Gazca Herrera	Acciones de Responsabilidad Social Universitaria en la oferta educativa del Área Económico-Administrativa de la Universidad Veracruzana	Revista GEON (Gestión Organizaciones Y Negocios)	México	Español	Redalyc
2024	Noa Guerra <i>et al.</i>	Creación de capacidades de gestión para el desarrollo del turismo rural: un enfoque desde la colaboración Universidad-Empresa	SUMA DE NEGOCIOS	Colombia	Español	Redalyc
2015	Olarte-Mejía y Ríos-Osorio	Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en Instituciones de Educación Superior: Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años	Revista de la Educación Superior	Colombia	Español	Redalyc
2020	Palacios	Competencia	Pensamiento	Colombia	Español	Redalyc

	Hernández y Córdoba Robledo	investigativa como herramienta pedagógica en la enseñanza del derecho	Americano			
2021	Patiño-Giraldo	Educación médica en tiempos de pandemia por sars-cov2	Acta Médica Colombiana	Colombia	Español	Redalyc
2020	Pegalajar-Palomino	Relación entre la motivación académico-personal del estudiante novel en educación y las estrategias de trabajo autónomo	Formación Universitaria	España	Español	Google Scholar
2023	Pérez Gamboa <i>et al.</i>	La configuración de proyectos de vida desarrolladores: Un programa para su atención psicopedagógica	Revista Actualidades Investigativas en Educación	Costa Rica	Español	Redalyc
2020	Pérez-Rivera <i>et al.</i>	Caracterización de la identidad universitaria y su importancia en el desarrollo institucional	Recie Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa	México	Español	Redalyc
2019	Ramos-Monge <i>et al.</i>	Drivers and barriers of University Social Responsibility: integration into strategic plans	World Review of Entrepreneurship Management and Sustainable Development	España	Inglés	Google Scholar
2018	Rivera-Turcios y Ovares-Garmendia	Tender puentes entretejer esfuerzos y saberes para el logro de la movilidad profesional y estudiantil en la universidad estatal a distancia de Costa Rica	Revista Espiga	Costa Rica	Español	Redalyc
2023	Román Santana <i>et</i>	Potencialidades de América	Negonotas Docentes	México	Español	Latindex

	<i>al.</i>	Latina en el sector turístico				
2023	Roman-Acosta	Intersectoral collaboration for the development of rural entrepreneurship in Latin America and the Caribbean	SCT Proceedings in Interdisciplinary Insights and Innovations	Colombia	Inglés	Google Scholar
2024	Ruiz Muñoz	Metodología de investigación científica para el estudio de variables de aprendizaje en estudiantes	Revista Multidisciplinaria Voces De América Y El Caribe	México	Español	Redalyc
2019	Santos <i>et al.</i>	Understanding social responsibility's influence on service quality and student satisfaction in higher education	Journal of Cleaner Production	EUA	Inglés	Eric Plus
2019	Snyder	Literature review as a research methodology: An overview and guidelines	Journal of Business Research	EUA	Inglés	Google Scholar
2024	Sosa-Abreu	La evaluación por competencia en el contexto de la praxeología: una revisión crítica	Revista Multidisciplinaria Voces De América Y El Caribe	México	Español	Redalyc
2003	Tranfield <i>et al.</i>	Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review	British Journal of Management	Reino Unido	Inglés	Google Scholar
2020	UNESCO	Transforming Our World: The	UNESCO Publishing	Francia	Inglés	Google Scholar

		2030 Agenda for Sustainable Development				
2019	Valdez Zepeda <i>et al.</i>	La Construcción de identidad universitaria: propuesta de una metodología para las Instituciones de Educación Superior	Espirales Revista Multidisciplinaria De investigación	México	Español	Redalyc
2020	Wallace	Identifying with Borders and Boundaries: The Place of Critical Pedagogy as Social Responsibility Education	University-Community Partnerships for Promoting Social Responsibility in Higher Education	EUA	Inglés	Google Scholar

Fuente: Elaboración propia.

Estrategias para aumentar la participación estudiantil en programas de RSU

Las universidades alrededor del mundo han implementado diversas estrategias para fomentar la participación de los alumnos en programas de RSU. Estas estrategias se centran en la integración de la responsabilidad social en las actividades académicas y extracurriculares, creando un ambiente propicio para el desarrollo de una conciencia social y ambiental entre los estudiantes.

Una de las estrategias más comunes es la integración transversal de áreas académicas y administrativas. Esta práctica implica la colaboración entre diferentes departamentos y facultades para diseñar e implementar programas de RSU que sean accesibles y relevantes para todos los alumnos, independientemente de su campo de estudio (Elera Ojeda *et al.*, 2022). Al integrar la RSU en el currículo académico y en las actividades extracurriculares, las universidades pueden asegurar que los estudiantes vean la responsabilidad social como una parte integral de su educación y no como una actividad opcional o secundaria.

Otra estrategia efectiva es la promoción de la conciencia ambiental. Las universidades han desarrollado campañas y programas que educan a los educandos sobre la importancia de la sostenibilidad y el impacto ambiental de sus acciones. Estos programas a menudo incluyen actividades prácticas como reciclaje, conservación de energía y proyectos de sostenibilidad en el campus, que permiten a los estudiantes aplicar sus conocimientos en un entorno real (Mazó-Quevedo *et al.*, 2022).

La participación de la comunidad universitaria en la gestión de impactos educativos, sociales y organizacionales es otra estrategia destacada. Al involucrar a educandos, profesores y personal administrativo en la planificación y ejecución de

programas de RSU, las universidades pueden fomentar un sentido de propiedad y responsabilidad compartida. Este enfoque participativo mejora la efectividad de los programas de RSU y fortalece la cohesión y el espíritu comunitario dentro de la universidad (Andia Valencia et al., 2022).

Los proyectos de aprendizaje-servicio también son una estrategia popular para fomentar la participación estudiantil en la RSU. Estos proyectos combinan el aprendizaje académico con el servicio comunitario, permitiendo a los alumnos aplicar sus conocimientos y habilidades para abordar problemas reales en sus comunidades. La participación en proyectos de aprendizaje-servicio enriquece la experiencia educativa de los estudiantes y de manera conjunta les permite desarrollar habilidades importantes como el liderazgo, la colaboración y la empatía (Cerna Ruiz et al., 2020; Roman-Acosta et al., 2023).

Otra estrategia es la promoción de comportamientos éticos, valores democráticos, desarrollo sostenible y habilidades para mejorar la empleabilidad son finalidades compartidas por las IES en el marco de la responsabilidad social universitaria (Jiménez et al., 2022).

La comunicación inclusiva y el enfoque en grupos vulnerables y derechos humanos son aspectos clave que deben considerarse en las estrategias de RSU (Roman-Acosta, 2023). Al diseñar programas de RSU que sean inclusivos y accesibles para todos los educandos, incluidas las poblaciones vulnerables, las universidades pueden asegurar que los beneficios de estos programas se distribuyan equitativamente y que todos los alumnos tengan la oportunidad de participar y contribuir (Hidalgo Quinto et al., 2022).

Por su parte, Crişan (2021) plantea que fomentar la colaboración entre diferentes facultades y disciplinas académicas para abordar problemas sociales complejos desde múltiples perspectivas, promoviendo así una participación interdisciplinaria en proyectos de responsabilidad social.

En última instancia, la transferencia tecnológica y la implementación de buenas prácticas dentro de una gestión responsable son acciones que promueven el desarrollo institucional de la educación superior y benefician a todas las partes interesadas (Naranjo Africano y Mejía Reatiga, 2018; Nieto Gassos y Gazca Herrera, 2021). Al adoptar tecnologías innovadoras y prácticas de gestión eficientes, las universidades pueden mejorar la efectividad y el impacto de sus programas de RSU.

En la tabla 1 se resume las principales estrategias empleadas por las universidades para aumentar la participación estudiantil en programas de RSU, incluyendo descripciones y los autores correspondientes.

Tabla 2

Principales estrategias encontradas

Estrategia	Descripción	Autor
Integración transversal de áreas académicas y administrativas	Colaboración entre departamentos y facultades para diseñar e implementar programas de RSU accesibles y relevantes	Elera Ojeda et al., 2022

Promoción de la conciencia ambiental	para todos los estudiantes. Campañas y programas educativos sobre sostenibilidad y el impacto ambiental, incluyendo actividades prácticas como reciclaje y conservación de energía.	Mazó-Quevedo <i>et al.</i> , 2022
Participación de la comunidad universitaria en la gestión de impactos	Involucrar a estudiantes, profesores y personal administrativo en la planificación y ejecución de programas de RSU para fomentar un sentido de propiedad y responsabilidad compartida.	Andia Valencia <i>et al.</i> , 2022
Proyectos de aprendizaje-servicio	Combina el aprendizaje académico con el servicio comunitario, permitiendo a los estudiantes aplicar sus conocimientos y habilidades para abordar problemas reales en sus comunidades.	Cerna Ruiz <i>et al.</i> , 2020; Roman-Acosta <i>et al.</i> , 2023
Promoción de comportamientos éticos y valores democráticos	Fomento de comportamientos éticos, valores democráticos, desarrollo sostenible y habilidades para mejorar la empleabilidad.	Jiménez <i>et al.</i> , 2022
Comunicación inclusiva y enfoque en grupos vulnerables	Diseño de programas de RSU inclusivos y accesibles para todos los estudiantes, incluidas las poblaciones vulnerables.	Roman-Acosta, 2023; Hidalgo Quinto <i>et al.</i> , 2022
Colaboración interdisciplinaria	Fomento de la colaboración entre diferentes facultades y disciplinas académicas para abordar problemas sociales complejos desde múltiples perspectivas.	Crışan, 2021
Transferencia tecnológica y buenas prácticas	Adopción de tecnologías innovadoras y prácticas de gestión eficientes para mejorar la efectividad y el impacto de los programas de RSU.	Naranjo Africano y Mejía Reatiga, 2018; Nieto Gassos y Gazca Herrera, 2021

Fuente: Elaboración propia.

Factores que influyen en el éxito de las estrategias de RSU

Varios factores influyen en el éxito de las estrategias de RSU implementadas por las universidades. Uno de los factores más importantes es la participación activa de la administración y el liderazgo universitario. Las universidades que incorporan la RSU en su visión y misión institucional y que cuentan con líderes comprometidos tienden a implementar estas estrategias de manera más efectiva (Gonzalo Cortez, 2023). El apoyo de los líderes universitarios es crucial para movilizar los recursos necesarios, establecer políticas y motivar a la comunidad universitaria a participar en programas de RSU.

Otro factor clave es la implementación de mecanismos de evaluación y retroalimentación continua. La recolección de datos y la medición de impacto son esenciales para asegurar que las estrategias están logrando los objetivos deseados y para identificar áreas de mejora. Las universidades que utilizan herramientas de evaluación crítica, como el Critical Appraisal Skills Programme (CASP), pueden fortalecer la validez y fiabilidad de sus programas de RSU y ajustar sus estrategias en función de los resultados obtenidos (Santos *et al.*, 2020).

Programas como los de ayuda al empleado (EAP) pueden ser estrategias exitosas para mejorar el bienestar, la productividad y el ambiente laboral, lo que contribuye al éxito tanto de los empleados como de la organización (Flórez-Garay et al., 2019).

La formación continua en competencias relacionadas con la responsabilidad social para estudiantes y personal universitario es fundamental. Esto incluye talleres, seminarios y programas de capacitación que fortalezcan las habilidades y conocimientos en esta área. La educación y la sensibilización son componentes clave para fomentar una cultura de responsabilidad social dentro de la universidad (Fonseca et al., 2019).

Las condiciones iniciales de los estudiantes al ingresar a la universidad también influyen en el éxito de las estrategias de RSU. Es crucial indagar sobre estas condiciones para organizar acciones institucionales que faciliten una transición exitosa a la educación superior (Pegalajar-Palomino, 2020). Promover iniciativas que faciliten la inserción y el rendimiento adecuado de los estudiantes indígenas y de otras poblaciones vulnerables es fundamental para garantizar su continuidad y éxito académico (Astorga-Aguilar y Guillén Cordero, 2018).

La implementación de estrategias de internacionalización y movilidad académica puede expandir las fronteras pedagógicas entre IES a nivel mundial, fomentando el éxito académico y la colaboración internacional (Rivera-Turcios y Ovares-Garmendia, 2018). La exposición a diferentes culturas y sistemas educativos puede enriquecer la experiencia de los estudiantes y fortalecer su compromiso con la responsabilidad social.

Por último, la incidencia de la evaluación y las metodologías docentes en el desarrollo de competencias genéricas es un factor determinante para el éxito académico de los estudiantes (Inciarte et al., 2019). Las universidades que adoptan metodologías de enseñanza innovadoras y que evalúan de manera continua las competencias de sus estudiantes pueden mejorar significativamente los resultados de sus programas de RSU.

En la tabla 2, se hace una síntesis con los principales factores que influyen en el éxito de las estrategias de RSU realizadas por las universidades.

Tabla 3

Factores de éxito en estrategias de RSU

Factor	Descripción	Autor
Participación activa de la administración y el liderazgo universitario	Las universidades que incorporan la RSU en su visión y misión institucional y que cuentan con líderes comprometidos tienden a implementar estas estrategias de manera más efectiva.	Gonzalo Cortez, 2023
Implementación de mecanismos de evaluación	La recolección de datos y la medición de impacto son esenciales para asegurar que las estrategias están	Santos <i>et al.</i> , 2020

y retroalimentación continua Programas de ayuda al empleado (EAP)	logrando los objetivos deseados y para identificar áreas de mejora. Programas para mejorar el bienestar, la productividad y el ambiente laboral, contribuyendo al éxito de los empleados y de la organización.	Flórez-Garay <i>et al.</i> , 2019
Formación continua en competencias relacionadas con la responsabilidad social	Incluye talleres, seminarios y programas de capacitación que fortalezcan las habilidades y conocimientos en responsabilidad social.	Fonseca <i>et al.</i> , 2019
Condiciones iniciales de los estudiantes al ingresar a la universidad	Organizar acciones institucionales que faciliten una transición exitosa a la educación superior para los estudiantes, especialmente los de poblaciones vulnerables.	Pegalajar-Palomino, 2020; Astorga-Aguilar y Guillén Cordero, 2018
Estrategias de internacionalización y movilidad académica	Expandir las fronteras pedagógicas entre IES a nivel mundial, fomentando el éxito académico y la colaboración internacional.	Rivera-Turcios y Ovares-Garmendia, 2018
Evaluación y metodologías docentes en el desarrollo de competencias genéricas	Adoptar metodologías de enseñanza innovadoras y evaluar continuamente las competencias de los estudiantes para mejorar los resultados de los programas de RSU.	Inciarte <i>et al.</i> , 2019

Fuente: Elaboración propia.

Buenas prácticas identificadas y recomendaciones para su implementación

A partir de la revisión de la literatura, se han identificado varias mejores prácticas que pueden ser recomendadas para su implementación en diferentes contextos universitarios. Una de estas prácticas es la generación de una identidad universitaria sólida centrada en el sentido de pertenencia de estudiantes, docentes y administrativos. Esta identidad puede contribuir al compromiso con la institución y motivar la participación en estrategias de fortalecimiento institucional (Pérez-Rivera *et al.*, 2020). La construcción de identidad universitaria debe ser considerada como una parte estratégica fundamental para el desarrollo institucional, especialmente en instituciones de educación media y superior (Valdez Zepeda *et al.*, 2019).

Otra práctica destacada es el establecimiento de estrategias de apoyo específicas para estudiantes con discapacidad, lo que puede contribuir a su retención y participación activa en programas de responsabilidad social universitaria (Chávez *et al.*, 2022). La inclusión de estos estudiantes en programas de RSU enriquece su experiencia educativa y promueve una cultura de inclusión y equidad dentro de la universidad.

En esta misma línea, algunos programas de RSU permiten que los estudiantes lideren proyectos, lo que implica investigar, diseñar y ejecutar iniciativas, fomentando así su creatividad y liderazgo (Effendi, 2023).

La creación de programas de mentoría entre estudiantes y docentes es otra

práctica efectiva. Estos programas pueden fomentar la participación estudiantil y brindar apoyo personalizado para involucrarse en actividades de responsabilidad social (Escalante Bravo, 2018). La mentoría beneficia tanto a los estudiantes asesorados como a los mentores, enriqueciendo su experiencia y fortaleciendo su compromiso social. Implementar programas en los cuales los estudiantes actúan como mentores para jóvenes en situación de riesgo o para otros estudiantes también resulta en beneficios mutuos y fortalece el compromiso social (Wallace, 2020).

La capacitación de los docentes en buenas prácticas pedagógicas y en estrategias efectivas de enseñanza puede influir positivamente en el compromiso de los estudiantes con la responsabilidad social universitaria (Sánchez et al., 2019). Los docentes bien preparados pueden actuar como modelos a seguir y motivar a los estudiantes a participar activamente en programas de RSU.

El uso de plataformas tecnológicas y herramientas digitales en la enseñanza puede facilitar la comunicación y colaboración entre los estudiantes, promoviendo su participación en proyectos de responsabilidad social (Chávez-Ventura et al., 2020). Las tecnologías digitales pueden hacer que los programas de RSU sean más accesibles y atractivos para los estudiantes.

La implementación de estrategias de evaluación formativa y la retroalimentación constante pueden motivar a los estudiantes a comprometerse activamente en actividades de responsabilidad social (Inciarte et al., 2019). La evaluación continua y la retroalimentación positiva pueden ayudar a los estudiantes a ver el valor y el impacto de su participación en programas de RSU.

Garantizar la creación de espacios inclusivos y equitativos en la universidad puede promover la participación de todos los estudiantes en actividades de responsabilidad social (Patiño-Giraldo, 2021). Los espacios inclusivos permiten que todos los estudiantes se sientan bienvenidos y valorados, lo que puede aumentar su disposición a participar en programas de RSU.

Se puede finalizar, incluyendo temas de RSU en el currículo académico a través de cursos específicos y la integración de proyectos de RSU en diversas asignaturas puede fomentar la sensibilización y el compromiso de los estudiantes con la responsabilidad social y aumentar su participación activa (Fonseca et al., 2019). Al incorporar la RSU en el currículo, las universidades pueden asegurar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de aprender sobre y participar en actividades de responsabilidad social. En la figura 1, se hace un señalamiento a las principales prácticas identificadas para fomentar la participación estudiantil en programas de RSU.

Figura 1

Mejores prácticas identificadas



Fuente: Elaboración propia.

Los hallazgos de esta revisión sistemática identifican varias estrategias para fomentar la participación estudiantil en programas de RSU. Estas, incluyen la integración transversal de áreas académicas y administrativas, la promoción de la conciencia ambiental y los proyectos de aprendizaje-servicio, son consistentes con las recomendaciones de diversos estudios previos (Elera Ojeda et al., 2022; Mazó-Quevedo et al., 2022; Cerna Ruiz et al., 2020).

En comparación con las investigaciones de Andia Valencia et al. (2022), que destacan la importancia de la participación de la comunidad universitaria en la gestión de impactos educativos, sociales y organizacionales, estos hallazgos subrayan la necesidad de una colaboración más estrecha entre estudiantes, profesores y personal administrativo para maximizar el impacto de los programas de RSU. Esta perspectiva es coherente con la visión de Fonseca et al. (2019), quienes argumentan que el liderazgo estudiantil y la mentoría son esenciales para el éxito de estos programas.

De esta manera, la revisión identifica la formación continua en competencias relacionadas con la responsabilidad social como un factor crítico, alineándose con las conclusiones de Sánchez et al. (2019). Sin embargo, esta revisión va más allá al proponer que la capacitación debe ser integrada sistemáticamente en el currículo académico y respaldada por plataformas tecnológicas, un aspecto que ha sido menos explorado en la literatura existente.

El análisis de los factores que influyen en el éxito de las estrategias de RSU también resalta la importancia de la evaluación y retroalimentación continua, un tema ampliamente discutido por Santos et al. (2020). La implementación de mecanismos de evaluación crítica, como el CASP, fortalece la validez y fiabilidad de los programas, un punto que también enfatiza Snyder (2019) en su revisión metodológica.

Estos develamientos, sugieren que la creación de espacios inclusivos y equitativos son cruciales para promover la participación de todos los estudiantes en actividades de RSU, una conclusión que coincide con las observaciones de Hidalgo Quinto et al. (2022). Sin embargo, destacamos la necesidad de desarrollar estrategias específicas para apoyar a estudiantes con discapacidad, una recomendación que complementa las sugerencias de Chávez et al. (2022) y que, debería ser una prioridad para futuras políticas universitarias.

Sintetizando lo anterior, esta revisión corrobora, por un lado, la efectividad de las estrategias identificadas en estudios previos y, por otro, aporta nuevas perspectivas y recomendaciones basadas en un análisis crítico y comparativo de la literatura existente. Estas contribuciones proporcionan una base sólida para la implementación de programas de RSU más inclusivos y sostenibles en el ámbito universitario.

Conclusiones

Esta revisión sistemática de la literatura identifica diversas estrategias efectivas para aumentar la participación estudiantil en programas de RSU. Entre las principales destacan la integración de áreas académicas y administrativas, la promoción de la conciencia ambiental, y los proyectos de aprendizaje-servicio, los cuales no solo incrementan la participación, sino que también favorecen el desarrollo personal y profesional de los estudiantes.

Por lo que, la inclusión de la RSU en el currículo y la creación de espacios inclusivos son factores clave para el éxito. La implicación activa de la administración universitaria, la evaluación continua, y la formación en competencias de responsabilidad social, junto con el uso de tecnologías, son prácticas esenciales que apoyan la efectividad de estos programas. Estas conclusiones proporcionan una base sólida para futuras implementaciones.

Sin embargo, esta investigación presenta ciertas limitaciones, entre las cuales se incluyen la dependencia de estudios publicados en bases de datos específicas y la posible exclusión de literatura relevante no indexada en estas fuentes. También, la variabilidad en los contextos universitarios y culturales puede limitar la generalización de los hallazgos.

Para futuras investigaciones, se propone explorar nuevas hipótesis relacionadas con el impacto a largo plazo de la participación estudiantil en programas de RSU y la efectividad de diferentes métodos de enseñanza en la promoción de la responsabilidad social. Asimismo, sería beneficioso investigar la influencia de factores sociodemográficos en la participación estudiantil y desarrollar estudios comparativos entre diferentes regiones y tipos de instituciones educativas

para obtener una visión más global y diversa del fenómeno.

Referencias

- Acosta García, O., Crespo Zafra, L. M., & Ferrufino Sanchez, M. Y. (2024). Los fundamentos biológicos de la actividad física en la formación integral del estudiante de cultura física. *Pedagogical Constellations*, 3(1), 48-63. <https://pedagogicalconstellations.com/index.php/home/article/view/25>
- Andia Valencia, W., Villena Presentación, R., Bendezú Mejía, C., & Cruz Shuan, R. L. (2022). Responsabilidad social universitaria: perspectiva desde la gestión institucional. *Investigación y Postgrado*, 37(2), 177-192. <https://doi.org/10.56219/investigacinypostgrado.v37i2.1466>
- Artigas, W., Díaz-Chieng, L. Y., Gómez Arévalos, J. A., Camero Gutiérrez, J. S. & Baron, B. (2023). Habits of research: five practical contributions to research training. *Praxis Pedagógica*, 23(34), 1-9. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.23.34.2023.1-9>
- Asprilla Panesso, E. S., Lozano Urrego, H. Y., Bechara Palacio, R., & Emiro Ledezma, R. (2019). ¿El medio ambiente como víctima del conflicto armado en el departamento del Choco? *Pensamiento Americano*, 12(23). <https://doi.org/10.21803/pensam.v12i22.251>
- Astorga-Aguilar, C. y Guillén Cordero, N. (2018). Población indígena: inserción, desempeño y estrategias didácticas en los cursos computacionales de la carrera de administración de oficinas, universidad nacional-campus Sarapiquí. *Revista Abra*, 38(57), 51. <https://doi.org/10.15359/abra.38-57.3>
- Blanco Gentil, J. R., Ascanio Dueñas, D. J., & Soto Arévalo, F. S. (2023). Las prácticas de RSU desde la gestión ambiental: compromiso institucional en el desarrollo sustentable del país. *REICE: Revista Electrónica De Investigación En Ciencias Económicas*, 11(22), 170-184. <https://doi.org/10.5377/reice.v11i22.17361>
- Booth, A., Sutton, A., & Papaioannou, D. (2016). *Systematic Approaches to a Successful Literature Review*. Sage.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- Caballero Palomino, S. A., Lozano Parra, J. S., Cruz Cadena, K. Y., & Parra Cárdenas, A. (2022). Aplicación del fuero materno en los contratos de maternidad subrogada: retos y desafíos en el ordenamiento jurídico colombiano. *Pensamiento Americano*, 15(29), 139-151. <https://doi.org/10.21803/penamer.15.29.511>
- CASP. (2018). *Critical Appraisal Skills Programme (CASP)*. <https://casp-uk.net/checklists/casp-qualitative-studies-checklist.pdf>
- Cerna Ruiz, L., Mallqui, C., Guerrero, F., & Ruiz, L. (2020). Proyectos de

- aprendizaje-servicio en el marco de la responsabilidad social universitaria en las instituciones educativas rurales del distrito de independencia, Huaraz, Perú. *Ridas Revista Iberoamericana de Aprendizaje y Servicio*, (9), 43-61. <https://doi.org/10.1344/ridas2020.9.3>
- Chávez, C., Tobar, A., & Vergara, L. (2022). Retención en Estudiantes con Discapacidad Intelectual de Educación Técnico Profesional. *Revista Sophia Austral*, 28, 12. <https://doi.org/10.22352/SAUSTRAL20222812>
- Chávez-Ventura, G., Santa-Cruz-Espinoza, H., Merino-Soto, C., Guzmán, M., Jaime-Salas, J., & Risueño, A. (2020). Estudio intercultural de una batería sociocognitiva de autoeficacia vocacional. *Revista Iberoamericana De Diagnóstico y Evaluación - E Avaliação Psicológica*, 54(1). <https://doi.org/10.21865/ridep54.1.11>
- Chirinos Araque, Y. V., & Pérez Peralta, C. M. (2016). La responsabilidad social universitaria: emprendimiento sostenible como impacto de intervención en comunidades vulnerables. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (81), 91-110. <https://doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1560>
- Crişan, E. (2021). Academics career success: the impact of organizational context and individual variables. *Rajagiri Management Journal*, 16(2), 90-104. <https://doi.org/10.1108/ramj-11-2020-0065>
- Díaz-Chieng, L. &, Aviles Peralta, Y. A., Artigas, W., & Bustamante Cabrera, G. (2023). WeEditors.org: hacia la visibilidad y sostenimiento de revistas en acceso abierto. *Palabra Clave (La Plata)*, 12(2), e191. <https://doi.org/10.24215/18539912e191>
- Duque, P. & Cervantes-Cervantes, L. S. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 35(153), 451-464. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.153.3389>
- Effendi, T. (2023). Student-Centered Innovation Project as University Social Responsibility (USR). *Innovation in the Social Sciences*. <https://doi.org/10.1163/27730611-bja10002>
- Elera Ojeda, R., Peña, V., Córdova, J., & Delgado, F. (2022). Responsabilidad Social Medio Ambiental con la Arborización del Campus Universitario, Piura-Perú. (2022). *Emerging Trends in Education*, 4(8), 211-223. <https://doi.org/10.19136/etie.a4n8B.4676>
- Escalante Bravo, M. G. (2018). Una escuela telesecundaria en contexto vulnerable: desigualdad social y educativa. *Anuario Mexicano de Historia de la Educación*, 1(1), 175-184. <https://doi.org/10.29351/amhe.v1i1.255>
- Flórez-Garay, A., Rozo-Sánchez, A., & Gutiérrez-Suárez, C. (2019). Beneficios de los programas de ayuda al empleado (eap) en el contexto organizacional. *Aibi Revista De Investigación Administración e Ingeniería*, 7(2), 73-76. <https://doi.org/10.15649/2346030x.578>
- Flores, G., & Díaz González, L. L. (2023). Diagnóstico de la comunicación asertiva en docentes de la UNES: Implicaciones para la calidad

- educativa. *Pedagogical Constellations*, 2(2), 27-40. <https://pedagogicalconstellations.com/index.php/home/article/view/13>
- Fonseca, I., Bernate, J., Betancourt, M., Barón, B., & Cobo, J. (2019). Developing Social Responsibility in University Students. *Proceedings of the 11th International Conference on Education Technology and Computers*. <https://doi.org/10.1145/3369255.3369275>
- García García F. J., & Roman-Acosta D. (2024). Deindustrialization: efficiency and local development. *SCT Proceedings in Interdisciplinary Insights and Innovations*. 2: e312. <https://doi.org/10.56294/piii2024312>
- Georgaki, K., & Anastasiou, A. (2019). Social Responsibility in Higher Education Institutions. *Cases on Corporate Social Responsibility and Contemporary Issues in Organizations*. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-7715-7.CH008>
- González Ciriaco, L. A. (2024). Desafíos y estrategias para superar la brecha digital en entornos universitarios: una revisión sistemática. *Revista Multidisciplinaria Voces de América y el Caribe*, 1(1), 217-243. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10999762>
- Gonzalo Cortez, G. (2023). Responsabilidad social como estrategia en la gestión universitaria. *Centro Sur*, 7(1). <https://doi.org/10.37955/cs.v7i1.305>
- Hidalgo Quinto, G. H., López, E. M. G., García, J. T., & Ruíz, J. R. (2022). Comunicación inclusiva. Propuesta para una universidad pública del Sureste mexicano: Comunicación inclusiva. Propuesta para una universidad pública del Sureste mexicano. *Brazilian Journal of Business*, 4(4), 2193-2204. <https://doi.org/10.34140/bjbv4n4-042>
- Inciarte, A., García, J., Sánchez, E., Conde, M., Marin, F., Castillo, J., & Martín, J. (2019). Incidencia de la evaluación y las metodologías docentes en el desarrollo de competencias genéricas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology Revista Infad de Psicología*, 3(1), 221. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v3.1475>
- Jiménez, J., Oñate, C., & Pinto, J. (2022). Interacción de las instituciones de educación superior con el entorno: orientaciones, finalidades y estrategias. una revisión sistemática de la literatura 2017-2021. *Emerging Trends in Education*, 4(8A), 93-120. <https://doi.org/10.19136/etie.a4n8a.4781>
- Kitchenham, B. (2004). *Procedures for performing systematic reviews*. Keele.
- Kouatli, I. (2019). The contemporary definition of university social responsibility with quantifiable sustainability. *Social Responsibility Journal*. <https://doi.org/10.1108/SRJ-10-2017-0210>
- Lozada, A., Casallas-Restrepo, R., Bedoya-García, J., Castellanos-Garzón, J., & Rey-Piedrahita, A. (2021). Dispensador de cajetillas de cigarrillos para mipyme como experiencia de relación academia-sector productivo, Tuluá. *Revista Científica*, 43(1), 109-123. <https://doi.org/10.14483/23448350.17642>
- Mazó-Quevedo, M. L., Sandoval-Núñez, L., & Santos-de-Dios, R. O. de los. (2022).

- Cultura de sostenibilidad en la educación superior. El caso de la Universidad Popular de Chontalpa en Tabasco, México. *Revista De Investigaciones Universidad Del Quindío*, 34(S5), 124-132. <https://doi.org/10.33975/riuq.vol34nS5.1088>
- Meseguer-Sánchez, V., Abad-Segura, E., Belmonte-Ureña, L. J., & Molina-Moreno, V. (2020). Examining the Research Evolution on the Socio-Economic and Environmental Dimensions on University Social Responsibility. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 17(13), 4729. <https://doi.org/10.3390/ijerph17134729>
- Morante Ríos, E. A. (2023). La responsabilidad social universitaria: retos y perspectivas en el siglo XXI. *Revista De Ciencias Sociales*, (177), 107-122. <https://doi.org/10.15517/rsc.v0i177.54040>
- Naranjo Africano, G., & Mejía Reatiga, C. (2018). La transferencia tecnológica como práctica de responsabilidad social universitaria. *Arbor*, 194(789), a472. <https://doi.org/10.3989/arbor.2018.789n3014>
- Nieto Gassos, K. D., & Gazca Herrera, L. A. (2021). Acciones de Responsabilidad Social Universitaria en la oferta educativa del Área Económico-Administrativa de la Universidad Veracruzana. *Revista GEON (Gestión, Organizaciones Y Negocios)*, 8(1), 1-12. <https://doi.org/10.22579/23463910.209>
- Olarte-Mejía, D. V., & Ríos-Osorio, L. A. (2015). Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en Instituciones de Educación Superior. Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años. *Revista de la Educación Superior*, XLIV 3(175), 19-40. <https://www.redalyc.org/pdf/604/60445662002.pdf>
- Palacios Hernández, A. A., & Córdoba Robledo, C. A. (2020). Competencia investigativa como herramienta pedagógica en la enseñanza del derecho. *Pensamiento Americano*, 13(26), 127-138. <https://doi.org/10.21803/penamer.13.26.425>
- Patiño-Giraldo, S. (2021). Educación médica en tiempos de pandemia por sars-cov2. *Acta Médica Colombiana*, 46(3). <https://doi.org/10.36104/amc.2021.1928>
- Pegalajar-Palomino, M. (2020). Relación entre la motivación académico-personal del estudiante novel en educación y las estrategias de trabajo autónomo. *Formación Universitaria*, 13(5), 257-268. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062020000500257>
- Pérez Gamboa, A. J., García Acevedo, Y., García Batán, J. & Raga Aguilar, L. M. (2023b). La configuración de proyectos de vida desarrolladores: Un programa para su atención psicopedagógica. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 23(1), 1-35. de <https://doi.org/10.15517/aie.v23i1.50678>
- Pérez-Gamboa, A. J., Rodríguez-Torres, E. & Camejo-Pérez, &. (2023a). Fundamentos de la atención psicopedagógica para la configuración del proyecto de vida en estudiantes universitarios. *Educación y Sociedad*, 21(2),

67-89. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7979972>

- Pérez-Rivera, J., Tarango, J., & González-Quiñones, F. (2020). Caracterización de la identidad universitaria y su importancia en el desarrollo institucional. *Recie Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 5(1), 329-341. <https://doi.org/10.33010/recie.v5i1.956>
- Ramos-Monge, E., Llinas-Audet, X., & Barrera-Martínez, J. (2019). Drivers and barriers of University Social Responsibility: integration into strategic plans. *World Review of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 15, 174-201. <https://doi.org/10.1504/WREMSD.2019.10019894>
- Rivera-Turcios, G., & Ovares-Garmendia, I. (2018). Tender puentes, entretejer esfuerzos y saberes para el logro de la movilidad profesional y estudiantil en la universidad estatal a distancia de Costa Rica. *Revista Espiga*, 16(34), 286-299. <https://doi.org/10.22458/re.v17i34.2052>
- Rodríguez, R., Landazury Villalba, L. F., Lugo Arias, E. R., Sandoval Reyes, R., & Jiménez Celín, Y. P. (2020). Descripción de la situación actual del sistema logístico en la región caribe colombiana. *Ad-Gnosis*, 9(9), 83-95. <https://doi.org/10.21803/adgnosis.9.9.439>
- Román Santana, W. M., López, L. del C. & Román Acosta, D. (2023). Potencialidades de América Latina en el sector turístico. *Negonotas Docentes*, (21), 57-69. <https://revistas.cun.edu.co/index.php/negonotas/article/view/950>
- Roman-Acosta, D. (2023). Intersectoral collaboration for the development of rural entrepreneurship in Latin America and the Caribbean. *SCT Proceedings in Interdisciplinary Insights and Innovations*, 1, 224. <https://doi.org/10.56294/piii2023224>
- Roman-Acosta, D., Caira-Tovar, N., Rodríguez-Torres, E., & Pérez Gamboa, A. J. (2023). Effective leadership and communication strategies in disadvantaged contexts in the digital age. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie De Conferencias*, 2, 532. <https://doi.org/10.56294/sctconf2023532>
- Ruiz Muñoz, G. F. (2024). Metodología de investigación científica para el estudio de variables de aprendizaje en estudiantes. *Revista Multidisciplinaria Voces de América y el Caribe*, 1(1), 380-406. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11254574>
- Sánchez, E., Conde, M., Marin, F., Incarte, A., García, J., & Martín, J. (2019). Antecedentes exitosos propios - valor añadido para la educación superior en Colombia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology Revista Infad De Psicología*, 3(1), 109. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v3.1455>
- Santos, G., Marques, C., Justino, E., & Mendes, L. (2020). Understanding social responsibility's influence on service quality and student satisfaction in higher education. *Journal of Cleaner Production*, 256, 120597. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120597>
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and



guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333-339.
<https://doi.org/10.1016/J.JBUSRES.2019.07.039>

Sosa-Abreu, P. C. (2024). La evaluación por competencia en el contexto de la praxeología: una revisión crítica. *Revista Multidisciplinaria Voces de América y el Caribe*, 1(1), 305-326. <https://remuvac.com/index.php/home/article/view/42>

Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14(3), 207-222.

UNESCO. (2020). Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. *UNESCO Publishing*.

Valdez Zepeda, A., Huerta Franco, D. A., & Flores Zepeda, M. (2019). La Construcción de identidad universitaria: propuesta de una metodología para las Instituciones de Educación Superior. *Espirales Revista Multidisciplinaria de investigación*, 74-92. <https://doi.org/10.31876/er.v3i31.694>

Wallace, D. (2020). *Identifying with Borders and Boundaries: The Place of Critical Pedagogy as Social Responsibility Education*. In E. Sengupta, P. Blessinger, & C. Mahoney (Eds.), *University-Community Partnerships for Promoting Social Responsibility in Higher Education* (Vol. 23 of Innovations in Higher Education Teaching and Learning, (139-154). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/S2055-364120200000023010>



Sobre el autor principal

Lourdes Amalia González Ciriaco: Profesional en educación con amplia trayectoria. Doctorando en Ciencias de la Educación en UCATECI, en La Vega, República Dominicana. Posee una Maestría en Gestión de Centros Educativos de UAPA y es licenciada en Educación, mención Biología y Química, por UTECO en Cotui.

Declaración de responsabilidad autoral

Lourdes Amalia González Ciriaco: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción, revisión y edición.

Financiación:

Esta investigación se llevó a cabo mediante recursos propios.