

Artículo de investigación científica y tecnológica

Cómo citar: Fernández Barrios, M., Herrera Barrera, D., & García Pando, R. (2024). Concepción didáctica de la evaluación integradora en la Educación Superior. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 12(2), e8616. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14187684>

Recibido: 22/07/2024

Aceptado: 22/11/2024

Publicado: 28/11/2024



Autor para correspondencia: madelynfernandezbarrios@gmail.com

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Madelyn Fernández Barrios ¹
Universidad de Pinar del Río Hermanos Saiz
Montes de Oca
<https://orcid.org/0000-0001-6703-9506>
madelynfernandezbarrios@gmail.com
Cuba

Dayanis Herrera Barrera ²
Centro Politécnico Tranquilino Sandalio de
Noda
<https://orcid.org/0009-0009-5208-4975>
herreradayanis392@gmail.com
Cuba

Richel García Pando ³
Universidad de Pinar del Río Hermanos Saiz
Montes de Oca
<https://orcid.org/0009-0002-7119-7202>
richelgarcia74@gmail.com
Cuba

Concepción didáctica de la evaluación integradora en la Educación Superior

Didactic conception of integrative evaluation in Higher Education

Concepção didáctica de avaliação integrativa no Ensino Superior

Resumen

Introducción: la evaluación es un componente didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje y una de las actividades formativas que precisa mayor atención en la Educación Superior, porque permite estimar indicadores de calidad. Este estudio se enfoca en la evaluación integradora para la autogestión del conocimiento. **Objetivo:** elaborar una concepción didáctica para la evaluación integradora en la carrera Licenciatura en Educación Agropecuaria que dinamice el proceso formativo en los contextos educativos de la Educación Superior. **Método:** se caracterizó por el enfoque de la investigación-acción, teniendo en consideración la planificación, observación y reflexión para transformar la concepción actuante de la evaluación en el proceso durante su formación. Se aplicaron métodos teóricos, empíricos y estadístico-matemáticos. **Resultados:** la aplicación de instrumentos arrojó las insatisfacciones en el proceso de evaluación con criterios de corrección, retroalimentación y autogestión del estudiante en la producción de conocimientos. Se describe una concepción didáctica para desarrollar la evaluación integradora con el aprovechamiento de los contextos educativos, que contribuye al cumplimiento de estándares de calidad en la evaluación integradora de los contenidos profesionales. **Conclusión:** posibilita la apropiación sistémica de los contenidos de la profesión y la retroalimentación mediante los instrumentos de evaluación para un aprendizaje activo y participativo.

Palabras clave: aprendizaje activo, calidad, educación superior, evaluación

Abstract

Introduction: evaluation is a didactic component of the teaching-learning process and one of the formative activities that requires greater attention in Higher Education, because it allows estimating quality indicators. This study focuses on integrative evaluation for self-management of knowledge. **Objective:** to develop a didactic conception for integrative evaluation in the Bachelor's Degree in Agricultural Education that dynamizes the formative process in the educational contexts of Higher Education.



Method: it was characterized by the approach of action-research, taking into consideration planning, observation and reflection to transform the acting conception of evaluation in the process during its formation. Theoretical, empirical and statistical-mathematical methods were applied. **Results:** the application of instruments revealed dissatisfaction in the evaluation process with criteria of correction, feedback and self-management of the student in the production of knowledge. A didactic conception is described to develop integrative evaluation with the use of educational contexts, which contributes to the fulfillment of quality standards in the integrative evaluation of professional content. **Conclusion:** it enables the systemic appropriation of the contents of the profession and feedback through evaluation instruments for active and participatory learning.

Keywords: active learning, quality, higher education, evaluation

Resumo

Introdução: a avaliação é uma componente didática do processo de ensino-aprendizagem e uma das atividades de formação que requer maior atenção no Ensino Superior, pois permite estimar indicadores de qualidade. Este estudo centra-se na avaliação integrativa para a autogestão do conhecimento. **Objetivo:** desenvolver uma concepção didáctica para a avaliação integrativa no curso de Licenciatura em Educação Agrícola que dinamize o processo formativo nos contextos educativos do Ensino Superior. **Método:** caracterizou-se pela abordagem da investigação-ação, tendo em conta o planeamento, a observação e a reflexão para transformar a concepção de atuação da avaliação no processo durante a sua formação. Foram aplicados métodos teóricos, empíricos e estatístico-matemáticos. **Resultados:** a aplicação dos instrumentos revelou insatisfação no processo de avaliação com critérios de correção, feedback e autogestão dos alunos na produção de conhecimento. É descrita uma concepção didáctica para desenvolver a avaliação integrativa com recurso a contextos educativos, que contribui para o cumprimento de padrões de qualidade na avaliação integrativa de conteúdos profissionais. **Conclusão:** possibilita a apropriação sistémica dos conteúdos da profissão e o feedback através de instrumentos de avaliação para uma aprendizagem ativa e participativa.

Palavras-chave: aprendizagem ativa, qualidade, ensino superior, avaliação



Introducción

Las universidades cubanas tienen el encargo social de egresar profesionales altamente competentes para su desempeño laboral, que accedan al conocimiento científico, interactúen, lo transfieran a diferentes contextos y, esencialmente al ejercicio de su profesión. Esto se traduce en concebir un proceso formativo en correspondencia con el entorno socio-productivo.

Este proceso de formación apuesta por la reducción del tiempo de horas lectivas, potenciando la autogestión del conocimiento, basado en el desarrollo de capacidades para el trabajo cooperado, la investigación científica y la creatividad. Se requiere que el estudiante deje de ser un receptor pasivo del contenido, sino un productor de conocimientos, a partir de la relación teoría-práctica, lo que resulta un reto para el desarrollo continuo del proceso de enseñanza-aprendizaje en las universidades, contribuyendo a la sostenibilidad en el sector educativo (Basheer et al., 2024).

Las exigencias de los Planes de Estudio vigentes se corresponden con el contexto social, sin embargo, aún existen insatisfacciones con el cumplimiento de estas orientaciones. La carrera Licenciatura en Educación Agropecuaria permite asumir ajustes curriculares en las asignaturas, con diseños más integradores y recursos elaborados para facilitar el aprendizaje formativo de los estudiantes con una dedicación sistemática a la independencia cognoscitiva.

En la práctica educativa se aprecia que las indicaciones metodológicas de esta concepción integradora son limitadas, lo que implica desafíos para los colectivos metodológicos, desde la preparación de la asignatura hasta la apropiación del contenido con una visión holística de los objetos de aprendizaje. En tanto, se requiere una perspectiva sistémica que conduzca a la innovación educativa del proceso, en correspondencia con la sociedad moderna de egresar profesionales competentes con la preparación técnico-profesional (Zamora et al., 2023) para un desempeño exitoso, por lo que se asume que la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad con una percepción global de los problemas profesionales y la interactividad con otras esferas del conocimiento.

En este sentido, la didáctica de la Educación Superior tiene bases científico-metodológicas en la interdisciplinariedad (Alves et al., 2024), al considerar la apropiación de conocimientos, habilidades y valores de las asignaturas del currículo de forma integrada, permitiendo la formación de modos de actuación para solucionar problemas profesionales con alto grado de independencia y creatividad (Yanes et al., 2023) donde convergen los contenidos de dos o más disciplinas, aproximándose a la unidad de la ciencia y el conocimiento mediante la contextualización e interacción de estos.

La evaluación, como componente didáctico, reconoce los niveles de apropiación del objeto de aprendizaje, su seguimiento como proceso y resultado. Posibilita obtener una aproximación más exacta del grado de cumplimiento de los objetivos competitivos rediseñando estrategias de intervención para su mejoramiento (Fernández et al., 2020) permitiendo al estudiante universitario que gestione el conocimiento con autonomía, que lo produzca y transfiera para solucionar problemas inherentes a su profesión.

Nuevos enfoques y tendencias emergen en torno a la evaluación del aprendizaje en la Educación Superior, entre ellas, la evaluación basada en competencias, que se enfoca en medir las habilidades y capacidades prácticas. Otra tendencia es el uso de la tecnología para la evaluación donde los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje se centran más en las propias herramientas tecnológicas que en la parte educativa del proceso. Además, la evaluación mediante portafolios digitales y proyectos colaborativos, donde los estudiantes van compilando la información de manera tal que les permite demostrar su progreso y desarrollo en el tiempo, para autoperfeccionarse y trazar nuevas estrategias de aprendizaje. La evaluación auténtica es otra teoría que posibilita situar al estudiante en contextos similares a los del mundo laboral donde ejercerán su labor profesional y la evaluación formativa, que implica la retroalimentación continua del proceso de aprendizaje, lo que les permite realizar ajustes y mejoras en la enseñanza hacia una evaluación activa, participativa y transformadora, en respuesta a las exigencias sociales actuales.

La evaluación integradora permite la construcción más acabada del contenido y posibilita la formación de una visión desarrolladora, es una oportunidad de apropiación de los contenidos, donde los estudiantes interactúan, definen sus destrezas y pericias, con el asesoramiento del profesor en su proceso de aprendizaje (Huauya et al., 2023) que garantice la calidad y la equidad educativa. Esto tributa a la educabilidad de la personalidad logrando su autoperfeccionamiento como individuo, mediante la comunicación y apoyado en técnicas participativas en equipos (Salfrán et al., 2023) que se basa fundamentalmente en el desempeño del estudiante con una cultura para el trabajo y la vida social.

De esta manera, la adopción de metodologías para el aprendizaje exige la preparación del colectivo docente; la perspectiva de los estudiantes para asumir sus roles y certificar un proceso formativo de calidad resulta desde la teoría, una problemática donde persisten algunas carencias dadas por: la concepción sistémica de la evaluación integradora desde la asignatura rectora en el año académico y la autogestión del conocimiento como forma organizativa desde los contextos educativos para la solución de problemas profesionales.

Dentro de las indagaciones empíricas realizadas (revisión de documentos metodológicos y evaluaciones integradoras, entrevistas a profesores y la observación del desempeño a estudiantes) en la fase exploratoria se determinaron limitaciones en la relación de los componentes didácticos con el protagonismo del estudiante en la autogestión del conocimiento. Además, debilidades en la concepción integradora de la evaluación a partir de nodos interdisciplinarios, la falta de sistematicidad en la base orientadora de la actividad evaluativa, así como poco aprovechamiento de los contextos educativos.

La solución científica de estas insuficiencias lleva consigo plantear nuevas demandas para la planificación, ejecución y control de la evaluación integradora, lo que conduce a la necesidad de esta investigación y, en consecuencia, se formula el siguiente problema científico:

¿Cómo concebir la evaluación integradora en la carrera Licenciatura en Educación Agropecuaria que dinamice el proceso formativo en los contextos

educativos de la Educación Superior? Tales razones conducen a determinar como objetivo de este estudio: elaborar una concepción didáctica para la evaluación integradora en la carrera Licenciatura en Educación Agropecuaria que dinamice el proceso formativo en los contextos educativos de la Educación Superior.

Materiales y métodos

La ruta metodológica consistió en una amplia revisión de fuentes bibliográficas para explorar las concepciones existentes sobre la evaluación en la Educación Superior, lo que permitió indagar, examinar e identificar el problema científico. Se procedió a la recopilación y análisis de datos mediante diferentes métodos y técnicas que fueron procesados e interpretados permitiendo la obtención de los resultados, realizar discusiones y arribar a conclusiones. Prevalció el enfoque de la investigación-acción, mediante la planificación, observación y reflexión para transformar la concepción actuante de la evaluación en el proceso formativo.

Se realizó el análisis del Plan de Estudio vigente de la carrera Licenciatura en Educación Agropecuaria, perteneciente a la Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saiz Montes de Oca” Cuba, en el periodo comprendido entre 2020 y 2023. La población estuvo integrada por los 25 profesores que conforman el colectivo pedagógico y 20 estudiantes de la carrera. Se efectuó un diagnóstico inicial y se corroboró en la práctica pedagógica la planificación, ejecución y control de las evaluaciones sistemáticas, parciales y finales en los diferentes años académicos y modalidades de estudio.

Prevalció el método dialéctico materialista que permitió guiar todo el proceso para revelar las relaciones existentes en la concepción de la evaluación integradora. Se emplearon métodos del nivel teórico: el análisis histórico-lógico, permitió determinar la evolución de la evaluación y su concepción integradora en la Educación Superior. El método sistémico estructural facilitó el establecimiento de los componentes y relaciones para la dinámica de su funcionamiento. También se utilizó la modelación para realizar una abstracción del objeto de investigación que permitiera elaborar los instrumentos para la evaluación integradora. Además, los procedimientos de análisis, síntesis, inducción y deducción para la sistematización e interpretación de la información que permitieron precisar las características y relaciones que se dan en el proceso de evaluación.

Se realizó la revisión documental al trabajo metodológico de los diferentes colectivos, se aplicaron entrevistas a profesores y se aplicó la observación científica para corroborar el desempeño de los estudiantes durante la ejecución de diferentes evaluaciones en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Para el procesamiento de los datos que se obtuvieron se utilizó la estadística descriptiva. Se elaboró la concepción didáctica de la evaluación integradora en la Educación Superior y se procedió a su valoración teórica mediante el Método Delphi.

Resultados y discusión

La revisión de los documentos metodológicos (planes de estudio, plan

metodológico y actividades evaluativas efectuadas en el periodo 2020-2023) y los criterios de los profesores emitidos en la entrevista permitió comprobar la carencia de una concepción sistémica para el desarrollo de las evaluaciones en los diferentes años académicos, las cuales no siempre se conciben con carácter integrador, teniendo en cuenta el diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Se corroboró que la carrera contempla en su base material de estudio una red de centros politécnicos agropecuarios en toda la provincia, así como, áreas básicas especializadas para el desarrollo de los contenidos profesionales. En la universidad, existe un aula productiva para el desarrollo de habilidades prácticas y 3 unidades docentes en los municipios: Guane, La Palma y Consolación del Sur de acuerdo con Ibarrola, (2020) y Chávez et al. (2024); se trata de unidades docentes, no obstante, es significativo trabajar en el comportamiento satisfactorio de los indicadores de eficiencia en sus áreas cerrando ciclos productivos. Se considera, además, que, para la formación y desarrollo de una cultura técnico-profesional integral en el estudiante se necesita la correspondencia en los procesos educativos y productivos, atendiendo a las exigencias de la obtención sostenible de alimentos y el papel que tiene el profesor agropecuario en la sociedad, lo que posibilita un proceso formativo de calidad (Palma et al., 2018) preparando los obreros y técnicos competentes para el mundo laboral.

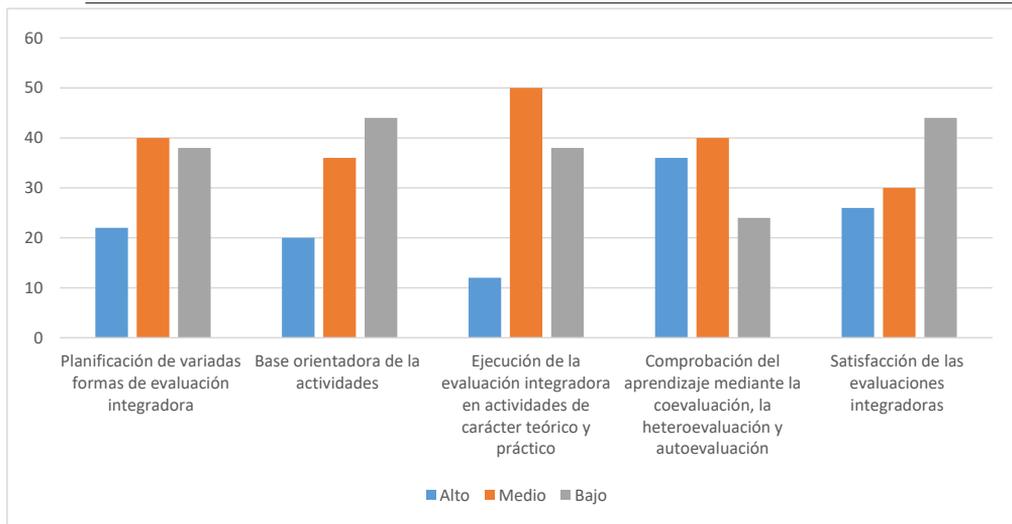
Se revisaron 50 evaluaciones (figura1) parciales y finales, las cuales ofrecieron resultados que denotan que todos los indicadores expresados en porcentos son medianamente satisfactorios. Los docentes planifican y orientan tareas evaluativas; sin embargo, no siempre se aprovechan los contextos educativos para crear situaciones de aprendizaje con carácter integrador.

Es necesario, además reforzar la base orientadora de cada actividad evaluativa que permita el desarrollo y la evolución del estudiante hacia niveles superiores de desempeño, concertando con Torres y Zamora, (2021) que, en el proceso pedagógico, los contenidos están muy dispersos y limita el aprendizaje, además se reconoce la necesidad de orientar actividades dirigidas a solucionar problemas profesionales e incite al estudiante hacia una producción intelectual más creadora.

Resultados similares obtuvo Sarco et al. (2024) cuando plantean que no se aprovechan las potenciales de los proyectos como instrumentos evaluativos idóneos para la experimentación a mediana y pequeña escala, desde la relación teoría y práctica en el marco de la integración universidad-entidad laboral, necesaria en el desarrollo de competencias para la educación agropecuaria.

Figura 1

Revisión de actividades evaluativas

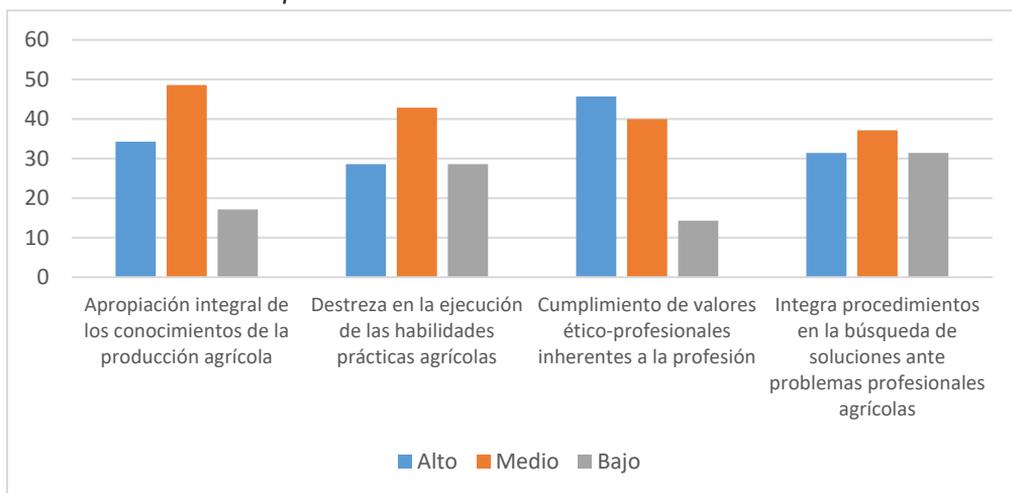


Fuente: Elaboración propia.

Se efectuó la observación del desempeño de 20 estudiantes en el desarrollo de evaluaciones sistemáticas, parciales y finales, determinando el nivel del desarrollo alcanzado en la apropiación del contenido de los procesos agropecuarios, que les posibilite solucionar los problemas profesionales contemplados en el plan de estudio, desde una perspectiva integradora, interactiva y contextual. En el análisis de los resultados se detectó como indicador más afectado el nivel de pericia en la ejecución de las habilidades profesionales prácticas, pues el 42,85% de los estudiantes están en un nivel medio y el 28,57% en un nivel bajo; lo que conlleva a limitar los modos de actuación en el nivel de integración de los procedimientos para la búsqueda de soluciones ante problemas profesionales, ya que un 37,14% refleja un nivel medio y un 31,44% un nivel bajo.

Figura 2

Observación del desempeño



Fuente: Elaboración propia.

El análisis realizado arrojó la necesidad de elaborar una concepción didáctica para la evaluación integradora en la carrera Licenciatura en Educación Agropecuaria que active el proceso formativo en los contextos educativos de la Educación Superior. Su estructura está integrada por el componente teórico-categorial, el componente regulatorio y el componente práctico, que participan en la concepción didáctica de la evaluación integradora.

Componente teórico-categorial

El componente teórico-categorial está conformado por los fundamentos teórico-metodológicos en los que se sustenta la concepción didáctica. Se asume la Filosofía Marxista Leninista específicamente, las etapas de la evolución desde una perspectiva dialéctico-humanista que reconoce al estudiante como ser social, resultado del sistema de influencias educativas del entorno sociocultural. Desde la Teoría del Conocimiento, que explica las relaciones del sujeto y los objetos de trabajo, mediante la evaluación se puede medir la apropiación del conocimiento como el reflejo de la realidad objetiva y el papel que juega la práctica en el aprendizaje.

Se asume el enfoque histórico-cultural, visualizando el aprendizaje como proceso en sí mismo, desde la interacción de la actividad y de la comunicación. El estudiante transita gradualmente por diferentes niveles de apropiación del contenido, desde el nivel reproductivo hasta el nivel productivo o aplicativo (Pulido y Barreiro, 2020), contribuyendo al desarrollo de una cultura técnico-profesional integral y la formación de la competencia laboral, constructos que se asumen de la Pedagogía de la Educación Técnica y Profesional.

Desde la didáctica de la Educación Superior, se emplean métodos problémicos adecuados para llevar adelante el proceso (Yu y Mohamet, 2023), estos por su grado de activación desarrollan en los estudiantes conocimientos, habilidades y valores que les permita perfeccionar su desempeño (Alfredo et al., 2023). Se enfatiza en la combinación del método trabajo independiente y el método investigativo desde la perspectiva problémica con carácter interdisciplinar. El empleo de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones como medios de enseñanza resulta valioso y esencial (Rivadeneira e Inga, 2023) para la autogestión del conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por la escala de posibilidades para mejorar el rendimiento académico y por ende el desempeño de los estudiantes (Martinez y Senior, 2023).

Se concibe el aprovechamiento de los entornos educativos que potencian el crecimiento personal, y la formación de valores ético-profesionales en el estudiante con el objetivo de transformar la realidad laboral donde se desenvuelve (Moncada et al., 2023); rediseñando en correspondencia con el diagnóstico; metodologías que ayuden a la autonomía del aprendizaje formativo (Alves et al., 2021). El empleo de las guías de estudio como elemento didáctico orientador es fundamental, donde se combinen actividades teórico-prácticas y ayude esencialmente a los estudiantes a organizarse y comprender su estado de apropiación mediante preguntas para la retroalimentación y la autoevaluación.

Las categorías son los conceptos generales que tipifican una realidad. En esta investigación se realizó un análisis de la evaluación integradora, tratada desde varias posiciones por autores como: Fernández et al. (2021); Mejía y Mejía (2021); Sandoval et al. (2022); Mollo y Deroncele (2022); Borja et al. (2023); Flores y López (2023) y Romero (2023), los que consideran que tiene el propósito de establecer mediciones, determinar niveles de apropiación del contenido o certificar competencias mediante el establecimiento de nodos interdisciplinarios. Es de particular interés, la validez y la confiabilidad de los instrumentos que se aplican para estimar indicadores de calidad, como evidencia del aprendizaje de los estudiantes en relación con los objetivos prestablecidos.

Otra categoría es la autoevaluación del aprendizaje que permite al estudiante identificar y valorar los contenidos que posee, así como aquellos que necesita continuar sistematizando (Ramírez y Gallardo, 2023). Posibilita replantearse las metas y objetivos, conocer qué le motiva como estudiante, qué desafíos y cuáles son las barreras para replantearse nuevas estrategias de aprendizaje incidiendo claramente en su autorregulación como sujeto activo (Zúñiga y Segura, 2023), de acuerdo con el nivel de apropiación del aprendizaje en que se ubica.

La categoría autogestión del conocimiento, como forma organizativa del proceso de enseñanza-aprendizaje, adquiere significado para el aprovechamiento de las potencialidades en los contextos educativos. Este proceso demanda obligación, responsabilidad individual, compromiso para asumir posiciones y tomar decisiones oportunas en la producción de conocimientos. Prescinde de aptitudes y capacidades para desarrollar estrategias de aprendizaje conforme con el autodiagnóstico, posibilitando un crecimiento paulatino del desarrollo de los modos de actuación (Rodríguez, 2022) en la producción de conocimientos.

La concepción didáctica se sustenta en 3 ideas científicas atendiendo a los fundamentos teóricos descritos y el diagnóstico:

La integración de las asignaturas del año en instrumentos de evaluación demanda un profundo trabajo metodológico en el colectivo para el fortalecimiento de la unidad interdisciplinar y la optimización del aprendizaje mediante el trabajo cooperado.

La evaluación integradora debe ser estructurada mediante una progresión paulatina de los problemas profesionales, en correspondencia con los niveles de apropiación del aprendizaje y el sistema de influencias educativas que participan en el proceso formativo.

La autogestión del conocimiento desde la integración de los contextos educativos de la universidad, la entidad laboral y la comunidad, genera la actualidad científico- tecnológica de los procesos educativos y productivos para la experimentación agropecuaria.

El componente regulatorio está compuesto por las características y regularidades que se evidencian en las ideas científicas descritas precedentemente. Las características de la concepción didáctica que se destacan son las siguientes: flexible, participativa, organizada, contextualizada, dinámica e integradora. Las regularidades son:

La relación de coordinación entre los componentes didácticos adquiere un papel protagónico en las etapas de la evaluación integradora.

La relación de interdependencia entre el desarrollo de modos de actuación y la sistematización e integración de las asignaturas del año académico.

El trabajo cooperado mediado por las Tecnologías de la Información y la Comunicación en equipos, permite solucionar problemas profesionales complejos y evaluar el rendimiento individual y colectivo.

El componente práctico se concibe desde una metodología con los procedimientos e indicaciones a desarrollar en el año académico, estableciendo los nodos interdisciplinarios desde la asignatura integradora, sustentado en el trabajo docente metodológico y científico metodológico.

Para la evaluación teórica de la concepción didáctica se aplicó el método Delphi, lo que permitió verificar la importancia que le confieren los expertos a cada uno de los aspectos de este resultado, evidenciando su funcionalidad en la práctica pedagógica.

Existen 32 (91,42%) expertos que evaluaron los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan la concepción didáctica para la evaluación integradora desde la Didáctica de la Educación Superior, la Pedagogía de la Educación Técnica y Profesional y las exigencias del Plan de Estudio E, como muy adecuado; sin embargo 3 (8,57%) de los expertos lo consideran de bastante adecuado.

Al referirse a los conceptos que caracterizan la concepción didáctica, aprovechando las potencialidades de la integración universidad- entidad laboral, 30 (85,71%) expertos la evalúan de muy adecuado, 3 (8,57%) la evalúan de bastante adecuado y 2 (5,71%) la considera de adecuado.

La estructuración y descripción de la concepción didáctica es suficiente y pertinente para el desarrollo de la evaluación desde la integración de los procesos educativos y los procesos agropecuarios para dar respuesta a los problemas científicos según el criterio de 32(91,42%) expertos es muy adecuado, 2(5,71%) consideran que es bastante adecuado y 1(2,85%) la califica de adecuado.

El carácter sistémico e interdisciplinario de la evaluación integradora en correspondencia con el proceso formativo es considerado de muy adecuado por 30(85,71%) expertos, 4(11,42%) lo evaluaron de bastante adecuado y 1(2,85%) de adecuado.

Avalan de muy adecuado el tratamiento de los conceptos de niveles de apropiación del aprendizaje, autoevaluación del aprendizaje y autogestión del conocimiento, permitiendo la creatividad del estudiante en la producción del conocimiento 32(91,42%) expertos y 3(8,57%) la evaluaron de bastante adecuado. La evaluación es un componente primordial en el proceso formativo, es el espacio que tiene el estudiante de demostrar los niveles de apropiación del contenido, evaluar sus logros y trazar estrategias de aprendizaje para aquellos que necesite de su sistematización, según Orjuela et al, (2023) y rediseño, optando por estrategias participativas más pertinentes. Constituye para el profesor una función específica de la labor profesional.

Al respecto, es significativo la planificación, ejecución y control del estudio independiente en la autogestión del conocimiento, propiciando desde la base orientadora el marco contextual que estimula al estudiante a alcanzar niveles superiores de desarrollo lo cual se evidencia en los instrumentos evaluativos atendiendo a los criterios de Caballero et al. (2023). Estos deben estar más cercanos a la realidad y a sus necesidades, para generar modos de actuación competente en consonancia con la profesión.

Según Cayambe et al. (2021) se deben proponer formas innovadoras, los profesores son los responsables de identificar las potencialidades adecuadas para innovar y mejorar los métodos educativos para su cumplimiento como la tarea docente integradora que constituye el núcleo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos autores proponen el portafolio y la presentación de proyectos, ambas permiten la recogida y análisis sistemático de la información, lo que permite que el estudiante autorregule su actividad para vencer objetivos específicos. La presentación de los trabajos de curso, el ejercicio profesional, guías de desempeño, la fundamentación de una clase, entre otras, son formas innovadoras para evaluar el aprendizaje desde esta concepción didáctica.

El estudio realizado por Bazán et al. (2020) apunta que estos instrumentos de evaluación contribuyen a la formación de competencias inherentes a la profesión. Además, encontraron aspectos muy positivos en el empleo de la Tecnología de la Información y las Comunicaciones en las evaluaciones, proyectando la interactividad entre todos los involucrados, donde los estudiantes hacen la valoración de su propio avance, adecuando el proceso a las necesidades educativas. Otro hallazgo interesante de Fuenzalida et al. (2024) es el rol de la autoevaluación en la retroalimentación de la evaluación integradora; pues permite la reflexión y responsabilidad del estudiante como protagonista de su aprendizaje, ya sea individual como colectivo.

Finalmente, se reafirma que las instituciones de la Educación Superior deben analizar la gestión didáctica de los instrumentos de evaluación que implementan con regularidad, ellos reflejan los resultados del aprendizaje y los niveles de satisfacción del proceso formativo que desarrollan; para tomar decisiones oportunas que inciden notablemente en los procesos de mejoramiento de los egresados universitarios.

Conclusiones

La concepción didáctica de evaluación integradora posibilita la apropiación sistémica de los contenidos de la profesión para la solución paulatina de los problemas profesionales. Se potencia la autogestión del conocimiento, la autoformación, el fortalecimiento de los niveles de apropiación del aprendizaje, la autonomía participativa y autorregulación de la actividad lo que conlleva a un aprendizaje formativo.

Referencias

- Alfredo Moreira, M., Rumbo Arcas., Gómez Sánchez, T., Bermejo García, R., Ruiz Melero, M. J., Cunha, N., & Almeida, M. E. (2023). Teachers' pedagogical competences in higher education: A systematic literature review. *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 20(1), 90-123. <https://openpublishing.org/journals/index.php/jutlp/article/view/617>
- Alves Lemes, M., Sanches Marin, M. J., Lazarini, C. A., Mangini Bocchi, S. C., & Ribeiro Higa, E. D. F. (2021). Evaluation strategies in active learning in higher education in health: integrative review. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 74(2), e20201055. <https://www.scielo.br/j/reben/a/KG8VgQhpKf9ySfCwjkyNY6w/?lang=en>
- Alves Oliveira, R., Diniz de Melo Santos, J. L., Fernandes de Melo Junior, M., Lima Teixeira, S., Ferreira Gomes, A. J., Amorim Silva, M. L., & Veimar da Silva, A. V. (2024). Formação docente para o trabalho interdisciplinar no ensino superior: uma revisão sistemática. *Caderno Pedagógico*, 21(7), e5595. <https://ojs.studiespublicacoes.com.br/ojs/index.php/cadped/article/view/5595>
- Basheer, N., Ahmed, V., Bahroun, Z., & Anane, C. (2024). Exploring Sustainability Assessment Practices in Higher Education: A Comprehensive Review through Content and Bibliometric Analyses. *Sustainability*, 16(13), 5799. <https://www.mdpi.com/2071-1050/16/13/5799>
- Bazán, M., Peralta-Roncal, L., Gaona, M. D. P., & Luna, M. (2024). Instrumentos de evaluación en la formación de competencias profesionales de estudiantes universitarios. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (22), 69-84. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-67222024000100069
- Borja Gómez, E. E., Baños Moreno, M. M., Ruiz Rodríguez, Y., & Guapulema García, L. B. (2023). La evaluación como aprendizaje. una experiencia con el uso de proyectos y la plataforma moodle. *Conrado*, 19(92), 390-399. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3055>
- Caballero Riera, L. O., Martínez Nariño, Z., Guillen Cerpa, S., & Cos Parlay, Y. (2020). La autogestión del aprendizaje, su desarrollo desde la orientación, control y evaluación de trabajo independiente: Array. *Maestro y Sociedad*, 17(1), 39-51. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5145>
- Cayambe Guachilema, M. D., Gómez Samaniego, G. M., Bermúdez Pacheco, M. V., & Núñez Michuy, C. M. (2021). Modelo de estrategias de enseñanza para fortalecer el aprendizaje significativo en las ciencias naturales de la educación básica superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 9247-9275. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/986/1345>

- Chávez Chávez, J. C., Díaz Román, Y. M., & Campoverde Moscol, A. I. (2024). Los ambientes de aprendizaje y su incidencia en la formación técnica de Producción Agropecuaria. *MQRInvestigar*, 8(2), 259-278. <https://www.investigarmqr.org/ojs/index.php/mqr/article/view/1240>
- Fernández Barrios, M., Jerez González, A. C., & Rodríguez Delgado, C. (2020). La evaluación integradora, su contribución a la formación profesional en la Licenciatura en Educación Agropecuaria. *Mendive. Revista de Educación*, 18(4), 746-758. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1964>
- Fernández González, D. M., Camacho Delgado, P. E., & Alonso Surí, V. M. (2021). Reflexión sobre la tarea integradora: un resultado de la formación inicial del profesional de lenguas extranjeras. *Transformación*, 17(2), 310-325. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S207729552021000200310&script=sci_arttext&tIng=en
- Flores Guerrero, K., & López de la Madrid, M. C. (2022). Evaluación de aprendizajes autorregulados en estudiantes universitarios. Análisis desde la educación en línea. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 14(2), 110-125. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-61802022000200110&script=sci_arttext
- Fuenzalida Valdebenito, C., Cisternas León, T., Alarcón Muñoz, P., Giscard Sánchez, P., & Romero Pérez, J. (2024). Estrategias de evaluación auténtica en contextos virtuales y presenciales de educación superior. Una experiencia en formación inicial docente. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 18(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162024000100005
- Huaya Huamaní, L. E., Vacas Gonzales, F. A., & Beymar Trujillo, P. S. (2023). Evaluación formativa y desarrollo de competencias en el proceso educativo: Una revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 2020-2044. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1163>
- Ibarrola, M. D. (2020). Los Centros de Bachillerato Tecnológico Agropecuario y la producción agrícola escolar en la formación para el trabajo. *Revista mexicana de investigación educativa*, 25(84), 91-119. www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S140566662020000100091&script=sci_arttext
- Martínez Palmera, O., & Senior Naveda, A. (2024). Pedagogical practice mediated adaptive educational by emerging didactics, technologies, and affective informatics in higher education: A systematic review. *Kurdish Studies*, 12(1), 2432-2457. <https://kurdishstudies.net/menu-script/index.php/KS/article/view/1531/1102>
- Mejía-Rodríguez, D. L., & Mejía-Leguía, E. J. (2021). Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales. *Revista Electrónica Educare*, 25(3),

702-715.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S14042582021000300702&script=sci_abstract&tlng=es

Mollo Flores, M. E., & Deroncele Acosta, A. (2022). Modelo de retroalimentación formativa integrada. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 391-401. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100391&script=sci_arttext&tlng=en

Moncada Rodríguez, G. R., Villarreal Soto, B. M., Espericueta Medina, M. N., & Tamez Aguirre, E. L. (2023). La evaluación: una herramienta clave para impulsar la educación y la creatividad en el diseño curricular. *Revista Educación*, 47(1), 95-118. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-26442023000100095

Orjuela Roa, C. H., Lesmes Martínez, Ó. M., & Castañeda Polando, J. G. (2023). Ruta integradora para la gestión de la evaluación-RIGE. *Horizontes pedagógicos*, 25(1), 25-35. <https://horizontespedagogicos.iberu.edu.co/article/view/hop.25103>

Palma Bravo, J., Menéndez López, J., Loor Santos, J., & Venegas Cadena, L. (2018). La didáctica aplicada a la educación técnica y tecnológica. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 3(2), 35-43. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-65872018000200035

Pulido Díaz, A., & Barreiro Pousa, L. (2020). La gestión de la evaluación del aprendizaje en la educación superior en Cuba. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142020000200012&script=sci_arttext

Ramírez Olivares, M. I., & Gallardo, K. E. (2023). Autoevaluación en educación superior: percepción de los estudiantes sobre su utilidad en el proceso de aprendizaje. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 17(2). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162023000200004&script=sci_arttext

Rivadeneira, J., & Inga, E. (2023). Interactive peer instruction method applied to classroom environments considering a learning engineering approach to innovate the Teaching-Learning process. *Education Sciences*, 13(3), 301. <https://www.mdpi.com/2227-7102/13/3/301>

Rodríguez Revelo, E. (2022). La TIC y la autogestión del conocimiento en la Educación Superior. *Universidad y Sociedad*, 14(6), 222-235. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000600222&script=sci_arttext&tlng=en

Romero Pérez, R. R. (2023). Evaluación del aprendizaje: Una hermenéusis desde la formación continua en la planta profesoral UNES Guárico. *Prohominum*, 5(4). http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-01692023000400111

- Salfrán Vergara, M. D. C., Salfrán Vergara, C. M., & Figueredo Salfrán, Y. (2023). Orientaciones metodológicas para la evaluación integradora del aprendizaje. *Maestro y Sociedad*, 20(2), 335-341. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6041>
- Sandoval Rubilar, P., Maldonado-Fuentes, A. C., & Tapia-Ladino, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas de educación*, 15(1), 49-75. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-74682022000100049&script=sci_arttext
- Sarco Camba, L. G., Barragán Llanos, I. M. García Hevia, S., & Reigosa Lara, A. (2024). Evaluación de los módulos formativos de segundo año de bachillerato técnico, producción agropecuaria. *Atenas*, (62 (enero-diciembre) (En edición)). <https://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/895>
- Torres Ferrales, A. L., & Zamora Pérez, M. (2021). La tarea integradora en la educación superior: su gestión desde el trabajo metodológico. *Revista Observatorio de las Ciencias Sociales en Iberoamérica*, 2(17), 154-171. <https://www.eumed.net/es/revistas/ocsi/ocsi-dic-2021/tarea-educacion>
- Yanes Peón, A., Puerta Díaz, L., & García Fonseca, I. (2023). Tareas docentes con enfoque interdisciplinario para la Disciplina Química de la Carrera de Agronomía. *Revista Mapa*, 7(31). <https://revistamapa.org/index.php/es/article/view/359/537>
- Yu, L., & Mohamet Zin, Z. (2023). The critical thinking-oriented adaptations of problem-based learning models: a systematic review. In *Frontiers in Education* (8), 1139987. *Frontiers Media SA*. <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2023.1139987/full>
- Zamora Pérez, M., Torres Ferrales, A. L., & Chávez Calvente, A. S. (2023). Modelo didáctico de tarea integradora para la formación profesional del Técnico Medio en Agronomía. *Opuntia Brava*, 15(1). <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/1324>
- Zúñiga Arrieta, S., & Segura Castillo, M. A. (2023). Acercamiento al proceso de evaluación para los aprendizajes formativa con sentido ético. *Revista Innovaciones Educativas*, 25(38), 129-139. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-413220230

Sobre el autor principal

Madelyn Fernández Barrios: profesora Titular de la Facultad de Ciencias Forestales y Agropecuarias de la Universidad de Pinar del Río, Cuba. Actualmente se desempeña como Profesora de la Maestría en Agroecología y Agricultura Sostenible y la Maestría Pedagogía Profesional, así como el doctorado en Ciencias Agrícolas mención Agroecología, y el doctorado en Ciencias de la Educación. Ha dirigido proyectos de investigación e innovación y ha obtenido reconocimientos en varias instancias.

Declaración de responsabilidad autoral

Madelyn Fernández Barrios 1: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción, revisión y edición.

Dayanis Herrera Barrera 2: Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción, revisión y edición.

Richel García Pando 3: Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción.

Financiación:

Esta investigación se llevó a cabo mediante recursos propios.