

Artículo de investigación científico y tecnológica

Cómo citar: Maurera-Castillo, M., Granda-Herrera, G., González-Intriago, M., Agurto-Flores, M., & Carrillo-Puga, S. (2025). Calidad de la Educación Superior: una perspectiva societaria con evaluación y acreditación protagónica. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 13(1), e8714. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15192505>

Recibido: 11/12/2024
Aceptado: 31/03/2025
Publicado: 14/04/2025

Autor para correspondencia:



marmau369@gmail.com

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Margarita Maurera-Castillo¹
Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez"
<https://orcid.org/0009-0000-2694-4542> 
marmau369@gmail.com
Venezuela

Gerson Granda-Herrera²
FORMAR Internacional
<https://orcid.org/0009-0003-7404-7303> 
gergrandaherrera@gmail.com
Ecuador

Marita González-Intriago³
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
<https://orcid.org/0009-0007-9691-4518> 
maritagonzalezintriago@hotmail.com
Ecuador

Mónica Agurto-Flores⁴
Unidad Educativa Particular Bilingüe
Principito & Marcel Laniado de Wind
<https://orcid.org/0009-0000-2689-8494> 
monicagurtoflores@hotmail.com
Ecuador

Sonia Carrillo-Puga⁵
Universidad Técnica de Machala
<https://orcid.org/0000-0001-5026-8468> 
scarrillo@utmachala.edu.ec
Ecuador

Calidad de la Educación Superior: una perspectiva societaria con evaluación y acreditación protagónica

Quality of Higher Education: a societal perspective with evaluation and protagonistic accreditation

Qualidade da Educação Superior: uma perspectiva societária com avaliação e acreditação protagônica

Resumen

Introducción: el presente estudio se enfoca en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) Núcleo Barcelona, donde se lleva a cabo un análisis de la calidad de la educación superior desde una perspectiva societaria. **Objetivo:** examinar cómo la falta de compromisos con visión institucional, competencias y liderazgo en la gestión educativa afecta la formación de grupos de alto desempeño. **Método:** enfoque cuantitativo, con base en la observación y encuestas Likert. A su vez, se generaron datos numéricos siguiendo un paradigma positivista lógico cuantitativo, con diseño no experimental y un enfoque analítico descriptivo. **Resultados:** se demostró que la mayoría de docentes no cuenta con la formación y funcionamiento de equipos de alto rendimiento. Esto muestra que la conformación de dichos equipos es casi, nunca, o nunca permitida por un 74% de los encuestados, mientras que solo un pequeño porcentaje indicó que ocurría a veces o siempre. **Conclusión:** se concluye que la escasa armonía y colaboración entre la comunidad de docentes afecta directamente la eficacia institucional, lo que evidencia dificultades en la delegación de funciones, la planificación institucional y el trabajo en equipo.

Palabras clave: calidad educativa, societariedad, evaluación, acreditación, desempeño

Abstract

Introduction: this study focuses on the Simón Rodríguez National Experimental University (UNESR) Barcelona Campus, where an analysis of the quality of higher education is conducted from a societal perspective. **Objective:** to examine how the lack of commitment to institutional vision, competencies, and leadership in educational management affects the formation of high-performance groups.



Method: a quantitative approach based on observation and Likert surveys was utilized. Numerical data were generated following a logical positivist quantitative paradigm, with a non-experimental design and an analytical descriptive approach. **Results:** it was demonstrated that the majority of teachers lack the training and functionality of high-performance teams. This indicates that the formation of such teams is almost never or never permitted according to 74% of respondents, while only a small percentage indicated that it occurs sometimes or always. **Conclusion:** it is concluded that the lack of harmony and collaboration among the teacher community directly affects institutional effectiveness, highlighting difficulties in task delegation, institutional planning, and teamwork.

Keywords: educational quality, societal involvement, evaluation, accreditation, performance

Resumo

Introdução: este estudo centra-se na Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) Núcleo Barcelona, onde se realiza uma análise da qualidade do ensino superior a partir de uma perspectiva social. **Objetivo:** examinar como a falta de comprometimento com a visão institucional, competências e liderança na gestão educacional afeta a formação de grupos de alto desempenho. **Método:** abordagem quantitativa, baseada em observação e questionários do tipo Likert. Por sua vez, os dados numéricos foram gerados seguindo um paradigma lógico positivista quantitativo, com delineamento não experimental e abordagem analítica descritiva. **Resultados:** evidenciou-se que a maioria dos professores não possui formação e atuação de equipes de alto desempenho. Isso mostra que a formação dessas equipes raramente, nunca ou nunca é permitida por 74% dos entrevistados, enquanto apenas uma pequena porcentagem indicou que isso ocorre às vezes ou sempre. **Conclusão:** conclui-se que a falta de sintonia e colaboração entre a comunidade docente afeta diretamente a eficácia institucional, o que evidencia dificuldades na delegação de funções, no planejamento institucional e no trabalho em equipe.

Palavras-chave: qualidade educacional, societalidade, avaliação, acreditação, desempenho



Introducción

La calidad de la educación superior es un tema central en el ámbito educativo, especialmente en el contexto de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, núcleo Barcelona-Venezuela. Este estudio se centra en analizar la calidad educativa desde una perspectiva societaria, se enfocará en la evaluación y acreditación como características fundamentales para alcanzar el modelo propuesto de "vivir viviendo" dentro de la institución universitaria (Cardeño Portela et al., 2023; Jiménez-Pitre et al., 2023; Gómez Miranda, 2023; Moscoso et al., 2024). A juicio de los autores, esta investigación es relevante por la razón de basarse en la necesidad de priorizar y que fortalezca los equipos educativos de alto desempeño, los cuales, lamentablemente, demuestran una deficiente interacción cooperativa, tanto, en la gestión docente participativa, como en la colaborativa (Reyes et al., 2023).

Así se muestra que, el problema central a resolver en esta investigación es la falta de compromiso con una visión institucional, competencias y liderazgo en la gestión educativa. Esto afecta directamente a la formación de equipos de alto desempeño en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) Núcleo Barcelona.

Ahora bien, según los datos recopilados, en Venezuela, actualmente, las instituciones educativas superiores están obligadas, por ley, a rendir cuentas al Estado y a la sociedad, proporcionando todo tipo de datos e información que permita evaluar y constatar hasta qué punto se han alcanzado los estándares de calidad establecidos. Por lo tanto, para este riguroso proceso de rendición de cuentas se realizan estrictas evaluaciones externas; así pues, las mismas, son permanentes y obligatorias, las cuales son fundamentales para garantizar la calidad educativa en las universidades. Adicional a esto, la acreditación y validación como proceso evaluativo no solo certifica la calidad de las universidades, más aún, las motiva a buscar la excelencia académica (Eder et al., 2023).

Por tal razón, es vital el formar equipos de alto desempeño en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, con la capacidad y actitud de liderar procesos de evaluación y acreditación que impulsen la calidad educativa (Ramos et al., 2024). Estos equipos deben estar alineados con la misión y visión de la institución, practicando valores y manteniendo una conducta laboral que promueva la eficiencia, efectividad y excelencia en la educación superior.

Según Portocarrero et al. (2020), "la acreditación es el acto por el cual el Estado adopta y hace público el reconocimiento de la institución sobre la calidad de sus programas académicos, su organización y funcionamiento y el cumplimiento de su función social" (p. 38). Por lo que se analiza la relación entre la gestión profesional estratégica y la gestión del talento docente en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) Núcleo Barcelona. Al referirse a la calidad de la formación y superación, el alcance de los recursos humanos es un claro reto para la Universidad. Depende de los cambios políticos, económicos y sociales que este proceso sea eficiente para un desarrollo social, científico, técnico y pragmático en la investigación (Aguilera et al., 2024, p. 4).

La pandemia del Covid-19, reveló un sinnúmero de casos de la deficiente relación entre docentes y estudiantes. Actitudes no profesionales que quedaron en

evidencia, al visualizar las clases virtuales de educadores universitarios con posturas machistas, feministas y sin empatía. Esta realidad hizo que las universidades realicen reuniones urgentes con sus docentes y diseñar un protocolo de comportamiento antes los estudiantes (Bas et al., 2021).

Con miras a mejorar la Calidad de la Educación Superior desde una Perspectiva Societaria que promueva la Evaluación y Acreditación Protagónica, surge el concepto de Interrupción de las Trayectorias Académicas (ITA). Este enfoque busca ir más allá de los modelos tradicionales que explican la “deserción y abandono” como problemas inherentes a los estudiantes. En cambio, se pretende construir una visión más completa que considere tanto las características individuales de los estudiantes como los factores institucionales, contextuales y del trabajo conjunto colaborativo y cooperativo de los Docentes de educación superior que influyen en el proceso educativo (Anso et al., 2023, p. 2).

Para Li y Zhang (2024) el impacto en el desarrollo de la tecnología de grandes datos, en los últimos años, ha sido significativo, permitiendo una eficiente monitorización y mejora en la calidad de la educación superior. No cabe duda de que hay una acelerada expansión de los aspirantes universitarios y la capacidad para poder acogerse a un cupo y obtener una profesión que contribuya al desarrollo de su comunidad. Considerando de que los sistemas de educación superior en todo el mundo han desarrollado una variedad de coberturas que reflejan su diversidad de los programas de estudios que ofrecen (Hernández et al., 202).

Las transformaciones educativas recientes destacan la importancia de desarrollar competencias en los estudiantes, permitiéndoles aplicar sus conocimientos en situaciones reales. Este enfoque requiere una visión holística que guíe políticas acordes a las necesidades de los jóvenes universitarios, y demanda que los docentes universitarios están a la altura del nivel académico y científico adaptados a los retos actuales y consciente de la dimensión afectiva en el aprendizaje (Smulders-Chaparro & Cáceres-Rolín, 2024, p. 23). Los equipos de alto desempeño aportan información relevante por su función profesional y su impacto potencial sobre el rendimiento de las organizaciones, lo cual proporciona elementos a considerar para hacerlas rentables, satisfactorias y perdurables.

Para Franco et al. (2022) a lo largo de la historia, las instituciones universitarias se han topado con una serie de desafíos los cuales los han forzado a reinventarse. Sobre todo, hoy en día, con el avance acelerado de las tecnologías y todo tipo de ciencias. Esto motiva a que se fuercen las relaciones interinstitucionales y algunas universidades diseñen convenios que les permita estar a la vanguardia en la formación de los futuros profesionales.

El tipo de investigación fue descriptivo correlacional con diseño no experimental-transaccional correlacional, bajo la modalidad de campo. Concluye diciendo que se debe favorecer el clima de trabajo agradable, beneficiándose el método cooperativo, el trabajo conjunto y la puesta en práctica de valores, hábitos, costumbres que redunden en la calidad de servicio organizativo.

Por último, Schwartzman et al. (2023) analizan en su investigación que este estudio caracteriza un plan integral de formación docente sobre la remotización o

digitalización de la enseñanza (p. 2), con la posibilidad de implementar equipos de alto desempeño para el fortalecimiento de las relaciones interpersonales de los docentes del Centro de Educación Doctor Ramón Alfonso Blanco ubicado en Guatire, Municipio Zamora del Estado Miranda.

Se debe considerar que, el pretender transformar la educación superior, acelerada por la pandemia de Covid-19, impulsó cambios administrativos, estructurales y financieros que afectaron la calidad educativa y exigieron una mirada más renovada en la evaluación y acreditación. Cabe decir que, los impedimentos de movilidad y la transición abrupta hacia la enseñanza virtual, tanto de forma sincrónica como asincrónica, desencadenaron despidos y ajustes económicos en universidades, de la misma manera se originó un creciente control por los gobiernos para promover reformas organizativas y modelos de liderazgo de más cooperación. Es así que, justamente estos cambios son los que resaltan la necesidad de una visión societaria en la calidad de la educación superior, donde la evaluación y acreditación juegan un rol de prioridad, asegurando que las instituciones mantengan estándares de excelencia adaptados a las exigencias actuales (Ross et al., 2024).

Esta mirada con un sentido sociocrítico en este trabajo de investigación considera a los educadores y demás trabajadores universitarios como actores centrales en los procesos de gestión educativa. Se busca que estos actores adopten un rol protagónico y emancipador, participando activamente en la transformación de la institución hacia un modelo de educación superior que no solo cumpla con los estándares de calidad, sino que también contribuya al bienestar de toda la comunidad universitaria (Mogollón et al., 2023).

El sustento teórico de esta investigación se basa en las concepciones de Theodoro Adorno y Jürgen Habermas, quienes abogan por una socio-construcción crítica emancipadora en la educación. Metodológicamente, la investigación sigue un paradigma positivista lógico cuantitativo, con un diseño no experimental y un enfoque analítico descriptivo (Rodríguez & Pérez, 2024). La población estudiada está conformada por los docentes de la institución, y los datos se recolectaron mediante un cuestionario tipo Likert, validado por expertos y con una alta confiabilidad determinada por el Alfa de Cronbach.

El objetivo principal de esta investigación es identificar y analizar las deficiencias presentes en la gestión educativa de la universidad, con el fin de desarrollar un proceso de evaluación y acreditación que promueva la excelencia académica y contribuya a la creación de un ambiente educativo de alta calidad. La investigación se apoya en estudios previos y marcos teóricos que destacan la importancia de la evaluación y la acreditación en la educación superior, tal como lo señala la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) en Venezuela, que establece la necesidad de implementar sistemas de evaluación y acreditación en todas las universidades del país (Blanco, 2020, p. 210).

Materiales y métodos

La investigación se basó en un enfoque metodológico que combinó un análisis detallado y la recolección de datos de campo, manteniendo siempre una conexión

íntima con el problema investigado. Por tal razón, permitió crear novedosos conocimientos que cumplieron con juicios de fiabilidad, objetividad y validez. Por lo cual, el estudio adoptó un enfoque analítico de campo, según el cual los parámetros de un fenómeno se revisaron de manera ordenada y por separado. Además, se apoyó en la revisión de la literatura para interpretar la información y analizar los datos (Uvidia-Fassler et al., 2024).

La investigación se desarrolló en varias fases clave. La primera fue una revisión diagnóstica, donde se consultaron y clasificaron libros, revistas, y trabajos de campo relevantes. Esta fase permitió preparar el marco teórico y establecer criterios de análisis. Posteriormente, en la fase de planificación, se enfocó el problema con un diseño analítico/descriptivo/estadístico, seleccionando la población y muestra pertinentes. Finalmente, se procedió a la recolección de datos mediante encuestas y observaciones, empleando un cuestionario de tipo Likert. Para proceder al cálculo de la muestra se utilizó el Método Estadístico en Educación de NijadHamdan (2011), quien señala que la fórmula se utiliza cuando los estudios son descriptivos y con variables de tipo cuantitativo.

$$n = \frac{N * Z^2 \mu * p * q}{d^2(N - 1) + Z^2 \mu * p * q}$$

Dónde:

N= Total de la población (100)

Z²μ: 1.96 al cuadrado (si la seguridad es de 95%)

P: proporción esperada (en este caso 5%=0,05)

Q: 1-p (en este caso es 1- 0,05=0,95)

d²= precisión (se usa un 5%)

$$n = \frac{100 * 1,96^2 * 0,05 * 0,95}{0,03^2(100 - 1) + 1,96^2 * 0,05 * 0,95}$$

$$n = 66$$

Una vez realizado los cálculos, la investigación se llevó a cabo con una muestra de 66 profesores de las diferentes carreras que pertenecen al núcleo Barcelona de la UNESR, quienes conformaron la población estudiada. Se empleó un cuestionario de preguntas cerradas, diseñado para medir las variables en juego, las cuales se definieron de forma conceptual y operacional. Tres expertos, dos con título de cuarto nivel en el área educativa y uno con experiencia en asesoramiento de trabajos de grado, validaron el instrumento mediante juicio de expertos.

A continuación, se puede observar que, en la siguiente tabla, este estudio se enfoca en describir e identificar la gestión de equipos universitarios de alto desempeño dentro de un marco de cultura societaria y bienhechora, encaminada a la eficiencia y calidad institucional. Es así que, a través de la gestión profesional

cooperativa, se pretende encontrar los más altos estándares de productividad y colaboración ética y moral en el quehacer universitario.

Atendiendo a los procesos de evaluación y acreditación se diseñan mecanismos sistemáticos que permiten supervisar y certificar la calidad educativa de las universidades y sus programas, iniciando una gestión orientadora y de control que valore el desempeño institucional. Lo que quiere demostrar los análisis de los supuestos teóricos, axiológicos, epistemológicos y ontológicos con los que se basa esta gestión, facilitando una interacción colaborativa en la planificación, organización y ejecución de tareas dirigidas al conseguir una misión común que fortalece la calidad de vida profesional en el ambiente universitario.

Tabla 1

Definición Conceptual

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL
Describir la calidad de gestión de equipos de alto desempeño enfocados en la cultura societaria emancipadora protagónica desarrollada en el ambiente universitario.	Gestión profesional societaria universitaria	Es aquella donde sus miembros con la societariado logran alcanzar la eficiencia, productividad y calidad, para alcanzar los objetivos de la institución (Pérez et al., 2018).	Dominio necesario para lograr el Quehacer bajo los criterios apremiantes para lograr la cooperatividad institucional ético y moral
Explicar los procesos que se desarrollan en el ambiente universitario para la evaluación y acreditación, con valoración societaria tras la búsqueda de la calidad de la educación universitaria.	Desempeño profesional evaluación y acreditación	Acción orientadora, de control y gestión orientados a supervisar administrar, organizar, y evaluar el cumplimiento de sus funciones (López-Noriega et al., 2016). Para el Consejo Nacional de Universidades (2024), es un medio sistemático que evalúa a las universidades y programas en su creación, funcionamiento y desarrollo en sus logros o resultados y la acreditación es el proceso evaluativo mediante el cual se reconocen y certifican los méritos de una institución.	Funciones inherentes a la gestión profesional desde la interacción de la evaluación y acreditación basado en la societariado para apropiarse del recinto universitario
Caracterizar los supuestos teóricos axiológicos, epistemológicos y ontológicos que orientados a la evaluación y acreditación universitaria en la calidad de vida profesional.	Equipos de alto desempeño	Conjunto de personas con habilidades complementarias, un plan, métodos y metas comunes para ejecutar acciones, a la par de poseer responsabilidades mutuas o con un objetivo o misión significativa empleando (Aguilera et al., 2024).	Actividades organizativas ejecutadas por el equipo de educadores a través de procesos de: planificación, organización, ejecución, control, seguimiento y evaluación.

Fuente: Elaboración propia.

Con relación a profundizar en la operacionalización de las variables, es crucial resaltar que este proceso busca organizar los conceptos de manera precisa para su medición y análisis en el contexto universitario. Lo que quiere demostrar, que cada variable se descompone en extensiones específicas que manifiestan los aspectos clave de la gestión profesional societaria, el trabajo en evaluación y acreditación, y en equipos de alto desempeño. Por lo que esto permite evaluar de manera sistemática las acciones cooperativas, el acompañamiento profesional y la coherencia en el liderazgo interactivo, suministrando indicadores que miden el impacto de cada uno en el fortalecimiento de la calidad educativa y en el logro de los objetivos de la universidad.

Las variables analizadas se definieron y midieron cuantitativamente, con un énfasis en identificar las asociaciones menos evidentes entre los eventos analizados. La investigación se realizó en el núcleo Barcelona de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). Para saber qué pensaban los profesores sobre la calidad de la educación en su universidad, se hizo una encuesta con preguntas tipo ¿qué tanto estás de acuerdo con esto? Se preparó 16 preguntas para que contaran su opinión y determinar la apreciación de los educadores acerca de la calidad de la educación superior en su institución.

Gracias a la revisión de los expertos, las preguntas fueron claras y la encuesta fue confiable, su valoración se comprobó al realizar un cálculo estadístico llamado Alfa de Cronbach. El resultado fue muy bueno, del 0.94 de coeficiente, lo que significó que se pudo confiar en las respuestas que se obtuvieron. Adicional, para el procesamiento de la información, se utilizó la estadística descriptiva con el apoyo del programa SPSS, lo que permitió organizar, presentar y analizar los datos de manera efectiva. En este caso, para la medición de confiabilidad se utiliza el Software Statistics Packer Editor de Datos 20, elaborado por SPSS Inc. computacional para ciencias sociales. Al realizar el proceso de confiabilidad con apoyo de dicho programa, el resultado fue 0.94 altamente confiable.

Alfa de Cronbach: Fórmula de la Varianza de los Ítems.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_t^2} \right]$$

Donde:

$$K = 16$$

$$\sum S_i^2 = 5,4$$

$$\sum S_t^2 = 45,5$$

$$\alpha = ?$$

$$\alpha = \frac{16}{16-1} \left[1 - \frac{5,4}{45,5} \right]$$

$$\alpha = 1,06666667[0,88131868] \rightarrow \alpha = 0,94007326$$

Técnica de Procesamiento y Análisis de Datos

La técnica utilizada para el procesamiento y análisis de datos fue la estadística descriptiva, la cual implica la generación, organización, presentación e interpretación de los datos obtenidos a través de las encuestas Likert aplicados a los docentes de la Universidad. Señala Hoch y Heinz (2024) “La estadística descriptiva, no tiene como propósito extraer conclusiones o inferencias en relación con una población estudiada a partir de la muestra que se extraiga de ésta.” (p. 214).

Los datos son recopilados con base a los objetivos del estudio y mediante la aplicación de la encuesta a los estratos muestrales, organizados en tablas de frecuencia y tortas. Para el análisis de estos se establecen dos criterios cuantitativos. Entendiéndose el análisis en la opinión crítica de la investigadora, y análisis que se refiere a toda información de tipo verbal que de modo general se recogió del proceso de investigación, para luego proceder a clasificarla y analizarla (Rodríguez-Rodríguez, 2024). El análisis por medio de la técnica de procesamiento permitió la calificación de los mismos, con codificación y tabulación de la información, y aportes del programa SPSS editor de datos 20 para ciencias sociales; permitiendo la interpretación de los resultados obtenidos para luego llegar a las conclusiones y recomendaciones.

Procedimiento de Investigación

En atención al objeto y los fines planteados en la investigación, fue necesario hacer un procedimiento adecuado para proporcionar y garantizar resultados válidos, confiables y coherentes. Por esta razón, el estudio se llevó a efecto de acuerdo a las fases que a continuación se describen:

1. Fase revisión diagnóstica: consistió en una exhaustiva consulta y clasificación de libros, revistas de especialidad, resultados de trabajos de campo y otras fuentes de información sobre la materia en estudio. Esta fase se presentó el sintagma conceptual centrado en el evento a analizar y los criterios de análisis, lo que permitió preparar el marco teórico para comparar conceptos y teorías con criterios analíticos que nace de las evidencias y características del problema en estudio, sus objetivos analíticos y la justificación como fase descriptiva.

2. Fase planificación: aquí se establece el modo en que se enfoca el problema buscando las respuestas que proporciona un modelo de verificación que permitió contrastar hechos con teorías. En este caso se utilizó la investigación de campo de carácter analítico/descriptivo/estadístico. Para dar cumplimiento a lo planteado en los objetivos de la investigación se seleccionó población y muestra. Asimismo, se estableció una fase proyectiva de diseño analítico de operacionalización de variables respectiva, en base a las cuales se elaboró un cuestionario tipo Likert que fue aplicado a los estratos muestrales y así recopilar la información requerida.

3. Fase, análisis de Ejecución: en esta etapa los datos recopilados fueron procesados y organizados en tablas de distribución de frecuencias.

4. Fase, evaluativa o confirmatoria: para el análisis correspondiente se hizo uso de las técnicas descriptivas, estas permiten realizar una proyección a la población en estudio sobre la base de los estratos muestrales. Luego del análisis e

interpretación de los resultados se obtuvo las conclusiones con nuevas reorganizaciones cinegéticas del evento analizado con crítica sustentada, así como las recomendaciones dirigidas al avance del estudio explicativo y presentación del documento con críticas sustentadas en la investigación, por último, se presentaron las referencias consultadas en orden alfabético.

Resultados y discusión

Referente a los principales hallazgos, el estudio reveló una serie de deficiencias significativas en la aplicabilidad de equipos de alto desempeño dentro de la gestión profesional universitaria, especialmente desde una perspectiva de evaluación y acreditación para la mejora continua. Los resultados mostraron que, en la mayoría de los casos, los valores indicaban que la formación y funcionamiento de equipos de alto rendimiento eran prácticamente inexistentes en la institución estudiada. Específicamente, se observó que la conformación de dichos equipos era casi nunca o nunca permitida por un 74% de los encuestados, mientras que solo un pequeño porcentaje indicó que esto ocurría a veces o siempre.

Además, se evidenció una falta de interacción educativa, cooperativa y colaborativa, con un 77% de los encuestados indicando que, casi nunca o nunca se lograba. Por lo que el hallazgo se expresó también en la evaluación y revisión de competencias curriculares, donde una mayoría afirmó que estas actividades rara vez se llevaban a cabo.

Tabla 2

Datos de confiabilidad SPSS

ITEM	PARTICIPANTE					Varianza
	1	2	3	4	5	
1	4	4	4	3	3	0,3
2	4	3	3	3	3	0,2
3	4	3	3	3	3	0,2
4	3	3	3	3	3	0
5	4	3	3	3	3	0,2
6	5	4	4	3	3	0,7
7	4	4	4	3	3	0,3
8	4	4	4	3	3	0,3
9	4	4	4	3	3	0,3
10	2	3	2	3	3	0,3
11	4	4	4	3	3	0,3
12	5	4	4	3	3	0,7
13	4	4	4	3	3	0,3

14	3	3	3	3	3	0
15	4	4	4	3	3	0,3
16	5	5	4	3	3	1
Total	63	59	57	48	48	45,5

Fuente: Elaboración propia.

Cabe destacar que, entre las interpretaciones primarias y relevantes, sus resultados sugieren que no existe una organización dentro de la universidad, por lo que, no se promueve adecuadamente la formación y operación de equipos de alto desempeño, lo cual es esencial para la calidad educativa (Santiago & Lombert, 2023, p. 3). Sin liderazgo proactivo y la escasa interacción entre los miembros del personal académico indican que existe una desconexión significativa y personal entre la teoría y la práctica en términos de gestión educativa.

Por consiguiente, no existe un líder que guíe, el cual tenga un verdadero compromiso y sentido de pertenencia, que inspire confianza entre los equipos docentes. Es como si hubiera una gran diferencia entre lo que se supone que debería pasar y lo que realmente pasa en las clases. Esto es un problema crítico que infiere negativamente en la armonía y la eficiencia del trabajo colaborativo. Los datos revelaron que la implementación de prácticas educativas cooperativas y la formación de equipos de alto desempeño no solo son insuficientes, sino que, en muchos casos, están completamente ausentes (Hoch & Heinz, 2024, p. 210).

La falta de unión y colaboración entre los profesores tiene un impacto directo en la calidad de la educación que se ofrece. Además, impide que la universidad evolucione y se adapte a los nuevos desafíos. Los profesores nos están diciendo a gritos que algo no anda bien. La falta de un liderazgo claro y de oportunidades para crecer profesionalmente los está desmotivando y frustrando. Es preocupante, ya que una institución educativa debería estar siempre buscando mejorar (Giraldez & de Oliveira Figueiredo, 2024, p. 4).

Los resultados son claros: la universidad está luchando mucho para que los profesores trabajen juntos como un equipo sólido y para garantizar que la educación sea de la mejor calidad. Es esencial que la universidad cree un ambiente donde los profesores se sientan parte de algo importante y trabajen juntos para lograr el éxito (Mamani-Cori et al., 2023, p. 2).

Es evidente que existe una discrepancia alarmante entre los principios teóricos postulados por diversos autores y la realidad institucional, lo que sugiere la necesidad de un cambio profundo en la cultura organizacional. La universidad requiere inmediatamente de un equipo que trabajen juntos para conseguir grandes éxitos académicos. Es momento de cambiar la forma en que funcionan esta institución y actualizar su sistema de relaciones y cooperaciones humanas (Guerra & Braga, 2022, p. 165).

Diseño para la aplicabilidad de equipos de alto desempeño para lograr calidad educativa basada en la evaluación y acreditación y perspectiva societaria para vivir viviendo con calidad

Con base en Herrera et al. (2023), la aproximación del diseño que se presenta

en este aparte, se persigue abrir las puertas a futuras investigaciones donde se desarrolle una propuesta más detallada sobre la aplicabilidad de equipos de alto desempeño, basado en la societariedad en esta etapa se expone lo siguiente:

- Suministrar información a los equipos de alto desempeño y personal académico sobre acreditación y evaluación de la Institución para lograr la calidad educativa.
- Incluir al personal de la UNESR como socios de la Institución

Figura 1

Propuesta de aplicabilidad de equipos de desempeño

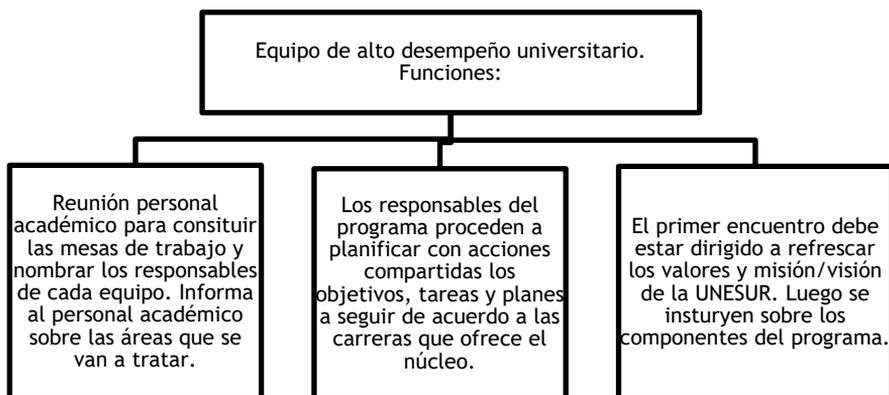


Fuente: Elaboración propia.

Creación de los Equipos de Evaluación y Acreditación para la Calidad Universitaria UNESR Núcleo Barcelona

Figura 2

Creación de los Equipos de Evaluación y Acreditación



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3
Componentes del Programa Sistema de Evaluación y Acreditación (SEA)

Categorías	Pertinencia	Eficiencia	Efectividad	Eficacia
Características				
Definición	Congruencia entre las expectativas del contexto y la oferta institucional y programática (social o externa). Correspondencia entre los fines y objetivos del proyecto y los recursos y procedimientos que se arbitren para alcanzarlos (interna)	Optimización de los recursos en función de los logros; hacer lo correcto, correctamente	Establece el grado en que se alcanzan las metas y objetivos	Establece el grado en que se han alcanzado los propósitos y su repercusión
Propósito	Justifica el proyecto y permite validar su operacionalización	Asegura la calidad del proyecto en su funcionamiento	Corroborar las hipótesis en la planificación	Estimar el impacto
Instancia	CREACIÓN	SUPERVISIÓN	RENDICIÓN DE CUENTAS	RENDICIÓN DE CUENTAS
Tipo de Evaluación	Diagnóstico	Formativa	Sumativa	Sumativa

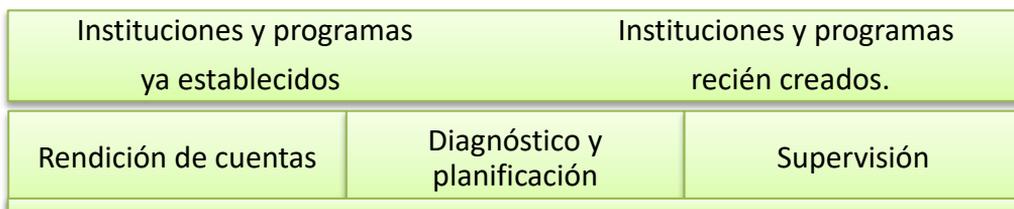
| Margarita Maurera-Castillo | Gerson Granda-Herrera | Marita González-Intriago | Mónica Agurto-Flores | Sonia Carrillo-Puga |

Objetivo de	Verificar los estándares de calidad en el proceso de creación	los de ser con el Quehacer de	Cotejar el deber con el	Contrastar los objetivos con los logros	Contrastar los propósitos con los logros y efectos
Naturaleza de la Información	Cualitativa cuantitativa	Cualitativa cuantitativa	Cualitativa cuantitativa	Cualitativa cuantitativa	Cualitativa cuantitativa

Fuente: (Consejo Nacional de Universidades, 2024)

Figura 3

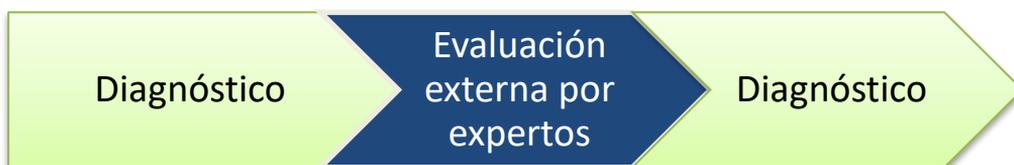
Sistema de Evaluación



Fuente: Elaboración propia.

Figura 4

Sistema de Acreditación



Fuente: Elaboración propia.

Este estudio del liderazgo social universitario ofrece un enfoque único para evaluar el impacto de la cultura organizacional emancipadora y la participación activa en la evaluación y acreditación institucional. A diferencia de otros estudios como el de Aguilera et al. (2024) este estudio se centra en la calidad de la educación profesional en la Universidad Médica de Camagüey, que utiliza un enfoque altamente colaborativo y participativo para el desarrollo organizacional en un contexto universitario.

Además, según Anso et al. (2023), mientras otros investigadores se centran en por qué los estudiantes abandonan la educación para la salud, a nosotros nos

interesa cómo hacer que los profesores trabajen mejor en equipo para que los estudiantes permanezcan y aprendan más. Es decir, mientras ellos se centran más en los estudiantes, nosotros nos centramos más en los profesores y en cómo su trabajo en equipo puede marcar una gran diferencia. Lo que hace que nuestra investigación sea única es que nos centramos en cómo los profesores trabajan juntos para evaluarse y mejorarse continuamente.

Los cambios sociales, políticos, económicos y educativos evolucionan constantemente y gracias a las tecnologías, con una gran rapidez que a veces es imposible cubrir toda la oferta e información nueva que va surgiendo. Las instituciones, como las personas se deben adaptar al cambio; por lo tanto, hay que ir un paso más allá y se recomienda que los docentes, trabajen en equipo y bajo la guía de un buen líder, asuman la responsabilidad de evaluar su trabajo (Bas et al., 2021b). Lo significativo del estudio es que, no se está refiriendo sólo a retribuir; si no que, ir más allá y recomendar que todos los docentes formen parte de un sistema donde el colectivo, de forma organizada y cooperativa puedan trabajar juntos para mejorar la calidad de la educación. Es como si cada profesor fuera dueño de la universidad y el líder que impulsa con estrategias y motivación para mejorarla (Christensen et al., 2023).

Conclusiones

En general, el análisis de los indicadores mencionados demuestra la falta de cohesión entre los valores del personal docente, lo que se refleja en su indisposición en conformar un equipo de alto rendimiento. A la luz de la gestión profesional en la UNESR, Núcleo Barcelona, puede considerarse el desacuerdo y la no colaboración como los problemas más evidentes. Tal falta de unificación interna afecta la eficacia de la institución y revela problemas asociados con la delegación de poderes y responsabilidades, planificación e intensificaciones, y el trabajo en equipo.

La resistencia y el individualismo dirigido de los altos miembros son dos desafíos si se afronta esto, aportará una brizna en cuanto al nivel de calidad del componente. Sumado a esto, debo mencionar la función esencial de la participación societaria. Es esencial para el empoderamiento de equipos críticos y evaluación de la acreditación. Así, es fundamental asegurarse suficientemente de conocer el clima y poseer las herramientas adecuadas para crear un ambiente propicio para su proceso profesional. La aplicación y sincronización armoniosa de estos aspectos asegurarán la integridad y la responsabilidad del desarrollo y perpetuación de la calidad educativa.

La recomendación para la UNESR, es que implemente estrategias de comunicación y actividades de correlación interpersonal, las cuales fomenten la camaradería, colaboración y participación activa de todo el personal docente. Es vital y primordial promover la formación continua y el fortalecimiento de equipos de alto desempeño, verificando que estos equipos sean competentes para gestionar, planificar, organizar y evaluar el proceso educativo de manera efectiva.

Adicional, se requiere reforzar la voluntad de aprender y adoptar nuevas técnicas que puedan ser aplicadas en la mejora del contenido curricular. Cada educador debería reflexionar en la vital importancia de su rol y función en el éxito

y engrandecimiento de la universidad. Por lo tanto, deben involucrarse activamente en soluciones a los problemas identificados bajo un liderazgo que cree un ambiente de confianza y solidaridad. Dichos directivos deben reflexionar y tomar cartas sobre el asunto, emprender, lo más pronto posible, las actividades necesarias para desarrollar e implementar los cambios propuestos, de tal forma que vaya en concordancia con la misión y visión de la institución.

Para concluir, se debe realizar mesas de trabajo y talleres grupales que, permita difundir el concepto de equipos de alto desempeño, involucrando a especialistas en la materia. Sin duda alguna, esta va a contribuir a que la universidad alcance una educación de calidad basada en la evaluación y acreditación con una perspectiva societaria, asegurando la transformación curricular y el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Referencias

- Aguilera, A., Corrales, Y., Echezarra, A., & Torres, I. (2024). Estudio sobre la calidad del proceso de formación del futuro profesional en la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey. *Humanidades Médicas*, 24(2), 2. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1727-81202024000200002&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Anso, A. R., Llesuy, S., & Sánchez, L. (2023). *Factores intervinientes en la Interrupción temprana de la trayectoria académica (ITA) en el Instituto Universitario del Hospital Italiano de Buenos Aires*. Congreso de Docencia en Educación Superior CODES, 5, 1-8. <https://doi.org/10.15443/codes1913>
- Bas, M., Camacho, H., Carabantes, D., de Luca, M., Dussel, I., Fairlie, A., Ferrante, P., Gallego, G., Herrera, E., Martínez, P., Leopoldo, L., Portocarrero, J., Yépez, S., Pedró, F., Pulfer, D., Sanabria, I., Sanahuja, J., & Jubany, G. (2021a). *La educación superior en Iberoamérica en tiempos de pandemia*. Fundación Carolina. <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2021/06/LibroLaeducacionSuperiorEnIberoamerica.pdf>
- Bas, M., Camacho, H., Carabantes, D., de Luca, M., Dussel, I., Fairlie, A., Ferrante, P., Gallego, G., Herrera, E., Martínez, P., Leopoldo, L., Portocarrero, J., Yépez, S., Pedró, F., Pulfer, D., Sanabria, I., Sanahuja, J., & Jubany, G. (2021b). *La educación superior en Iberoamérica en tiempos de pandemia*. Fundación Carolina. <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2021/06/LibroLaeducacionSuperiorEnIberoamerica.pdf>
- Blanco, C. E. (2020). La universidad pública venezolana: Una síntesis reciente. *ORADORES*, 12(8), 79-100. <https://portal.amelica.org/ameli/journal/328/3282563006/html/>
- Cardeño Portela, N., Cardeño Portela, E. J., & Bonilla Blanchar, E. (2023). TIC y transformación académica en las universidades. *Región Científica*, 2(2), 202370. <https://doi.org/10.58763/rc202370>

- Christensen, M. K., Møller, J. E., & Pedersen, I. M. (2023). How facilitated multi-source feedback constructs new conversations about teaching: A positioning theory study. *International Journal for Academic Development*, 28(3), 272-286. <https://doi.org/10.1080/1360144X.2021.2016413>
- Consejo Nacional de Universidades. (2024). <https://cnu.gob.ve/index.php/resoluciones/>
- Eder, M. L., Schwartzman, G., Jalley, M. V., Delorenzi, E., Yalovitska, L., & Consiglio, J. (2023). Estrategias de enseñanza con casos en Educación Superior en Ciencias de la Salud. *Congreso de Docencia en Educación Superior CODES*, 5. <https://doi.org/10.15443/codes1928>
- Franco, S. R., Dal Pai Franco, M. E., & Longhi, S. (2022). Higher Education Policy and Management, Technology and Possibilities in Times of Covid-19. *International Journal of Higher Education / Revista Internacional de Educação Superior*, 8, 1-21. <https://doi.org/10.20396/riesup.v8i0.8663799>
- Giraldez, M., & de Oliveira Figueiredo, G. (2024). Public evaluation policies in higher education: Recontextualization and challenges of the practice at the Federal University of Rio de Janeiro. *International Journal of Higher Education / Revista Internacional de Educação Superior*, 10, 1-25. <https://doi.org/10.20396/riesup.v9i0.8665181>
- Gómez Miranda, O. M. (2023). Factores institucionales que impactan en la actividad emprendedora de los estudiantes universitarios. *Región Científica*, 2(1), 202327. <https://doi.org/10.58763/rc202327>
- Guerra, M., & Braga, N. (2022). The democratic speech within the movement of networks for accreditation and evaluation of higher education. *Revista Ibero-Americana de Estudos Em Educação*, 17(1), 163-181. <https://doi.org/10.21723/riaee.v17i1.14758>
- Hernández, A. A., Cancino, V., Tamez, G., & Leyva, O. (2023). Evaluación y acreditación para el aseguramiento de la calidad de la educación superior en México. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 28(102), Article 102. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.16>
- Herrera, Á., Pulgar, R., Montalvo, F., Jiménez, C., & Blanco, S. (2023). Red social como canal informativo y educativo. Una oportunidad para construir puentes. *Congreso de Docencia en Educación Superior CODES*, 5. <https://doi.org/10.15443/codes2170>
- Hoch, T., & Heinz, V. (2024). Higher Education in Northern Cyprus: The Path from Isolation to Oversaturation. *Comparative Southeast European Studies*, 72(2), 207-231. <https://doi.org/10.1515/soeu-2023-0037>
- Jiménez-Pitre, I., Molina-Bolívar, G., & Gámez Pitre, R. (2023). Visión sistémica del contexto educativo tecnológico en Latinoamérica. *Región Científica*, 2(1), 202358. <https://doi.org/10.58763/rc202358>
- Li, Y., & Zhang, H. (2024). Big data technology for teaching quality monitoring and improvement in higher education—Joint K-means clustering algorithm and Apriori algorithm. *Systems and Soft Computing*, 6, 200125.

<https://doi.org/10.1016/j.sasc.2024.200125>

- López-Noriega, M., Zalthen-Hernández, L., & Cervantes-Rosas, M. de los Á. (2016). La Responsabilidad Social Universitaria desde la Perspectiva del Alumno. *Ra Ximhai*, 12(6), 305-314. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194021>
- Mamani-Cori, V., Maquera, N. B. Q., Quispe, B. Q., & Cori, S. M. (2023). Inserción del Estudiante Universitario hacia la Publicación de la Investigación Científica: Experiencia Docente. *Congreso de Docencia en Educación Superior CODES*, 5. <https://doi.org/10.15443/codes2006>
- Mogollón, I., Insolia, Y., & Bernabe, B. (2023). Modelo metodológico para el desarrollo de capacidades UNESCO/IESALC. *Congreso de Docencia en Educación Superior CODES*, 5. <https://doi.org/10.15443/codes1946>
- Moscoso, S. A., Pulla Abad, C. A., Minchala Bacuilima, W. R., & Castro López, D. P. (2024). Comparative analysis of quality management models: A proposal focused on universities. *Revista Científica Uisrael*, 11(2), 63-80. <https://doi.org/10.35290/rcui.v11n2.2024.1065>
- Pérez, A., Aguilar, J., & Rodríguez, A. (2018). Gobernanza y Gestión Universitaria en Latinoamérica. *Revista Venezolana de Gerencia*, Esp.(1), 56-65. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29062781004>
- Portocarrero, L., Restrepo Morales, J. A., & Arias Calderón, J. E. (2020). Evaluación del impacto de la acreditación de alta calidad en las instituciones públicas de educación superior de Colombia. *Formación Universitaria*, 13(6), 37-50. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000600037>
- Ramos, F. J., Guerra, R. M., & Valencia, M. B. (2024). Calidad en el posgrado académico: Diseño y validación de un instrumento de evaluación. *Revista San Gregorio*, 1(58), 10-16. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i58.2732>
- Reyes, C. C., Pereira, M. A., & Iribarren, P. R. (2023). Desarrollo de competencias a partir del uso de metodología de estudio de caso en un taller integrado: Percepciones de Estudiantes de Pedagogía. *Congreso de Docencia en Educación Superior CODES*, 5, 1-6. <https://doi.org/10.15443/codes1958>
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2024). Universidad actual y el modelo de alineamiento constructivo. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 11(1), 23-33. <https://doi.org/http://doi.org/10.29156/inter.11.1.3>
- Rodríguez-Rodríguez, E. (2024). ¿Qué significa innovar en educación superior? Una aproximación conceptual. *Revista Innovaciones Educativas*, 26(40), 170-187. <https://doi.org/10.22458/ie.v26i40.4845>
- Ross, P. M., Scanes, E., & Locke, W. (2024). Stress adaptation and resilience of academics in higher education. *Asia Pacific Education Review*, 25(4), 829-849. <https://doi.org/10.1007/s12564-023-09829-1>
- Santiago, K. L., & Lombert, J. A. D. la C. (2023). Tics y la Gestión de la Enseñanza: Prácticas Educativas. *Congreso de Docencia en Educación Superior CODES*,



5. <https://doi.org/10.15443/codes2050>

Schwartzman, G., Berk, M., Jalley, V., Meza, S., & Delorenzi, E. (2023). Dispositivos para la formación docente en educación y tecnologías: ¿la pandemia como oportunidad? *Congreso de Docencia en Educación Superior CODES*, 5, 1-5. <https://doi.org/10.15443/codes1953>

Smulders-Chaparro, M. E., & Cáceres-Rolín, E. (2024). Enfoque por competencias- Perspectivas de docentes de una unidad académica de gestión pública, para la implementación del sistema de créditos en la Educación Superior. *Revista Científica de la UCSA*, 11(2), 21-28. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2024.011.02.021>

Uvidia-Fassler, M. I., Cisneros-Barahona, A., Méndez-Naranjo, P., & Villa-Yáñez, H. (2024). Factores de la modalidad en línea-emergente que inciden en el sistema de educación superior del Ecuador. *Revista Digital Novasinerгия*, 7(2), 87-114. <https://doi.org/10.37135/ns.01.14.06>



Sobre el autor principal

Margarita Maurera-Castillo: La Dra. Margarita Maurera Castillo, venezolana, residente en Barcelona, Anzoátegui, es una académica con 30 años de trayectoria en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Especializada en ciencias administrativas, ha dedicado su carrera a la docencia en pregrado en el área de mercadeo y en el programa de postgrado en gerencia estratégica. Se destaca en el campo de la investigación.

Declaración de responsabilidad autoral

Margarita Maurera-Castillo 1: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción, revisión y edición.

Gerson Granda-Herrera 2: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción, revisión y edición.

Marita González-Intriago 3: Adquisición de fondos, Investigación, Recursos, Redacción/borrador original y Redacción, revisión y edición.

Mónica Agurto-Flores 4: Adquisición de fondos, Investigación, Recursos, Redacción/borrador original y Redacción, revisión y edición.

Sonia Carrillo-Puga 5: Adquisición de fondos, Investigación, Recursos, Redacción/borrador original y Redacción, revisión y edición.

Agradecimientos:

Financiación:

Esta investigación se llevó a cabo mediante recursos propios.