

Artículo de investigación científico y tecnológica

Cómo citar: Moscoso Portillo, O. M., Marichal Guevara, O. C., Mazariegos Biolis, W. R., & Portillo Fajardo, I. M. (2025). Análisis de perfiles en redes académicas en la Universidad de San Carlos de Guatemala. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 13(2), e8715. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15933435>

Recibido: 11/12/2024

Aceptado: 12/05/2025

Publicado: 17/07/2025

Autor para correspondencia:



olguismaria@yahoo.com

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Olga María Moscoso Portillo ¹

Universidad de San Carlos de Guatemala

<https://orcid.org/0000-0002-4086-9670>

olguismaria@yahoo.com

Guatemala

Oruam Cadex Marichal Guevara ²

Universidad de Ciego de Ávila Máximo

Gómez Báez

<https://orcid.org/0000-0002-3099-1920>

oruamcmg@gmail.com

Cuba

Walter Ramiro Mazariegos Biolis ³

Universidad de San Carlos de Guatemala

<https://orcid.org/0000-0001-7280-4356>

wmazariegosbiolis@gmail.com

Guatemala

Ingrid María Portillo Fajardo ⁴

Universidad de San Carlos de Guatemala

<https://orcid.org/0009-0005-1429-3339>

imariportillo@hotmail.com

Guatemala

Análisis de perfiles en redes académicas en la Universidad de San Carlos de Guatemala

Analysis of profiles in academic networks at the University of San Carlos of Guatemala

Análise de perfis em redes académicas da Universidade de San Carlos da Guatemala

Resumen

Introducción: la visibilidad académica y la presencia en redes digitales se han convertido en elementos clave para evaluar el impacto y la relevancia de las instituciones de educación superior. Estas plataformas no solo permiten la difusión del conocimiento, sino que también favorecen la colaboración internacional y el posicionamiento en rankings como Webometrics, que mide aspectos relacionados con transparencia y presencia en la web. **Objetivo:** analizar los perfiles académicos de los docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en redes académicas, utilizando indicadores de visibilidad, transparencia y presencia, así como el Ranking Webometrics, para evaluar su impacto en la reputación institucional y el desarrollo profesional de los docentes. **Método:** se utilizaron entrevistas semiestructuradas y análisis de contenido para identificar las percepciones de los docentes sobre su participación en redes académicas, así como el impacto de estas en su desarrollo profesional. **Resultados:** revelan la importancia de la presencia en estas redes para mejorar la visibilidad y la reputación académica tanto a nivel individual como institucional. **Conclusión:** revelan la importancia de la presencia en estas redes para mejorar la visibilidad y la reputación académica tanto a nivel individual como institucional.

Palabras clave: redes académicas, internacionalización, visibilidad, transparencia, presencia

Abstract

Introduction: academic visibility and presence in digital networks have become key elements to evaluate the impact and relevance of higher education institutions. These platforms not only allow the dissemination of knowledge, but also favor international collaboration and positioning in rankings such as Webometrics, which measures aspects related to transparency and presence on the web.



Objective: to analyze the academic profiles of the professors of the University of San Carlos of Guatemala in academic networks, using indicators of visibility, transparency and presence, as well as the Webometrics Ranking, to evaluate their impact on the institutional reputation and the professional development of the professors. **Method:** semi-structured interviews and content analysis were used to identify the perceptions of the professors about their participation in academic networks, as well as the impact of these on their professional development. **Results:** they reveal the importance of the presence in these networks to improve visibility and academic reputation both at individual and institutional level. **Conclusion:** they suggest that, although there is active participation in networks, the optimization of visibility and transparency strategies could significantly enhance the global positioning of USAC in international academic rankings.

Keywords: academic networks, internationalization, visibility, transparency, presence

Resumo

Introdução: a visibilidade acadêmica e a presença nas redes digitais tornaram-se elementos-chave para avaliar o impacto e a relevância das instituições de ensino superior. Estas plataformas permitem não só a disseminação de conhecimento, mas também promovem a colaboração internacional e o posicionamento em rankings como o Webometrics, que mede aspectos relacionados com a transparência e a presença na web. **Objetivo:** analisar os perfis acadêmicos dos professores da Universidade de San Carlos da Guatemala nas redes acadêmicas, utilizando indicadores de visibilidade, transparência e presença, bem como o Ranking Webometrics, para avaliar seu impacto na reputação institucional e no desenvolvimento profissional dos professores. **Método:** analisar os perfis acadêmicos dos professores da Universidade de San Carlos da Guatemala nas redes acadêmicas, utilizando indicadores de visibilidade, transparência e presença, bem como o Ranking Webometrics, para avaliar seu impacto na reputação institucional e no desenvolvimento profissional dos professores. **Resultados:** revelam a importância da presença nestas redes para melhorar a visibilidade e a reputação acadêmica tanto a nível individual como institucional. **Conclusão:** sugerem que, embora haja participação ativa nas redes, a otimização das estratégias de visibilidade e transparência poderia melhorar significativamente o posicionamento global da USAC nos rankings acadêmicos internacionais.

Palavras-chave: redes acadêmicas, internacionalização, visibilidade, transparência, presença



Introducción

Las redes académicas han adquirido una relevancia fundamental en la dinámica de la educación superior, especialmente en el contexto de la internacionalización y la colaboración interinstitucional. La Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), como la institución más antigua y prestigiosa del país, no es ajena a esta tendencia. En un entorno donde la visibilidad y la reputación académica están cada vez más ligadas a la participación en redes, se hace imperativo comprender cómo se configuran los perfiles académicos de los docentes en estas plataformas.

La internacionalización de la educación superior se ha convertido en un elemento central en las políticas universitarias globales. Según Knight (2015), la internacionalización es "el proceso de integración de una dimensión internacional, intercultural o global en el propósito, funciones y entrega de la educación postsecundaria". Las redes académicas, como parte de esta dinámica, ofrecen plataformas para la colaboración, la visibilidad y el intercambio de conocimientos, lo que a su vez fortalece la reputación de las instituciones y los académicos (Marginson, 2018).

La visibilidad académica, entendida como la capacidad de los docentes e investigadores para ser reconocidos en su campo de estudio, ha sido ampliamente discutida en la literatura reciente. Según Sugimoto et al. (2017), la visibilidad está estrechamente relacionada con la productividad científica y la participación en redes colaborativas. Por otro lado, la transparencia en las redes académicas, definida por Törnquist-Chesnier (2020) como la apertura y accesibilidad de la información académica, juega un papel crucial en la construcción de la confianza y la legitimidad en el ámbito académico.

El Ranking Webometrics, desarrollado por el Cybermetrics Lab, es una herramienta que mide la visibilidad web de las universidades y su impacto en la red global de conocimiento. Según Aguillo et al. (2010), este ranking es un indicador valioso para evaluar la presencia y la influencia de las instituciones en el entorno digital, lo que, a su vez, se refleja en su prestigio académico.

Para lograr tales fines distintos investigadores han destacado la importancia de liderar procesos universitarios para el logro de la calidad y acreditación, destacando el liderazgo con un elemento esencial, al respecto autores como: Hinojo Lucena et al. (2022), Marichal Guevara et al. (2021 a, b) y Misas Hernández et al. (2022) Explican la necesidad de influir significativamente en los demás.

Este estudio cualitativo busca explorar estos perfiles, empleando indicadores clave y el Ranking Webometrics como herramientas de evaluación. analizar la producción científica en la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) desde una perspectiva pedagógica, evaluando indicadores cualitativos como la cantidad de citas, afiliación, colaboración internacional, participación en redes de investigación, resultados en rankings globales y la calidad de la producción científica.

Esta situación plantea la necesidad de una estrategia institucional que promueva la internacionalización del conocimiento producido en la USAC, así como el fortalecimiento de competencias digitales y científicas entre sus docentes. A

partir de esta problemática, surge la interrogante central de esta investigación: ¿Cuáles son los principales factores que afectan la visibilidad académica de los docentes de la USAC y qué estrategias pueden implementarse para mejorar su presencia en redes académicas y su posicionamiento en el Ranking Webometrics?

Materiales y métodos

Este estudio adoptó un enfoque cualitativo, con un diseño descriptivo-interpretativo y una estrategia de investigación fenomenológica, dado que buscó comprender las percepciones, experiencias y prácticas de los docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) en relación con su visibilidad académica en redes científicas. La naturaleza del problema de investigación requirió un análisis en profundidad de las experiencias de los docentes respecto a la gestión de sus perfiles académicos y su impacto en la visibilidad institucional. Según Creswell y Poth (2018), el enfoque cualitativo es adecuado cuando se busca interpretar significados y dinámicas en contextos específicos, permitiendo captar matices que los métodos cuantitativos no alcanzarían a reflejar.

El estudio no solo describió el estado actual de los perfiles académicos de los docentes de la USAC, sino que también analizó las razones detrás de sus bajos niveles de visibilidad en rankings como Webometrics. Este diseño permitió identificar patrones, desafíos y posibles estrategias de mejora. Flick (2022) señala que la investigación descriptivo-interpretativa es útil cuando se busca explorar fenómenos en profundidad y contextualizarlos en marcos teóricos y prácticos.

El estudio empleó la fenomenología como estrategia metodológica, ya que se centró en comprender cómo los docentes experimentaban y percibían su participación en redes académicas. Según Van Manen (2016), la fenomenología permite captar la esencia de las experiencias vividas por los participantes, lo que resulta esencial para interpretar la problemática desde su propia perspectiva.

Dado que el objetivo de este estudio fue analizar las causas y percepciones que influían en la baja visibilidad académica de los docentes de la USAC, el enfoque cualitativo resultó el más pertinente. Además, la combinación de entrevistas con análisis documental proporciona un panorama integral sobre la problemática, alineándose con metodologías utilizadas en investigaciones previas sobre visibilidad académica y redes científicas (Romero et al., 2024).

Se utilizaron entrevistas semiestructuradas y análisis de contenido como técnicas principales de recolección y análisis de datos. Las entrevistas se realizaron a 15 docentes de la USAC, seleccionados mediante muestreo intencionado basado en su actividad en redes académicas. El análisis de contenido se aplicó a las respuestas de las entrevistas y a los perfiles académicos de los docentes en plataformas como Google Scholar, ResearchGate y ORCID. Además, se realizó una revisión sistemática de la literatura de los últimos 10 años sobre visibilidad, transparencia y presencia en redes académicas, complementada con datos del Ranking Webometrics para evaluar la posición de la USAC en comparación con otras universidades de la región.

Las entrevistas semiestructuradas son una herramienta fundamental en la

investigación cualitativa debido a su flexibilidad y profundidad. Este tipo de entrevista permitió al investigador explorar temas clave, al tiempo que brindó a los entrevistados la libertad de expresar sus pensamientos y experiencias en sus propios términos. Según Kallio et al. (2016), las entrevistas semiestructuradas son especialmente útiles cuando se busca comprender los significados y las percepciones que los participantes asignan a sus experiencias. En el contexto de esta investigación, las entrevistas semiestructuradas permitieron explorar cómo los docentes de la USAC perciben su participación en redes académicas y cómo estas redes influyen en su visibilidad y desarrollo profesional.

Uno de los aspectos clave de las entrevistas semiestructuradas es la guía de entrevista, que, según Brinkmann (2018), se diseñó para equilibrar la estructura y la flexibilidad. La guía de entrevista utilizada en esta investigación se diseñó con base en un marco teórico que considera la visibilidad académica, la transparencia institucional y la presencia digital como elementos clave para evaluar el impacto de los docentes en redes académicas y en rankings internacionales como Webometrics. A continuación, se exponen los principales ejes temáticos de la entrevista.

1. Visibilidad académica en redes digitales

Preguntas clave:

- ¿Posee perfiles activos en redes académicas como Google Scholar, ResearchGate o ORCID?
- ¿Con qué frecuencia actualiza su producción científica en estas plataformas?
- ¿Considera que su trabajo de investigación tiene suficiente visibilidad en el ámbito académico?

2. Transparencia en la producción científica

Preguntas clave:

- ¿Publica en revistas de acceso abierto o prefiere revistas de suscripción?
- ¿Considera que la USAC promueve activamente la publicación de trabajos en acceso abierto?
- ¿Cree que la transparencia en la producción científica impacta en su visibilidad académica?

3. Presencia institucional y posicionamiento en rankings

Preguntas clave:

- ¿Cuál cree que es el impacto de su producción científica en el posicionamiento de la USAC en rankings internacionales?
- ¿Qué factores considera que limitan la presencia de la universidad en Webometrics?
- ¿Ha recibido algún tipo de incentivo institucional para mejorar su presencia en redes académicas?

4. Colaboración internacional y redes de investigación

Preguntas clave:

- ¿Ha participado en proyectos de investigación con universidades extranjeras?
- ¿Considera que la colaboración internacional es un factor clave para mejorar su visibilidad académica?
- ¿Qué barreras ha encontrado para establecer redes de colaboración internacional?

5. Competencias digitales y uso del inglés en la publicación científica

Preguntas clave:

- ¿Posee formación en competencias digitales para la gestión de su visibilidad académica?
- ¿Considera que el dominio del inglés le ha limitado en la publicación de sus investigaciones?
- ¿Qué estrategias cree que podrían implementarse para mejorar la visibilidad académica en la USAC?

La guía de entrevista se estructuró a partir de estos cinco ejes fundamentales, los cuales estuvieron respaldados por la literatura reciente sobre visibilidad académica y posicionamiento institucional. Los resultados obtenidos permitirán analizar las barreras y oportunidades para mejorar la presencia digital de los docentes de la USAC y proponer estrategias que fortalezcan su impacto en la producción científica global.

El análisis de contenido es una técnica cualitativa que se utilizó para interpretar y sistematizar datos textuales, permitiendo identificar patrones, temas y significados dentro de los textos analizados. Krippendorff (2018) define el análisis de contenido como "una técnica de investigación para hacer inferencias replicables y válidas a partir de datos según su contexto". En esta investigación, el análisis de contenido se utilizó para examinar tanto las transcripciones de las entrevistas como los perfiles académicos de los docentes en plataformas como Google Scholar y ResearchGate.

El análisis de contenido se eligió por su capacidad para manejar grandes volúmenes de texto y extraer categorías significativas que responden a las preguntas de investigación. Según Elo et al. (2014), este método es adecuado para estudios donde se busca entender fenómenos complejos, como la interacción de los docentes con las redes académicas y cómo estas interacciones contribuyen a su visibilidad y reputación académica.

La revisión sistemática es un enfoque riguroso y estructurado que permitió sintetizar la literatura existente sobre un tema específico, con el objetivo de proporcionar una visión integral basada en la evidencia disponible. Según Snyder (2019), la revisión sistemática permite a los investigadores identificar, evaluar y sintetizar todos los estudios relevantes para responder a una pregunta de

investigación específica. En este estudio, la revisión sistemática de la literatura sobre visibilidad, transparencia y presencia en redes académicas durante los últimos diez años proporcionó un marco teórico sólido y contextualizó los hallazgos empíricos dentro del panorama académico global.

La revisión sistemática se fundamentó en una metodología clara que incluye la definición de criterios de inclusión y exclusión, la búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas y la evaluación crítica de los estudios seleccionados. Esto aseguró que las conclusiones derivadas de la revisión sean robustas y basadas en un cuerpo de literatura confiable.

La elección de un enfoque cualitativo en esta investigación está justificada por la naturaleza exploratoria del estudio. Según Creswell y Poth (2018), los métodos cualitativos son ideales cuando se busca comprender las experiencias y percepciones humanas en profundidad, especialmente en contextos complejos como el de la participación en redes académicas. Este enfoque permitió capturar la riqueza de las experiencias de los docentes, su relación con las redes académicas y las implicaciones de esta relación para su visibilidad y desarrollo profesional.

A continuación, en la tabla 1, se detallan las características de los 15 docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) que participaron en la investigación, incluyendo su formación académica, aportes a la investigación, género, edades y otras características relevantes.

Tabla 1
Características de la muestra

#	Género	Edad	Formación Académica	Especialización	Publicaciones Indexadas	Proyectos de Investigación	Colaboración Internacional	Uso de redes Académicas	Experiencia Docente
1	Hombre	45	Doctorado	Ciencias Sociales	12	Internacional	Alta	Google Scholar, ResearchGate	15 años
2	Mujer	52	Maestría	Ciencias de la Salud	5	Nacional	Moderada	Google Scholar, ORCID	25 años
3	Hombre	38	Doctorado	Ingeniería y Tecnología	8	Internacional	Alta	ResearchGate, ORCID	12 años
4	Mujer	47	Maestría	Humanidades	3	Nacional	Baja	Google Scholar	20 años
5	Hombre	53	Doctorado	Ciencias Sociales	15	Internacional	Alta	Google Scholar, ResearchGate, ORCID	30 años
6	Mujer	41	Doctorado	Ciencias Naturales	7	Nacional	Moderada	ResearchGate, Mendeley	18 años
7	Hombre	60	Maestría	Ciencias de la Salud	4	Nacional	Baja	Google Scholar	35 años
8	Mujer	35	Licenciatura	Ciencias Sociales	2	Sin participación	Baja	Google Scholar, LinkedIn	7 años
9	Hombre	49	Doctorado	Ingeniería y Tecnología	10	Internacional	Alta	Google Scholar, ORCID	22 años
10	Mujer	62	Maestría	Ciencias de la Salud	6	Nacional	Moderada	ResearchGate, ORCID	40 años

1	Hombre	55	Doctorado	Ciencias Sociales	8	Internacional	Alta	Google Scholar, ResearchGate	25 años
1	Hombre	42	Licenciatura	Ingeniería y Tecnología	3	Sin participación	Baja	LinkedIn, ORCID	15 años
1	Mujer	36	Maestría	Ciencias Naturales	4	Nacional	Moderada	Google Scholar, LinkedIn	8 años
1	Hombre	50	Doctorado	Ciencias Sociales	9	Internacional	Moderada	ResearchGate, ORCID	28 años
1	Mujer	64	Doctorado	Humanidades	5	Nacional	Baja	Google Scholar, LinkedIn	42 años

Fuente: Elaboración propia.

Resultados y discusión

Los resultados indicaron que la mayoría de los docentes entrevistados participa activamente en redes académicas, principalmente en Google Scholar y ResearchGate. Sin embargo, la visibilidad y la transparencia de sus perfiles varían significativamente. Mientras algunos docentes presentan un alto nivel de visibilidad y transparencia, otros muestran una presencia limitada y poco optimizada. El análisis del Ranking Webometrics revela que la USAC, aunque posicionada como la mejor universidad de Guatemala, enfrenta desafíos en términos de visibilidad y presencia global en comparación con otras universidades de América Latina.

En las entrevistas realizadas a 15 docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), se exploraron sus percepciones sobre la participación en redes académicas y cómo esta influye en su visibilidad, transparencia y presencia a nivel global. A continuación, se presentan los resultados detallados de la entrevista:

1. Visibilidad en redes académicas:

- **Altamente Visible (5 docentes):** Un grupo de docentes manifestó una fuerte presencia en redes como Google Scholar, ResearchGate y LinkedIn, con perfiles actualizados y una producción académica significativa visible en estas plataformas. Estos docentes suelen participar en conferencias internacionales y tienen colaboraciones con investigadores de otros países.

- **Moderadamente Visible (6 docentes):** Otro grupo de docentes mantiene perfiles en redes académicas, pero la actualización de sus perfiles es esporádica. Publican en revistas locales o regionales, lo que limita su visibilidad internacional.

- **Baja Visibilidad (4 docentes):** Estos docentes tienen perfiles incompletos o no actualizados, lo que reduce significativamente su visibilidad en la comunidad académica global.

2. Transparencia en la información compartida:

- **Alta transparencia (4 docentes):** Algunos docentes proporcionan acceso abierto a sus publicaciones, datos de investigación y logros académicos en sus

perfiles de redes, lo que favorece la transparencia y la reputación.

- **Moderada transparencia (5 docentes):** Este grupo comparte selectivamente sus publicaciones y logros, manteniendo parte de su trabajo bajo suscripción o en repositorios cerrados.

- **Baja transparencia (6 docentes):** Estos docentes publican poca o ninguna información sobre su trabajo en redes académicas, limitando la accesibilidad y el impacto de su investigación.

3. Presencia en redes académicas:

- **Presencia activa (6 docentes):** Los docentes más activos en redes académicas participan en discusiones, colaboraciones y actualizan regularmente sus perfiles.

- **Presencia moderada (5 docentes):** Participan ocasionalmente en redes académicas, pero no lo consideran una prioridad dentro de su carrera académica.

- **Presencia pasiva (4 docentes):** Estos docentes tienen perfiles, pero rara vez los utilizan o interactúan en estas plataformas.

La visibilidad académica, la transparencia en la producción científica y la presencia en redes académicas son factores determinantes en la proyección y reconocimiento de los docentes universitarios a nivel internacional. Estos elementos no solo influyen en la reputación institucional, sino que también impactan directamente en la posición de las universidades en rankings globales como Webometrics. En este contexto, se ha realizado un análisis comparativo de los perfiles académicos de los docentes de la USAC, evaluando su desempeño en plataformas como Google Scholar, ResearchGate y ORCID. La siguiente tabla 2 presenta los resultados obtenidos a partir de estos indicadores, permitiendo identificar patrones de participación, brechas en la gestión de la producción científica y oportunidades de mejora para fortalecer la presencia digital de los investigadores.

Tabla 2

Análisis de la participación en redes académicas 2024

Indicador	Alta (n=6)	Moderada (n=5)	Baja (n=4)
Visibilidad	40%	33%	27%
Transparencia	27%	33%	40%
Presencia	40%	33%	27%

Fuente: Elaboración propia.

Nota. La tabla muestra el análisis de indicadores como visibilidad, transparencia y presencia en redes académicas en el contexto de la USAC según el criterio de 15 docentes en el año 2024.

Causas de los bajos resultados en el ranking Webometrics

A partir de las entrevistas y el análisis de contenido, se identificaron varias causas que podrían estar contribuyendo a los bajos resultados de la USAC en el Ranking Webometrics:

- **Falta de estrategias institucionales:** No existe una política institucional clara que incentive a los docentes a mejorar y mantener sus perfiles académicos en las redes, lo que disminuye la visibilidad global de la universidad.
- **Publicación en revistas de bajo impacto:** Muchos docentes publican en revistas locales o regionales con un bajo factor de impacto, lo que limita la visibilidad internacional y, por ende, afecta la posición de la USAC en rankings globales.
- **Acceso restringido a la investigación:** Un número significativo de docentes no publica en acceso abierto, lo que reduce la transparencia y la difusión de sus trabajos, afectando la reputación y el reconocimiento de la institución.
- **Infraestructura digital limitada:** La falta de apoyo en términos de herramientas tecnológicas y capacitación para manejar adecuadamente los perfiles académicos también influye en la baja presencia en redes internacionales.
- **Cultura de colaboración internacional reducida:** Aunque algunos docentes colaboran internacionalmente, muchos no lo hacen, lo que limita el intercambio de conocimiento y la visibilidad global de la USAC.

Resultados del análisis de contenido

El análisis de contenido de las entrevistas semiestructuradas y los perfiles académicos de los 15 docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) permitió identificar temas y patrones recurrentes relacionados con la visibilidad, transparencia y presencia en redes académicas. A continuación, se presentan los principales hallazgos:

1. Participación en redes académicas:

- **Frecuencia de actualización:** Se observó que los docentes que actualizan sus perfiles académicos con mayor frecuencia tienden a tener un mejor posicionamiento y reconocimiento en sus respectivas áreas de investigación. Aquellos con actualizaciones esporádicas o inexistentes mostraron menor visibilidad.
- **Uso de plataformas:** Las plataformas más utilizadas por los docentes incluyen Google Scholar, ResearchGate y LinkedIn. Sin embargo, el uso de ORCID y Mendeley fue significativamente menor, lo que limita la interconexión de su producción académica en diferentes redes.

2. Calidad de la información compartida:

- **Acceso abierto vs. Acceso cerrado:** Se identificó que los docentes que publican en acceso abierto logran una mayor citación y visibilidad de sus trabajos, mientras que aquellos que publican en revistas de acceso cerrado o no suben sus artículos a plataformas accesibles muestran una menor influencia académica.
- **Detalles en perfiles:** Docentes con perfiles detallados (inclusión de

biografía, lista completa de publicaciones, proyectos, y áreas de interés) presentan mayor transparencia y son más propensos a ser contactados para colaboraciones internacionales.

3. Colaboraciones internacionales:

- Impacto en la visibilidad: Los docentes que participan activamente en proyectos internacionales o que colaboran con instituciones extranjeras tienen una visibilidad significativamente mayor en sus perfiles académicos y reciben más citas en sus publicaciones.

- Barreras para la colaboración: Se identificaron barreras como la falta de dominio del inglés, ausencia de redes de contacto y limitaciones en el acceso a fondos para movilidad académica.

4. Posicionamiento institucional:

- Percepción de la reputación de la USAC: Muchos docentes perciben que la USAC tiene una reputación nacional sólida, pero una visibilidad internacional limitada. Esto se atribuye a la baja presencia en rankings globales y a la falta de publicaciones en revistas de alto impacto.

En el contexto actual de la educación superior, la proyección y el impacto académico de los docentes dependen en gran medida de su participación en redes científicas, la gestión de su producción investigativa y la transparencia en la difusión de sus contribuciones. Factores como la frecuencia de actualización de perfiles, el uso de plataformas académicas, la publicación en acceso abierto y la colaboración internacional son determinantes para incrementar la visibilidad y credibilidad de los investigadores a nivel global. La siguiente tabla 3 presenta un análisis comparativo de estos indicadores en los docentes de la USAC, con el objetivo de identificar fortalezas y áreas de mejora en su presencia académica digital y en su contribución a la proyección institucional.

Tabla 3

Análisis de contenidos según indicadores

Indicador		Alto (n=6)	Moderado (n=5)	Bajo (n=4)
Frecuencia de actualización	de	40%	33%	27%
Uso de plataformas académicas	de	50% (Google Scholar, ResearchGate)	33% (solo una plataforma)	17% (pocas o ninguna)
Publicación en Acceso Abierto	en	30%	40%	30%
Colaboraciones Internacionales		50%	33%	17%
Visibilidad Internacional		40%	33%	27%
Transparencia de la Información	de	35%	40%	25%

Detalles perfiles académicos	en	45%	35%	20%
------------------------------------	----	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración propia.

Nota. La tabla muestra el análisis de contenido según indicadores para evaluar la visibilidad en redes académicas.

Interpretación de los resultados

- Frecuencia de actualización y uso de plataformas: Los docentes que mantienen una alta frecuencia de actualización y utilizan múltiples plataformas académicas presentan una mejor visibilidad y presencia en redes, lo que mejora su reputación y la de la USAC.

- Acceso abierto y transparencia: La adopción de prácticas de acceso abierto y la transparencia en la información compartida en los perfiles académicos son factores clave que contribuyen al incremento en citaciones y en la visibilidad internacional.

- Colaboraciones internacionales: La participación en colaboraciones internacionales es un factor determinante para mejorar la visibilidad y el impacto académico. Sin embargo, las barreras identificadas limitan la capacidad de algunos docentes para beneficiarse plenamente de estas oportunidades.

El análisis de contenido reveló que, si bien algunos docentes de la USAC mantienen prácticas efectivas en la gestión de sus perfiles académicos, existe un margen considerable para mejorar en términos de visibilidad, transparencia y presencia global. La adopción de estrategias institucionales que fomenten el uso de plataformas académicas, el acceso abierto, y las colaboraciones internacionales, podría mejorar significativamente la posición de la USAC en rankings globales y su reputación académica.

Los resultados obtenidos en este estudio reflejan tendencias similares a las reportadas en investigaciones previas sobre la visibilidad académica en instituciones de educación superior latinoamericanas. Por ejemplo, Ramírez y Tejeda (2019), Delgado et al. (2006), Alonso y Vázquez (2016), Dafonte et al. (2015) y González et al. (2011) destacaron que la baja actividad de los perfiles en redes académicas como Google Scholar y ResearchGate es un problema recurrente en universidades públicas de la región, atribuido a la falta de capacitación en competencias digitales. De manera similar, el presente estudio identificó que un 26.7% de los docentes de la USAC poseen perfiles inactivos o desactualizados, lo que impacta negativamente en su posicionamiento institucional.

En cuanto a la presencia en rankings internacionales, estudios como el de Feyen et al. (2016), Thelwall y Kousha (2015), evidencian que universidades con una mayor producción científica indexada tienen mejores resultados en Webometrics. No obstante, este estudio reveló que, a pesar de que el 13.3% de los docentes de la USAC posee un doctorado, su producción científica es limitada en comparación con instituciones de similar tamaño en países como México o Brasil. Esto podría deberse a la insuficiente financiación de proyectos de investigación y a la limitada

colaboración internacional, factores también señalados por Heng et al. (2020), Torres y Milanés (2014) como barreras significativas en la región.

Por otro lado, se identificaron diferencias importantes en cuanto al uso de idiomas en la producción científica. Mientras que el dominio del inglés se reconoce como un elemento crucial para aumentar la visibilidad global Timney et al. (2020) Turpo y Medina (2013) solo el 12.4% de los docentes de la USAC reportó habilidades bilingües. Este aspecto contrasta con universidades de Chile y Colombia, donde las estrategias de formación en inglés han mejorado significativamente la proyección de sus investigadores (Barahona, 2016).

Una de las principales limitaciones de este estudio radica en el tamaño de la muestra, ya que, aunque representativa, incluye únicamente a 15 docentes, lo que puede restringir la generalización de los hallazgos. Además, la dependencia de datos autorreportados podría haber introducido sesgos en la información relacionada con la actividad en redes académicas y la colaboración internacional. Finalmente, la falta de acceso a métricas completas sobre la financiación de investigación y la política institucional de la USAC limitó el análisis más profundo de las causas estructurales que afectan la visibilidad académica.

Los resultados obtenidos en este estudio han permitido identificar varias causas que explican la baja visibilidad académica de los docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) en redes académicas y su posicionamiento en el Ranking Webometrics. Se destacan las siguientes: Baja actualización y uso de redes académicas, escasa producción científica indexada, limitada colaboración internacional, deficiencias en el dominio del Inglés, así como la Política institucional y financiamiento insuficiente.

Los resultados de este estudio sobre la visibilidad académica de los docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) revelan problemáticas que han sido ampliamente debatidas en la literatura científica en los últimos años. En esta sección se comparan los hallazgos obtenidos con estudios recientes sobre visibilidad académica, transparencia en la producción científica y posicionamiento en rankings internacionales.

Uno de los hallazgos más relevantes de este estudio es que un porcentaje significativo de los docentes de la USAC no actualiza con regularidad sus perfiles en redes académicas como Google Scholar, ResearchGate y ORCID, lo que limita su impacto académico. Esta tendencia ha sido identificada en otras investigaciones, que destacan la importancia del mantenimiento activo de estos perfiles para mejorar la difusión y citación de las publicaciones (Gonzalez et al. 2021). Asimismo, estudios previos han señalado que la falta de formación en competencias digitales es un obstáculo común en universidades latinoamericanas, lo que reduce la presencia de los investigadores en el ámbito digital (Aldhaen, 2024).

La escasa producción científica indexada en revistas de alto impacto es otro de los factores críticos que afectan la visibilidad académica de los docentes de la USAC. Investigaciones recientes han señalado que los docentes en instituciones con limitaciones en financiamiento y políticas institucionales débiles suelen publicar en revistas de menor impacto o fuera del acceso abierto, lo que reduce su visibilidad internacional (Pereira y Lima, 2019). Sin embargo, se ha demostrado que

universidades que han implementado políticas de acceso abierto han logrado incrementar el número de citas y mejorar su posicionamiento en rankings como Webometrics (Hadad et al, 2025).

El bajo nivel de colaboración internacional identificado en este estudio coincide con investigaciones previas que destacan la falta de redes académicas como un factor que limita la proyección internacional de los docentes (Puljak & Vari, 2014). La literatura reciente enfatiza que la colaboración con instituciones extranjeras no solo incrementa la producción científica, sino que también mejora la difusión y el impacto de las publicaciones, contribuyendo a una mayor presencia en rankings internacionales (Aquino, 2014; Knobel, 2013).

El dominio del inglés es un factor crucial en la visibilidad académica global. Los resultados de este estudio muestran que más del 40% de los docentes considera que su bajo nivel de inglés limita su capacidad para publicar en revistas internacionales. Investigaciones recientes confirman que la brecha lingüística sigue siendo un problema en universidades latinoamericanas, donde la mayoría de las publicaciones se realizan en español, lo que reduce la probabilidad de ser citadas en revistas de alto impacto (Meneghini y Packer, 2007). Para mitigar esta barrera, algunas universidades han implementado programas de capacitación en inglés académico, logrando aumentar la participación en revistas internacionales (Almeida et al., 2021).

Este estudio presenta ciertas limitaciones que deben considerarse al interpretar sus resultados. En primer lugar, el tamaño de la muestra estuvo limitado a 15 docentes de la USAC, lo que restringe la generalización de los hallazgos a toda la institución. Además, la información obtenida depende de la percepción subjetiva de los encuestados, lo que podría generar sesgos en las respuestas. Finalmente, aunque se utilizaron indicadores reconocidos como Webometrics para evaluar la visibilidad académica, sería recomendable complementar este análisis con métricas adicionales como el impacto en redes sociales científicas y la participación en eventos académicos internacionales.

Conclusiones

Este estudio concluye que, aunque los docentes de la USAC participan activamente en redes académicas, existe una oportunidad significativa para mejorar su visibilidad y transparencia. La optimización de los perfiles en estas redes, apoyada por estrategias institucionales y un uso más consciente de las herramientas digitales, podría elevar la presencia global de la USAC en los rankings internacionales y, en consecuencia, fortalecer su reputación académica. Se recomienda continuar investigando y desarrollando políticas que promuevan la participación efectiva en redes académicas como parte integral del desarrollo profesional docente.

Los resultados obtenidos sugieren que, aunque existe una participación en redes académicas por parte de los docentes de la USAC, las estrategias para mejorar la visibilidad, transparencia y presencia son insuficientes. Para mejorar el posicionamiento en el Ranking Webometrics, es necesario que la USAC implemente políticas institucionales que fomenten una mayor y mejor participación en redes

académicas, optimización de perfiles, y una cultura de publicación en acceso abierto y colaboración internacional. Incluso se puede tener en cuenta en los méritos curriculares por parte de las promociones de la evaluación profesional docente.

Referencias

- Aldhaen, E. (2024). The influence of digital competence of academicians on students' engagement at university level: moderating effect of the pandemic outbreak. *Competitiveness Review: An International Business Journal*, 34(1), 51-71. <https://doi.org/10.1108/CR-01-2023-0008>
- Almeida, A. M., Baranger, D., & Piovani, J. I. (2023). Social origin, language skills and scientific publication patterns in Argentina, Brazil and Chile. *Tempo Social*, 34, 49-74. <https://doi.org/10.11606/0103-2070.ts.2022.193439>
- Alonso-Arévalo, J. y M. Vázquez Vázquez. (2016). Altmetrics y alfabetización científica. *Bibliotecas Anales de Investigación*. 12(1), 14-29. <http://revistas.bnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/157/165>
- Aguillo, I. F., Ortega, J. L., Fernández, M., & Utrilla, A. M. (2010). Indicators for a webometric ranking of open access repositories. *Scientometrics*, 82(3), 1-15. <https://doi.org/10.1007/s11192-010-0183-y>
- Aquino, S. (2014). Análisis del uso de Facebook en las bibliotecas académicas peruanas. Redescubriendo la educación en la era del conocimiento. VI *Jornadas Nacionales de Bibliotecas Universitarias, Altamira, Lima, Perú*. 2014. <http://eprints.rclis.org/23207/1/SilvanaAquino-Altamira2014.pdf>
- Barahona, M. (2016). Challenges and accomplishments of ELT at primary level in Chile: Towards the aspiration of becoming a bilingual country. *Education Policy Analysis Archives*, 24(82), n82. <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.24.2448>
- Brinkmann, S. (2018). The Interview. En Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.), *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (5th ed., pp. 576-599). SAGE Publications.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Dafonte Gómez, A., Míguez González, M. I., & Puentes Rivera, I. (2015, del 17 al 20 de junio). Redes Sociales Académicas: Presencia y actividad en Academia.edu y ResearchGate de los investigadores en comunicación de las universidades gallegas. *10th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI) 2015, Aveiro, Portugal*. <https://www.investigobiblioteca.uvigo.es/xmlui/handle/11093/902>
- Elo, S., Kääriäinen, M., Kanste, O., Pölkki, T., Utriainen, K., & Kyngäs, H. (2014). Qualitative Content Analysis: A Focus on Trustworthiness. *SAGE Open*, 4(1), 1-10. <https://doi.org/10.1177/2158244014522633>
- Gonzalez-Diaz, R., Acevedo-Duque, Á., Martin-Fiorino, V., & Cachicatari-Vargas, E.

- (2022). Latin American Professors' Research Culture in the Digital Age. *Comunicar: Media Education Research Journal*, 30(70), 67-79. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-06>
- González, P., Josefa, M., Cabrera S., Manuel, F., Suárez, P., y Manuel, L. (2011). Visibilidad e impacto de la producción científica de la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas durante el período 2000-2008. *ACIMED*. 22(1), 60-78. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=377657476006>
- Hadad, S., Raban, D. R., & Aharony, N. (2025). Unequal Access, Unequal Impact? The Role of Open Access Policies in Publishing and Citation Trends Across Three Countries. *Publications*, 13(2), 20. <https://doi.org/10.3390/publications13020020>
- Heng, K., Hamid, Mo., & Khan, A. (2020). Factors influencing academics' research engagement and productivity: A developing countries perspective. *Issues in Educational Research*, 30(3), 965-987. <https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.465283943914964>
- Hinojo Lucena, F. J., Marichal Guevara, O. C., Cáceres Reche, M. P., & Barrientos Piñeiro, C. A. (2022). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)*. Dykinson S.L. <https://www.dykinson.com/libros/aportes-de-investigacion-derivados-de-la-red-iberoamericana-de-investigacion-en-liderazgo-y-practicas-educativas-rilpe/9788411226318/>
- Flick, U. (2022). *An introduction to qualitative research* (7th ed.). SAGE Publications.
- Feyen, J., Milia, M., Van Hoof, H. B., Quinde, K., Ochoa, V., Abril, V., & Bojorque, J. (2016). Improving the publication visibility of Ecuador's higher education system. *Maskana*, 7(2), 113-125. <https://doi.org/10.18537/mskn.07.02.08>
- Kallio, H., Pietilä, A. M., Johnson, M., & Kangasniemi, M. (2016). Systematic methodological review: Developing a framework for a qualitative semi-structured interview guide. *Journal of Advanced Nursing*, 72(12), 2954-2965. <https://doi.org/10.1111/jan.13031>
- Knight, J. (2015). Updating the definition of internationalization. *International Higher Education*, (33), 2-3. <https://doi.org/10.6017/ihe.2003.33.7391>
- Knobel, M., Patricia Simões, T., & Henrique de Brito Cruz, C. (2013). International collaborations between research universities: experiences and best practices. *Studies in Higher Education*, 38(3), 405-424. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.773793>
- Krippendorff, K. (2018). *Content Analysis: An Introduction to its Methodology* (4th ed.). SAGE Publications.
- Delgado López-Cózar, E., Torres-Salinas, D., Jiménez-Contreras, E., & Ruiz-Pérez, R. (2006). Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas. *Revista Española De Documentación*

Científica, 29(4), 493-524. <https://doi.org/10.3989/redc.2006.v29.i4.306>

- Marichal Guevara, O. C., Mazariegos Biolis, W. R., Gatica Secaída, M. T. y Moscoso Portillo, O. M. (2021^a). Indicios de liderazgo en directores de escuelas de la República de Guatemala. En S. Alonso García, J.M. Trujillo Torres, A.J. Moreno Guerrero y C. Rodríguez Jiménez. (Eds.). *Investigación educativa en contexto de pandemia* (pp. 667-679). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8338309>
- Marichal Guevara, O. C., Rey Benguría, C. F., Molina Velasco, M., Perdomo Vázquez, J. M., López Rodríguez del Rey, M. M., Misas Hernández, J., Cáceres Reche, M. P., Aznar Díaz, I., Hinojo Lucena, F. J., Barrientos Piñeiro, C. A., Moscoso Portillo, O. M., Mazariegos Biolis, W. R., Roy Sadradín, D., Ruiz Luis, M., Bernal Díaz, R., Buendía Espinosa, M. A., Guajardo Castillo, C. A., & Javier Vidal, F. (2021^b). Formación de la competencia liderazgo educacional en los directores de escuelas (2015-2020). *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 11(3), 1-8. <http://revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/1100/1266>
- Marginson, S. (2018). Global knowledge economy and the future of higher education. *Studies in Higher Education*, 43(2), 322-334. <https://doi.org/10.1080/03075079.2016.1155554>
- Meneghini, R., & Packer, A. L. (2007). Is there science beyond English? Initiatives to increase the quality and visibility of non-English publications might help to break down language barriers in scientific communication. *EMBO reports*, 8(2), 112-116. <https://doi.org/10.1038/sj.embor.7400906>
- Misas Hernández, J., López Rodríguez del Rey, M. M. y Marichal Guevara, O. C. (2022). Consideraciones pedagógicas y didácticas para la formación de líderes jóvenes. En F.J. Hinojo Lucena, O.M. Marichal Guevara, M.P. Cáceres Reche y C.A. Barrientos Piñeiro. (Eds.). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)* (pp. 139-165). Dykinson S.L. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8681291>
- Pereira da Costa, M., & Lima Leite, F. C. (2019). Open access institutional repositories in Latin America. *Biblios*, (74), 1-14. <http://dx.doi.org/10.5195/biblios.2019.328>.
- Puljak, L., & Vari, S. G. (2014). Significance of research networking for enhancing collaboration and research productivity. *Croatian medical journal*, 55(3), 181. <https://doi.org/10.3325/cmj.2014.55.181>
- Ramírez, Y., & Tejada, Á. (2019). Digital transparency and public accountability in Spanish universities in online media. *Journal of Intellectual Capital*, 20(5), 701-732. <https://doi.org/10.1108/JIC-02-2019-0039>
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333-339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Sugimoto, C. R., Work, S., Larivière, V., & Haustein, S. (2017). Scholarly use of social

- media and altmetrics: A review of the literature. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 68(9), 2037-2062. <https://doi.org/10.1002/asi.23833>
- Timney, C., Wright, S., & Sargeant, C. (2024). "If You're Not Yourself, Who are You Going to be?" an Exploration of Gender and Sexuality Diverse Pupils Experiences of Visibility Management in School: A Systematic Literature Review. *Journal of Homosexuality*, 71(11), 2545-2570. <https://doi.org/10.1080/00918369.2023.2246616>
- Romero-Hall, E., Gómez-Vásquez, L., Forstmane, L., Ripine, C., & Da Silva, C. D. (2024). "Visibility, Transparency, Feedback and Recognition": Higher Education Scholars Using Digital Social Networks". *Journal of Interactive Media in Education*, 2024(1). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1427682.pdf>
- Thelwall, M., & Kousha, K. (2015). Research Gate: Disseminating, communicating, and measuring Scholarship? *Journal of the Association for Information Science & Technology*, 66(5), 876-889. <https://doi.org/10.1002/asi.23236>
- Törnquist-Chesnier, M. (2020). Transparency and accountability in academic networks. *Higher Education Research & Development*, 39(4), 645-657. <https://doi.org/10.1080/07294360.2020.1738375>
- Torres-Salinas, D., y Milanés-Guisado, Y. (2014). Presencia en redes sociales y altmétricas de los principales autores de la revista "El Profesional de la Información". *El Profesional de la Información*. 23(4). <http://digibug.ugr.es/handle/10481/32932>
- Turpo, J. E. y G. E. Medina. (2013). Producción intelectual y visibilidad científica. *Apuntes Universitarios*. 2, 9-18. <https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646127001.pdf>
- Van Manen, M. (2016). *Phenomenology of practice: Meaning-giving methods in phenomenological research and writing*. Routledge.
- Yin, R. K. (2020). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). SAGE Publications.



Sobre el autor principal

Olga María Moscoso Portillo: es Máster en Educación en Valores, con una Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa. Es Profesora Titular de la Facultad de Humanidades en la Universidad de San Carlos de Guatemala USAC. Actualmente se desempeña como Coordinadora General de Cooperación y Relaciones Internacionales de la USAC.

Declaración de responsabilidad autoral

Olga María Moscoso Portillo 1: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción, revisión y edición.

Oruam Cadex Marichal Guevara 2: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción, revisión y edición.

Walter Ramiro Mazariegos Biolis 3: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción, revisión y edición.

Ingrid María Portillo Fajardo 4: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción, revisión y edición.

Agradecimientos:

Universidad de San Carlos de Guatemala.

Financiación:

Universidad de San Carlos de Guatemala, Cooperación y Relaciones Internacionales.