

## Artículo de investigación científico tecnológica

**Cómo citar:** Chi-Pool, J. A., Cruz-Doriano, S., Mas-Uicab, E. A., Puc Chan, K. Y., & Puc Cool, Y. N. (2026). Percepción de efectividad del uso de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro en estudiantes del sureste de México. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 14, e9121. <https://doi.org/10.5281/zenodo.19698906>

Recibido: 03/03/2026

Aceptado: 22/04/2026

Publicado: 30/04/2026

Autor para correspondencia:

[scruz@itescam.edu.mx](mailto:scruz@itescam.edu.mx)



**Conflicto de intereses:** los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Jair Alberto Chi-Pool <sup>1</sup>

Instituto Tecnológico Superior de Calkiní

<https://orcid.org/0000-0001-8428-751X>

[jachi@itescam.edu.mx](mailto:jachi@itescam.edu.mx)

México



Sacramento Cruz-Doriano <sup>2</sup>

Instituto Tecnológico Superior de Calkiní

<https://orcid.org/0000-0002-8837-7114>

[scruz@itescam.edu.mx](mailto:scruz@itescam.edu.mx)

México



Eliana Abigail Mas-Uicab <sup>3</sup>

Instituto Tecnológico Superior de Calkiní

<https://orcid.org/0009-0000-5590-7484>

[8040@itescam.edu.mx](mailto:8040@itescam.edu.mx)

México



Karla Yamili Puc-Chan <sup>4</sup>

Instituto Tecnológico Superior de Calkiní

<https://orcid.org/0009-0006-0992-7832>

[8048@itescam.edu.mx](mailto:8048@itescam.edu.mx)

México



Yensy Noemi Puc-Cool <sup>5</sup>

Instituto Tecnológico Superior de Calkiní

<https://orcid.org/0009-0004-5108-5515>

[8077@itescam.edu.mx](mailto:8077@itescam.edu.mx)

México



## Percepción de efectividad del uso de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro en estudiantes del sureste de México

Perceived Effectiveness of the Jóvenes Escribiendo el Futuro Scholarship, evidence from University Students in Southeastern Mexico

Percepção da efetividade da bolsa Jóvenes Escribiendo el Futuro entre estudantes do sudeste do México

### Resumen

**Introducción:** en México, los programas sociales de transferencia monetaria orientados a estudiantes de educación superior se han afianzado como un instrumento de política gubernamental enfocado a favorecer la permanencia escolar. **Objetivo:** analizar la valoración percibida de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro en estudiantes del Instituto Tecnológico Superior de Calkiní, considerando su valoración de efectividad percibida, su contribución a la continuidad de los estudios, el destino del apoyo económico y las principales inconformidades asociadas al programa. **Método:** estudio descriptivo, cuantitativo, no experimental y transversal. Se realizó una encuesta aplicada a 200 estudiantes beneficiarios de la beca mediante un cuestionario y muestreo no probabilístico. **Resultados:** el 83% de los encuestados valoró la beca como buena, el 80,5% la consideró efectiva, el 93% señaló que contribuye a la continuidad de sus estudios y el 83% reportó que destina el apoyo principalmente a gastos escolares. Las principales inconformidades fueron la insuficiencia del monto (52%), los retrasos en los pagos (33%) y la periodicidad bimestral del apoyo (15%). **Conclusión:** la beca es valorada como un recurso relevante para sostener la continuidad académica y cubrir gastos relacionados con la trayectoria universitaria.

**Palabras clave:** deserción escolar, educación superior, equidad educativa, movilidad social, política social

### Abstract

**Introduction:** in Mexico, social cash transfer programs aimed at higher education students have become established as a government policy instrument focused on promoting school retention.



**Objective:** to analyze the perceived assessment of the Jóvenes Escribiendo el Futuro scholarship among students of the Instituto Tecnológico Superior de Calkiní, considering its perceived effectiveness, contribution to study continuity, the use of financial support, and the primary grievances associated with the program. **Method:** a descriptive, quantitative, non-experimental, and cross-sectional study. A survey was administered to 200 scholarship beneficiaries through a questionnaire and non-probabilistic sampling. **Results:** 83% of respondents rated the scholarship as good, 80.5% considered it effective, 93% stated that it contributes to the continuity of their studies, and 83% reported that the support is primarily allocated to school expenses. The main grievances identified were the insufficiency of the amount (52%), payment delays (33%), and the bimonthly frequency of the support (15%). **Conclusion:** the scholarship is valued as a relevant resource for sustaining academic continuity and covering expenses related to the university trajectory.

**Keywords:** school dropout, higher education, educational equity, social mobility, social policy

## Resumo

**Introdução:** no México, os programas sociais de transferência de renda voltados a estudantes do ensino superior consolidaram-se como um instrumento de política governamental focado em favorecer a permanência escolar. **Objetivo:** analisar a avaliação percebida da bolsa Jóvenes Escribiendo el Futuro em estudantes do Instituto Tecnológico Superior de Calkiní, considerando sua avaliação de eficácia percebida, sua contribuição para a continuidade dos estudos, o destino do apoio financeiro e as principais insatisfações associadas ao programa. **Método:** estudo descritivo, quantitativo, não experimental e transversal. Realizou-se um inquérito aplicado a 200 estudantes beneficiários da bolsa por meio de um questionário e amostragem não probabilística. **Resultados:** 83% dos entrevistados avaliaram a bolsa como boa, 80,5% a consideraram eficaz, 93% indicaram que contribui para a continuidade de seus estudos e 83% relataram que destinam o apoio principalmente a gastos escolares. As principais insatisfações foram a insuficiência do valor (52%), os atrasos nos pagamentos (33%) e a periodicidade bimestral do apoio (15%). **Conclusão:** a bolsa é valorizada como um recurso relevante para sustentar a continuidade acadêmica e cobrir gastos relacionados à trajetória universitária.

**Palavras-chave:** evasão escolar, ensino superior, equidade educacional, mobilidade social, política social



## Introducción

La beca Jóvenes Escribiendo el Futuro (JEEF) constituye una estrategia de política pública y social orientada a promover el acceso y la permanencia de los estudiantes universitarios en condiciones de vulnerabilidad con efectos sobre sus trayectorias educativas para favorecer oportunidades de movilidad social (Villa, 2020), especialmente en un contexto donde la educación superior enfrenta el reto que representan las condiciones socioeconómicas de las familias mexicanas (Blanco, 2023).

Las becas o apoyos educativos constituyen un mecanismo de compensación económica que disminuyen las vulnerabilidades socioeconómicas y restricciones de materiales escolares y estimulan la continuidad de sus estudios (Santana & Santana, 2025). La importancia de las estas becas radica en que son un recurso indispensable para garantizar el ingreso, permanencia y egreso de la universidad (Reyna, 2023), otorgándole a los beneficiarios una mayor oportunidad de concluir su formación para aspirar a mejores condiciones de vida a través de la movilidad social (Márquez, 2019). Rochin (2021) señala que la desigualdad social y económica son factores decisivos sobre la consolidación de una formación superior en los jóvenes.

En México, la deserción escolar se ha mantenido a la baja en el sector básico con una tasa promedio de abandono nacional de 0,5% en su reporte más reciente, mientras que a nivel universitario la cifra asciende a un 8,8%, siendo la segunda más alta solo por debajo del nivel medio superior (11,6%). No obstante, la situación en Campeche es particularmente crítica ya que su tasa de 12,8% posiciona al estado dentro de los primeros diez lugares con los niveles de abandono escolar universitario más altos del país (INEGI, 2026). Bernés et al. (2023) explican que dentro de las causas más importantes que generan estas cifras se encuentran las dificultades académicas, limitaciones económicas, circunstancias personales y barreras de tipo sociocultural. Mientras que para Cárdenas (2020) el fenómeno constituye una manifestación multifactorial que se pueden clasificar en cuestiones tanto internas representadas por situaciones sociofamiliares y personales, como externas, en donde predominan las de orden más estructural. Donde en un contexto regional, estudios como el de Delgado-Aguilar et al. (2023) indican que el 18,64% de las deserciones se deben a factores económicos por lo que resulta relevante la trascendencia de apoyos monetarios para resarcir la situación de abandono académico universitario ya que en Campeche la edad promedio de deserción oscila entre los 16 y 17 años (Mendoza, 2016), edad en la que los jóvenes comienzan la educación superior (Ramírez et al., 2019) y donde a través de aproximaciones en regiones rurales con importante presencia de actividad agrícola las becas pueden llegar a ser eficientes hasta en un 43% (Isaac et al., 2018).

Durante el sexenio 2018-2024 se implementó la creación del programa Jóvenes Escribiendo el Futuro (JEF) con el objetivo impulsar a los estudiantes de licenciatura o técnico superior de escuelas públicas para que puedan continuar y finalizar sus estudios universitarios (Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez [CNBBBJ], 2025). Donde, al cierre del 2025 el programa contaba con 409, 226 estudiantes beneficiados, quienes recibieron de manera mensual la cantidad de 5,800 pesos, que se traducen en una inversión superior a los 28 mil millones de pesos (SEP, 2026).

Pese a estas cifras, organismos como el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL, 2020] han señalado la necesidad de realizar ajustes sobre la cobertura del programa en regiones de atención prioritaria, sobre los criterios de inclusión de la beca y acerca de los indicadores para medir sus resultados y el impacto sobre los beneficiarios en términos de la efectividad con que se logran sus objetivos (Olvera, 2026).

Por otro lado, la efectividad en la aplicación de estos programas desde la perspectiva de los estudiantes es un aspecto poco explorado (TECNM et al., 2024). En el caso del Instituto Tecnológico Superior de Calkiní resulta analíticamente relevante por su localización en una región semiurbana con presencia indígena (Bienestar, 2025) y rezago socioeconómico documentado (Martínez, 2023).

El presente estudio analiza la valoración y la percepción de los jóvenes beneficiarios del programa JEF a través de la pregunta ¿Cuál es la percepción de los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior de Calkiní su utilidad, su relación con la continuidad de sus estudios, el destino del monto otorgado y sus inconformidades con respecto a la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro?

## **El programa Jóvenes Escribiendo el Futuro como política de desarrollo social**

México realizó programas de transferencia monetaria, en la década de 1990, para romper el ciclo intergeneracional de pobreza y desigualdad (Ricardi, 2022). El programa Oportunidades, en el siglo XXI, fue un precursor importante al relacionar la asignación de recursos económicos con fines educativos, señalando así su eficacia en el impulso del éxito académico (Salgado-Hernández et al., 2018). De esta manera, los programas sociales indagan promover la retención estudiantil en las escuelas (Reyna, 2023) proporcionando su acceso al sistema educativo y su constancia en los estudios (Reyna, 2024).

En la actualidad La Coordinación Nacional de Becas Benito Juárez, en México, desarrollo el programa Jóvenes Escribiendo el Futuro para favorecer a los estudiantes a continuar en las escuelas y alcanzar una formación profesional (Gobierno de México, 2025) donde el programa social Jóvenes Escribiendo el Futuro se percibe como una política pública de desarrollo social encaminada a garantizar los derechos de atención prioritaria (Ramos y Márquez, 2022) dentro de los que se abarcan los de naturaleza económica, social y cultural en aspectos como la educación, la salud y la seguridad social (Santos-Camacho et al., 2021).

## **Derecho al acceso a la educación**

Según el Grupo Banco Mundial (2022) cada año adicional de escolaridad en la población aumenta la probabilidad de mejorar sus ingresos hasta en un 10%, lo que contribuye significativamente al bienestar social (Solano, 2023). Sin embargo, este acceso a condiciones de bienestar en México se enfrenta a desafíos como la baja cobertura en educación superior y las altas tasas de desigualdad económica (Aguirre, 2020). Ante esto, el estado mexicano, en estricto apego a la la Declaración Universal de Derechos Humanos (ONU, 1984) establece que la formación académica debe ser entregada de forma obligatoria y gratuita a través de la Ley General de Educación, que con respecto a la formación superior establece en su artículo 47 que es

obligación de las autoridades educativas el establecimiento de políticas que promuevan la incorporación, continuidad y egreso de los estudiantes inscritos. Es menester que la población acceda a la formación superior (Cámara de Diputados, 2019).

## Panorama de la deserción universitaria en Campeche

Según el atlas de servicios educativos del estado de Campeche (Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa [DGPPYEE], 2022), la matrícula registrada en instituciones de educación superior en 2022 fue de 30,340 estudiantes, cerca del 11,8% del total de estudiantes inscritos a algún sistema escolarizado de educación en el ciclo 2021-2022. Este porcentaje muestra la situación preocupante para la formación superior en el estado si se considera que es el más bajo en comparación con el resto los niveles de educación en el estado de Campeche. Además, este bajo porcentaje no se corresponde con la distribución demográfica del estado, donde el rango de edades con mayor concentración poblacional es la que va de 15 a 24 años (16,16% de la población total) (Data México, 2025).

## Materiales y métodos

La unidad de análisis de esta investigación estuvo compuesta por alumnos beneficiarios de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro matriculados en el Instituto Tecnológico Superior de Calkiní, una institución pública de educación superior localizada en el municipio de Calkiní, Campeche. El enfoque es de carácter cuantitativo, no experimental y transversal.

La muestra de 200 (11,26% de la población total) estudiantes estuvo compuesta por mujeres y hombres de edades de 18 a 25 años, de distintas carreras y registrados en los semestres 2023-2024B y 2024-2025A. El muestreo es tipo no probabilístico por conveniencia ya que se contó con los estudiantes que estuvieron al alcance de los investigadores durante la fase de recolección de datos y que mostraron disposición por participar en el estudio. La fase de levantamiento de información se realizó en los meses de mayo a diciembre de 2025 (un solo corte con levantamiento extendido). El instrumento para el levantamiento de datos correspondió a un cuestionario estructurado de tipo encuesta aplicado. Dicho cuestionario incluyó preguntas cerradas y abiertas.

El cuestionario se integró por 30 ítems distribuidos en las dimensiones: valoración general de la beca, efectividad percibida, continuidad de los estudios, destino del recurso e inconformidades con el programa. Las respuestas fueron registradas mediante preguntas abiertas y cerradas de opción múltiple. Se proyectaron 10 pruebas piloto y se realizaron los ajustes necesarios.

Las variables investigadas fueron: 1) Efectividad de la beca: medida a través de la valoración que produce la beca en relación con los objetivos de apoyar a los estudiantes que carecen de recursos y evitar el abandono escolar y 2) Percepción: interpretada como las cualidades (positivas y negativas) y la experiencia personal de los estudiantes acerca de la beca. La herramienta de recolección de datos fue validada a través del criterio de expertos (Herrera et al., 2022), tres de los cuales

se desarrollan como académicos en educación superior con enfoque en evaluación de programas educativos mientras que los dos restantes verificaron la solidez técnica del cuestionario.

Los criterios de inclusión fueron: a) ser estudiante inscrito en el ITESCAM durante el periodo de levantamiento; b) haber sido beneficiario activo de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro al momento de la aplicación o en el bimestre inmediato anterior; c) tener 18 años o más; y d) aceptar participar mediante consentimiento informado. Se excluyeron cuestionarios incompletos, respuestas duplicadas y estudiantes que, aun perteneciendo a la institución, no fueran beneficiarios del programa.

Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, asegurando que la información recopilada se utilizaría únicamente con fines académicos, confidencialidad, resguardada y anonimizada, el acceso a los participantes se realizó mediante la autorización de los docentes frente a grupo. Las entrevistas fueron de manera voluntaria y presencial.

El análisis de la información se realizó en SPSS v27 mediante estadística descriptiva. Se calcularon frecuencias absolutas y relativas para cada variable de interés y se elaboraron gráficos de distribución. Dado el carácter no probabilístico de la muestra, los resultados se interpretan en clave descriptiva y no inferencial.

### La investigación consistió en 3 fases:

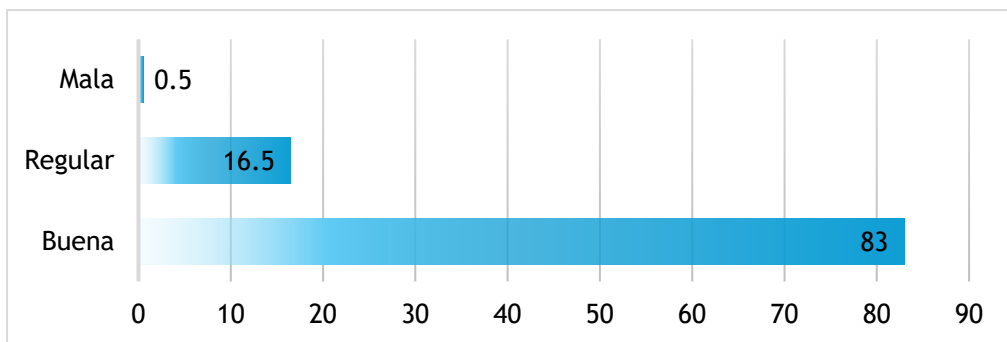
- Análisis y búsqueda de literatura, antecedentes y marco teórico.
- Estructuración del cuestionario, validación por expertos y encuestas piloto
- Fase de campo, recolección de encuestas y análisis de datos.

## Resultados y discusión

De acuerdo con los hallazgos obtenidos en la encuesta aplicada a 200 estudiantes beneficiarios de la beca JEF, se encontró que el 83% de los estudiantes percibe la beca como buena, siendo el porcentaje más representativo de toda la muestra. Este hallazgo subraya la importancia de la beca para los estudiantes en su estancia escolar. En segunda posición se encuentra el 16,5% como regular. Finalmente, un segmento poco significativo 0,5% pero presente dentro de la muestra indicó tener una percepción mala acerca del apoyo otorgado (Figura 1).

### Figura 1

*Percepción general de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro*



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta (2025).

En el sentido de estudios dentro de regiones similares a la zona de Calkiní, estos resultados son comparables con los datos proporcionados por Palmeros y Ávila (2023) quien, en su investigación con universitarios de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, en el sureste mexicano, señala que la percepción de las políticas encaminadas a estudiantes en situación vulnerable es buena.

Los resultados aquí descritos se alinean también con los aportes de Álvarez y Reyna (2023) referente al nivel de satisfacción dentro de la percepción de los apoyos orientados a la manutención de los universitarios en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) donde un 89% de los estudiantes encuestados señaló sentirse satisfechos y totalmente satisfechos. Para Reyna (2024) la importancia de estos apoyos radica en que son una herramienta clave para reducir las desigualdades sociales y económicas al garantizar que los estudiantes puedan superar barreras económicas que limitan su desarrollo académico y de esta manera continuar sus estudios superiores.

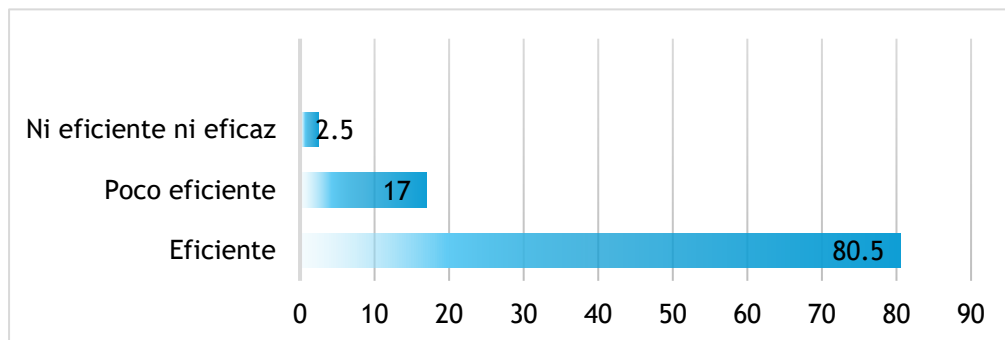
De la misma manera, en el ámbito internacional, los resultados son comparables con lo reportado por Rojas et al. (2025) con estudiantes Universidad Nacional de Caaguazú en Paraguay, quienes señalaron un nivel de satisfacción del 75,8% con los apoyos monetarios que les son otorgados para continuar o concluir su formación superior.

### Efectividad percibida y suficiencia del apoyo

Se encontró que el 80,5% de los alumnos consideran que la beca es efectiva (figura 2), para la continuidad de sus estudios, este hallazgo representa que la beca cumple mayoritariamente con los objetivos propuestos del programa. También se encontró que un 17% de los alumnos consideran poco efectiva la beca, esta situación puede atribuirse a problemas e inconvenientes en su aplicación, mientras que el 2,5 % indicó que la beca no es ineficaz, ni efectiva. La figura 5 muestra en profundidad las principales razones dentro de la muestra que explican la percepción negativa. Es importante aclarar que la eficacia se refiere al nivel de cumplimiento del programa con el objetivo de resarcir la deserción escolar mientras que la eficiencia indica el nivel de suficiencia y la forma en que se administran los recursos.

## Figura 2

### Percepción de la eficiencia de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta (2025).

Este resultado es similar a lo encontrado por Santana & Santana (2025) quienes, dentro de su investigación con estudiantes de una Escuela Normal Rural del estado de Puebla, México, estos últimos indicaron en un 55% que los ingresos provenientes del apoyo Jóvenes Escribiendo el Futuro (mismo que evalúa la presente investigación) les resultan suficientes e incluso superiores (5%) para cubrir sus necesidades económicas, por lo que la consideran efectiva en ese sentido.

Por otro lado, si bien el objetivo de la presente investigación no se relaciona con el rendimiento escolar de forma expresa, este ámbito resalta dentro de la dimensión de eficiencia ya que al aumentar el rendimiento a través de las calificaciones se promueve un tránsito en mejores condiciones por la universidad para cumplir con el objetivo de conseguir un título profesional. En este sentido, Mejía et al. (2024) describen que los estudiantes del Instituto Tecnológico de Pinotepa (contexto similar al del Instituto Tecnológico de Calkiní) que acceden a la beca JEF, aumentan el rendimiento escolar y se convierte en un incentivo para culminar su formación, es decir, la beca resulta efectiva.

En contraste, los resultados aquí descritos difieren a lo señalado por Rojas et al. (2025) en estudiantes paraguayos pues dentro de su percepción, los apoyos de transferencias monetarias no son suficientes para cubrir con sus necesidades escolares básicas, indicando en su mayoría (53,2%) que las becas son medianamente efectivas.

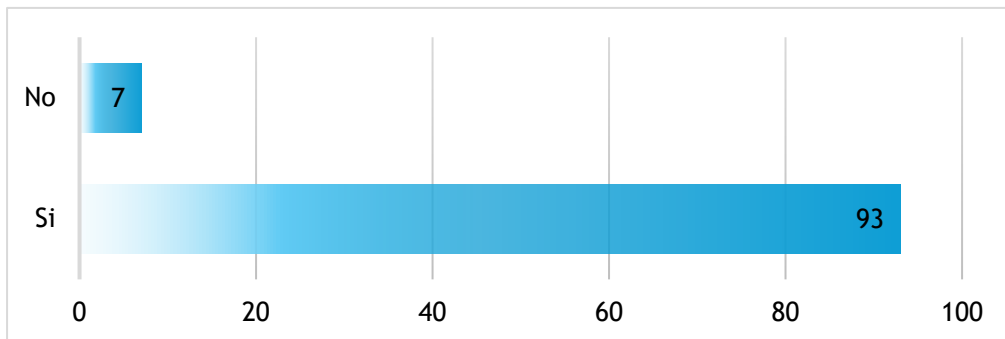
Tal como se muestra en la figura 2, existe un sector menor pero significativo de jóvenes que señalaron la poca eficiencia de la beca que reciben. En este sentido, un 17% ha indicado que esto se debe a la solvencia limitada del monto asignado, que para 2025 correspondió a \$5.800,00 entregados de manera bimestral, indicando que tal cantidad resulta menor a lo que necesitan para solventar sus gastos académicos en la universidad, coincidiendo también con los datos aportados por Santana & Santana (2025) donde un 40% señaló tal situación.

### Continuidad con los estudios

La figura 3, muestra los resultados obtenidos sobre el impacto de la beca en la continuidad de sus estudios. El 93% reportó que la beca contribuye a la continuidad de sus estudios, lo que sugiere una alta valoración subjetiva del apoyo en términos de permanencia académica percibida. Mientras que en segunda instancia un 7% de los becarios indicaron que la beca no les ayuda a seguir sus estudios.

### Figura 3

*Percepción de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro con la continuidad de la formación superior*



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta (2025).

A grandes rasgos, se puede afirmar que la beca cumple al constituirse como un pilar fundamental para la permanencia universitaria (Huamantupa et al., 2026) además de apegarse a los objetivos establecidos en las políticas de justicia social y equidad educativa, reflejando la concepción de la educación como un derecho humano fundamental (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2022). De acuerdo con el modelo de Rawls (1999) sobre la igualdad de oportunidades, los programas como la beca JEF buscan nivelar las condiciones de partida de los estudiantes de sectores vulnerables, proporcionando recursos financieros para que su situación económica no se convierta en un obstáculo para el acceso y la permanencia en la educación superior. Este programa prioriza la atención a estudiantes de escuelas que se ubican en localidades indígenas o localidades de alto grado de marginación (CONEVAL, 2024).

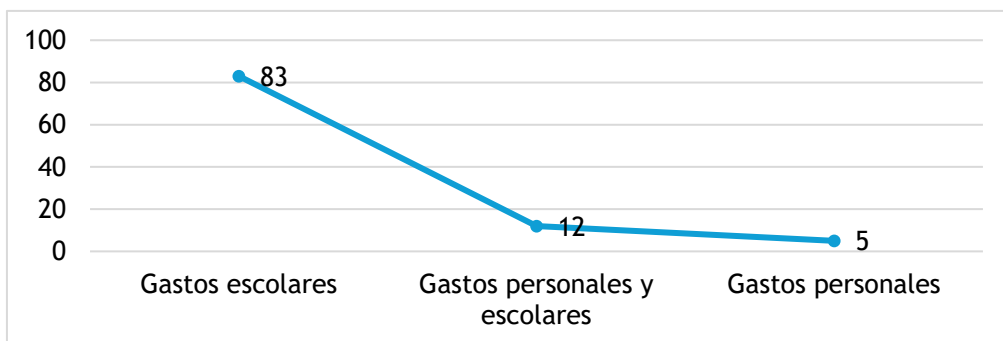
De esta manera, tal como señalan Navarro et al. (2025) el apoyo otorgado a través de la beca JEF del gobierno federal en México se ha posicionado al menos en el corto plazo como una estrategia que ha logrado resultados positivos.

### Destino de los recursos de la beca

Los resultados obtenidos en cuanto a la utilización de monto de la beca indican que la mayor parte del alumnado (83%) utiliza la beca para cubrir sus gastos escolares de forma exclusiva, por otro lado, un 12% destina la beca para fines escolares y personales, mientras que el 5% restante utiliza la beca únicamente en sus gastos personales (figura 4). Esto refleja la trascendencia de este ingreso como una fuente fundamental de recursos económicos que permiten a los jóvenes costear los gastos vinculados a su formación académica y a su permanencia escolar.

Figura 4

*Destino de los recursos de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro*



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta (2025).

Para Reyna (2023) el destino principal de las becas es la reducción de las desigualdades económicas en los jóvenes para poder costear bienes y servicios elementales dentro de su formación escolar como alimentación y transporte mientras que de igual forma son empleados para adquirir libros, útiles y accesibilidad a tecnologías de información y comunicación.

En el estado de Campeche Rafael et al. (2024) indican que las principales necesidades económicas de los jóvenes universitarios, son de alimentación, transporte y acceso a herramientas tecnológicas. Aspectos cuya ausencia predisponen el abandono escolar universitario.

Los resultados coinciden con Santana & Santana (2025), quienes indican que en los estudiantes de la Escuela Normal Rural de Puebla, México, del monto recibido de beca JEF se destina hacia los gastos escolares (96%), de los cuales se incluye la compra de herramientas tecnológicas como computadoras, materiales y el pago de internet, seguidos por gastos familiares y personales (2% respectivamente).

De la misma manera, los resultados son consistentes con lo reportado por Adame & Bartolo (2022) con estudiantes de una Escuela Normal Urbana en Guerrero, México, donde los universitarios indicaron que el apoyo recibido se destina mayoritariamente a gastos de transporte, estudio y prácticas, alimentación.

Desde el punto de vista internacional, en América Latina, Espinoza et al. (2022) indican que las ventajas de la incorporación de este tipo de políticas en el sector universitario, se encuentra la sensación generalizada de tranquilidad dentro de la percepción de los estudiantes en su tránsito por la universidad, propiciando una trayectoria con mejores oportunidades para concluir su formación.

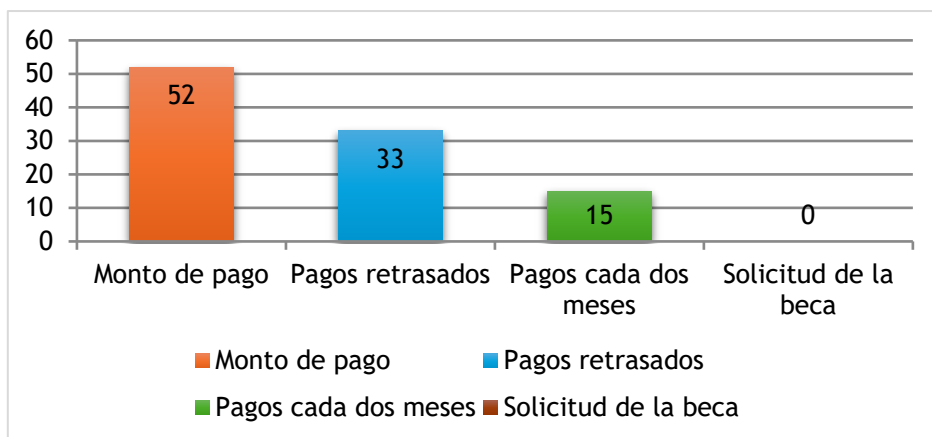
### Inconformidades con la beca

A pesar de los efectos positivos de la beca, la Figura 5 advierte áreas de mejora: se encontró que un 52% de los beneficiarios consideran que el monto otorgado es insuficiente debido a que no cubre todas sus necesidades de gastos escolares. Asimismo, el 33% indicó que se siente inconforme con la beca por los

retrasos en los pagos. El 15% mencionó su inconformidad respecto al pago bimestral (Figura 5). Esto describe un problema central del programa, ya que es útil para permanecer, pero no es percibido como suficiente ni enteramente oportuno en su entrega.

Figura 5

*Inconformidades de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro*



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta (2025).

Mendoza et al. (2020) y datos aportados por el Plan Nacional de Desarrollo (Diario Oficial de la Federación [DOF], 2019) coinciden que, aunque estas becas han tenido un impacto positivo para reducir la deserción, también han mostrado deficiencias en su implementación práctica, lo que afecta su efectividad a largo plazo. Tales deficiencias operativas reducen el impacto a largo plazo, ya que los beneficiarios no siempre cuentan con los recursos en el momento oportuno, lo cual puede comprometer la estabilidad académica que el programa busca garantizar tal como se evidenció en la presente investigación sobre la periodicidad de 2 meses en las que se otorga el apoyo.

A nivel nacional, otra de las áreas de mejora es la asignación automática de los recursos a los jóvenes, dentro de los primeros semestres de estudio, lo que lleva a la instrumentalización de los recursos y el aumento acelerado de la matrícula universitaria nacional, sin que necesariamente se vea reflejado en el aumento de jóvenes graduados, ya que algunos jóvenes optan por desertar cuando los recursos se otorgan al final del primer semestre (Didou & González, 2024). De no atenderse estas limitaciones, el impacto positivo podría verse disminuido, comprometiendo la finalidad del programa.

El 93% de los encuestados percibe que la beca contribuye a la continuidad de sus estudios, los hallazgos sugieren que, desde la perspectiva estudiantil, la beca funciona como un soporte relevante para sostener la trayectoria educativa, aunque este resultado no permite demostrar una reducción efectiva de la deserción, sí expresa una valoración ampliamente favorable del programa en términos de permanencia académica percibida.

El caso de Calkiní muestra que la utilidad percibida de la beca no elimina las tensiones materiales que enfrentan los beneficiarios. Aunque la mayoría de los estudiantes reportan que el apoyo contribuye a la continuidad de sus estudios (93%), más de la mitad considera insuficiente el monto asignado (52%) y un tercio identifica retrasos en la entrega (33%). En conjunto, estos hallazgos sugieren que el programa posee alta legitimidad subjetiva como mecanismo de permanencia, pero enfrenta restricciones de suficiencia y oportunidad administrativa que pueden limitar su eficacia percibida.

## Conclusiones

Las evidencias muestran que la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro es percibida por los estudiantes encuestados como un recurso relevante para sostener la continuidad de sus estudios y cubrir gastos asociados a su trayectoria universitaria. Sin embargo, no permite afirmar una reducción efectiva de la deserción escolar en términos macro, sino que contribuye a demostrar la manera en que se configura la percepción de los estudiantes, donde la beca es positiva y la relacionan directamente con su permanencia académica, en este caso, dentro de una zona prioritaria y marginada. De igual forma, la insuficiencia del monto y los retrasos en la entrega surgen como barreras operativas que debilitan el alcance del programa. Dando a entender que, aunque la valoración general es positiva, la persistencia de inconformidades relacionadas con la suficiencia del monto y la puntualidad de los pagos es un área de mejora crítica para garantizar que el apoyo cumpla plenamente su función estabilizadora. Esto alineado al sentido en que desde principios de la operación del programa fueron reconocidos por organismos evaluadores de políticas públicas. Finalmente, cabe precisar que el presente estudio aporta evidencia descriptiva y exploratoria sobre la percepción estudiantil respecto a los apoyos recibidos.

Si bien los hallazgos permiten caracterizar la experiencia de los beneficiarios en el ITESCAM, estos no constituyen una medición de impacto causal, eficacia programática ni una evaluación de resultados del programa en sentido estricto, tareas que requerirían diseños experimentales o longitudinales de mayor alcance. Se recomienda fortalecer el diseño administrativo del apoyo y desarrollar estudios longitudinales, comparativos y con muestras probabilísticas que permitan estimar con mayor robustez sus efectos sobre permanencia, rendimiento y abandono escolar. Se sugiere complementar el abordaje cuantitativo con elementos cualitativos que permitan obtener una mirada profunda acerca de las dinámicas en las que se ve inmerso el apoyo de la beca JEF, las experiencias de los jóvenes y las estrategias individuales que generan maximizar la eficiencia de la beca o hacer frente a los obstáculos como la periodicidad, los retrasos o las complicaciones burocráticas al momento de solicitar el apoyo. Se sugieren investigaciones en las que colaboren poblaciones más grandes a partir de las cuales se pueden obtener resultados concluyentes con muestras estadísticamente representativas.

## Referencias

- Adame V. M. D., & Bartolo L., A. (2022). El impacto de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro en el desempeño académico de estudiantes normalistas. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 9(17), 1-16. <https://doi.org/https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/889>
- Aguirre S. J. C. (2020). Diseño de los programas Beca Salario y Jóvenes Escribiendo el Futuro. *Inventio*, 16(38), 1-9. <https://doi.org/10.30973/inventio/2020.16.38/1>
- Álvarez D. G., & Reyna Lara, M. (2023). *Percepciones y opiniones de las becas de la UNAM*. Resultado de la encuesta de satisfacción de las modalidades de becas de la dirección general de orientación y atención educativa. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.becarios.unam.mx/Portal2018/wp-content/uploads/2025/03/Percepciones-y-opiniones-de-las-becasde-la-UNAM.-Encuesta-de-Satisfaccion-2022-2023.pdf>
- Bernés, A. R., Páez, H. R., Jiménez, H. D. R., Aguilar, J. O. R., & Real, R. M. D. (2023). Causas de la deserción escolar en Educación Superior. *CISA*, 5(6), 14-21. <https://doi.org/10.58299/cisa.v5i6.53>
- Bienestar. (2025). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2025. Campeche, Calkiní* (p. 4) [Informe gubernamental]. Secretaría de Bienestar. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/972873/04001\\_Calkini\\_2025.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/972873/04001_Calkini_2025.pdf)
- Blanco B. E. E. (2023). La desigualdad de oportunidades educativas en México: El efecto de los ingresos, la educación y la ocupación del hogar de origen. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28(98), 809-836. <https://ojs.rmie.mx/index.php/rmie/article/view/48>
- Cámara de Diputados. (2019). *Ley General de Educación*. Honorable Congreso de la Unión. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>
- Cárdenas O. G. (2020). Categorías para el análisis del abandono y la permanencia escolar en la educación superior. *Cumbres*, 5(1), 21-40. <https://doi.org/10.48190/cumbres.v5n1a2>
- CNBBBJ. (2025). *Beca de educación superior Jóvenes Escribiendo el Futuro* [Página Gubernamental]. Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez. <http://www.gob.mx/becasbenitojuarez/articulos/beca-de-educacion-superior-jovenes-escribiendo-el-futuro>
- CONEVAL. (2020). *El CONEVAL presenta la evaluación de procesos del programa Jóvenes Escribiendo el Futuro*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. [https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2022/COMUNICADO\\_25\\_EVALUACION\\_PROCESOS\\_JOVENES\\_ESCRIBIENDO\\_FUTURO.pdf](https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2022/COMUNICADO_25_EVALUACION_PROCESOS_JOVENES_ESCRIBIENDO_FUTURO.pdf)

- CONEVAL. (2024). *Evaluación de impacto del programa de becas de educación básica para el bienestar Benito Juárez*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. [https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/Documents/EVALUACIONES/Evaluacion\\_impacto\\_BBBJ/Evaluacion\\_de\\_impacto\\_BBBJ.pdf](https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/Documents/EVALUACIONES/Evaluacion_impacto_BBBJ/Evaluacion_de_impacto_BBBJ.pdf)
- Data México. (2025). *Campeche: Economía, empleo, equidad, calidad de vida, educación, salud y seguridad pública* [Página Gubernamental]. Campeche. <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/campeche-99401>
- Delgado-Aguilar, I. C., Hernández-Crisostomo, C., & Cobos-Sleme, I. M. (2023). Factores de deserción escolar en alumnos del Tecnológico Superior de Champotón, generación 2017-2021. En F. C. Gómez-Meneses, L. M. Gómez-Melo, D. Valencia-Enríquez, S. Gómez-Herrera, J. M. López-Moreno, & J. M. Villota-Paz, *Avances y desafíos en las ciencias y la ingeniería: Nuevos conocimientos para un futuro sostenible* (pp. 179-190). Editorial UNIMAR. <https://doi.org/10.31948/editorialunimar.208.c359>
- DGPPYEE. (2022). *Atlas de los servicios educativos: Campeche*. Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa / Secretaría de Educación Pública. [https://planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas\\_estados/campeche.pdf](https://planeacion.sep.gob.mx/Doc/Atlas_estados/campeche.pdf)
- Diario Oficial de la Federación. (2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*. Secretaría de Gobernación. [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0)
- Didou A. S., & González M. S. (2024). Retención, éxito académico y sustentabilidad en las Universidades Politécnicas en México: Una triada compleja. *Revista de la educación superior*, 53(209), 1-18. <https://doi.org/10.36857/resu.2024.209.2747>
- Espinoza, O., Larrondo, Y., Corradi, B., Maldonado, K., Sandoval, L., & González, L. E. (2022). ¿Contribuye la gratuidad a la permanencia en la educación superior? Percepciones de estudiantes acerca de su experiencia universitaria. *Calidad en la Educación*, (57), 67-100. <https://doi.org/10.31619/caledu.n57.1245>
- Gobierno de México. (2025). *Beca de educación superior Jóvenes Escribiendo el Futuro*. [Página Gubernamental]. Programas para el bienestar. <https://programasparaelbienestar.gob.mx/beca-bienestar-benito-juarez-educacion-superior/>
- Gómez G. M. A., Linares V. O., Solórzano L. A. J., & Espinosa K. C. (2024). *Memoria Documental: Participación del TecNM en el impulso de la economía social y solidaria*. Tecnológico Nacional de México. [https://www.tecnm.mx/menu/transparencia/memoriasDocumentales/MD\\_ParticipaciondelTecnenelImpulsodeEconomiaSS.pdf](https://www.tecnm.mx/menu/transparencia/memoriasDocumentales/MD_ParticipaciondelTecnenelImpulsodeEconomiaSS.pdf)
- Grupo Banco Mundial. (2022). *Informe sobre el desarrollo mundial 2022: Finanzas al servicio de la recuperación equitativa*. Banco Mundial.

- Hernández C. F. I. (2023). Reseña: Una mirada a la pobreza en la formación universitaria. *Culturales*, 11, 1-7. <https://doi.org/10.22234/recu.20231101.re090>
- Herrera M. J. R., Calero-Ricardo, J. L., González Rangel, M. Á., Collazo Ramos, M. I., & Travieso González, Y. (2022). El método de consulta a expertos en tres niveles de validación. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 21(1), 1-11. <https://revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/4711>
- Huamantupa M. W., Flores H., E., Huayto C. F., Ccotaccallapa C., F. R., & Montalvo A. D. E. (2026). Más allá de las becas: Percepciones de inclusión y apoyo académico en participantes universitarios peruanos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 26(1), 1-31. <https://doi.org/10.15517/xcdb3240>
- INEGI. (2024). *Tasa de abandono escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2023/2024*. [Página Gubernamental]. Programas de información. [https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Educacion\\_Educacion\\_11\\_c6aa7c65-4d89-4eaf-972e-431727fc686d](https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Educacion_Educacion_11_c6aa7c65-4d89-4eaf-972e-431727fc686d)
- INEGI. (2026). *Tasa de abandono escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2023/2024*. [Página Gubernamental]. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. [https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?px=Educacion\\_11&bd=Educacion](https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?px=Educacion_11&bd=Educacion)
- Isaac M. R., Ayala A. M. E., & Isaac M. A. P. (2018). Pobreza y vulnerabilidad en el medio rural de Campeche: El caso de los jóvenes que no estudian ni trabajan. En S. de la Vega Estrada & C. Ken Rodríguez, *Desigualdad regional, pobreza y migración*. Universidad Nacional Autónoma de México / Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C. <https://ru.iiiec.unam.mx/3872/>
- Márquez, R. I. (2019). *Reverdeciendo el futuro de los jóvenes Nini. Una economía verde para una juventud en crisis*. Altares Costa-Amic Editores.
- Martínez L., R. (2023). Mapas de rezago social en los municipios mexicanos: Entendiendo la distribución espacial. *JÓVENES EN LA CIENCIA*, 21, 1-10. [www.jovenesenlaciencia.ugto.mx/index.php/jovenesenlaciencia/article/view/3952](http://www.jovenesenlaciencia.ugto.mx/index.php/jovenesenlaciencia/article/view/3952)
- Mejía R. R., Amador G. J., & Santiago-Dávila, M. Á. (2024). El impacto de la beca Jóvenes Escribiendo el Futuro en el rendimiento académico de los estudiantes. *AvaCient*, 4(2), 20-31. <https://doi.org/10.69823/avacient.v4n2a8>
- Mendoza C. D. C. (2016). *Reprobación y deserción en el bachillerato. Elementos para el análisis de la equidad y la eficacia escolar*. Universidad Iberoamericana, A.C. <https://ibero.mx/sites/all/themes/ibero/descargables/publicaciones/reprobacion-y-desercion.pdf>

- Mendoza, A. T., Grima, V. M. P., & Aguirre, A. C. V. (2020). Las juventudes mexicanas en el contexto de la Cuarta Transformación. *Educación y trabajo. Diálogos Pedagógicos*, 18(36), 14-32. [https://doi.org/10.22529/dp.2020.18\(36\)02](https://doi.org/10.22529/dp.2020.18(36)02)
- Navarro C. A. B., Rabelo R. J., & Rosales E. O. (2025). La Educación Superior y Política Social: Análisis del programa de becas durante el sexenio 2018-2024. *Espacios Públicos*, 26(66), 102-120. <https://doi.org/10.36677/espaciospublicos.v65i66.27004>
- Olvera M. T. M. (2026). Avances y desafíos en los programas prioritarios 2018-2024 a través de sus evaluaciones de diseño, diseño con trabajo de campo y procesos. *Argumentos Estudios críticos De La Sociedad*, (105), 89-109. <https://doi.org/10.24275/uamx/arg/2024105-05>
- ONU. (1984). *Declaración universal de derechos humanos*. Organización de las Naciones Unidas.
- Palmeros y Ávila, G. (2023). Percepción sobre las políticas, programas y acciones de equidad en una institución de educación superior. Un estudio con estudiantes en situación de vulnerabilidad. *Acción y Reflexión Educativa*, (48), 86-97. <https://doi.org/10.48204/j.are.n48.a3465>
- Rafael R. L. E., Evangelista G. A. A., & Benítez López, J. (2024). Interrupción de los estudios universitarios en mujeres indígenas de Calakmul: Violencias epistémicas en espacios de reciente colonización. *Revista pueblos y fronteras digital*, 19, 1-31. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2024.v19.705>
- Ramírez C. G., Martínez A. J. M., & Vázquez O. E. (2019). La deserción escolar a nivel superior en México, situación actual y estrategias para combatirla en el Tecnológico Nacional de México. *REVISTA IPSUMTEC*, 2(2), 19-30. <https://doi.org/10.61117/ipsumtec.v2i2.20>
- Ramos, J. A. B., & Márquez, L. A. P. (2022). Los programas sociales y la efectividad de sus resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2041-2060. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3229](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3229)
- Rawls, J. (1999). *A theory of justice (Rev. ed)*. Belknap Press of Harvard University Press.
- Reyna L. (2023). La importancia de las becas como una política pública en el desarrollo de la educación. *CIEG, Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, (62), 1-11. <https://www.becarios.unam.mx/Portal2018/wp-content/uploads/2023/06/LA-IMPORTANCIA-DE-LAS-BECAS-COMO-UNA-POLITICA-PUBLICA-EN-EL-PAIS.PDF.pdf>
- Reyna L. M. (2024). *Política educativa con becas para ampliar el acceso a la educación*. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.becarios.unam.mx/Portal2018/wp->

[content/uploads/2024/03/Articulo-Politica-Educativa-con-Becas-para-ampliar-el-acceso-a-la-Educacion.pdf](https://doi.org/10.32870/eees.v29i84.7239)

- Ricardi M. C. A. (2022). Patrones de fluidez y barreras de clase social en México: Análisis de la desigualdad que afecta a la generación joven. *Espiral Estudios sobre Estado y Sociedad*, 29(84), 43-87. <https://doi.org/10.32870/eees.v29i84.7239>
- Rochin B. F. L. (2021). Deserción escolar en la educación superior en México: Revisión de literatura. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.821>
- Rojas A. A. A., Morel C., T. A., Osorio B. A. M., & González F. J. O. (2025). Becas y rendimiento académico: Percepciones de estudiantes becarios de la UNCA, 2023. *Revista Social Fronteriza*, 5(4). [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(4\)842](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(4)842)
- Salgado-Hernández, Y., Martínez-Dorantes, O., & Meireles, M. (2018). Programas de transferencias monetarias condicionadas, pobreza y desarrollo: Un análisis comparado de bolsa familia (Brasil) y prospera (México). *Panorama Económico*, 26(1), 13-36. <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.26-num.1-2018-2229>
- Santana O. E., & Santana O. A. (2025). Opiniones de las beneficiarias del programa de becas Jóvenes Escribiendo el Futuro en una Escuela Normal Rural. *RD-ICUAP*, 11(31), 221-232. <https://doi.org/10.32399/icuap.rdic.2448-5829.2025.31.1555>
- Santos-Camacho, A., Hernández-Pech, Y. de J., & Quijano-Gutiérrez, S. M. (2021). Progreso económico a través de programas sociales en el entorno rural. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6-1), 125-132. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.887>
- SEP. (2025). *Principales cifras del sistema educativo nacional*. Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa.
- SEP. (2026). *Boletín 58. De 2019 a 2026, número de becarios creció de 7.2 a 22.8 millones: Mario Delgado*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/sep/prensa/boletin-58-de-2019-a-2026-numero-de-becarios-crecio-de-7-2-a-22-8-millones-mario-delgado>
- Solano M. E. E. (2023). *La multimodalidad educativa: Un escenario posible de accesibilidad universal en México*. Red de Investigadores de la Transcomplejidad / Universidad Nacional Experimental de Guayana. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/139315>
- UNESCO. (2022). *El derecho a la educación*. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/right-education>
- Villa L. L. (2020). Educación superior, movilidad social y desigualdades interdependientes. *Universidades*, 66(68), 51-64. <https://doi.org/10.36888/udual.universidades.2016.68.381>

### Sobre el autor principal

**Jair Alberto Chi-Pool:** es profesor en el Instituto Tecnológico Superior de Calkiní y doctorante en El Colegio de la Frontera Sur. Ha publicado artículos en revistas indexadas (WoS) y capítulos arbitrados en estudios sobre felicidad estudiantil y vínculos socioterritoriales en comunidades mayas. Reconocido con el Premio Estatal de la Juventud Campeche 2025. Su línea actual de investigación es la articulación ontoepistemológica de los pueblos originarios al interior de la universidad.

### Declaración de responsabilidad autoral

**Jair Alberto Chi-Pool 1:** Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción.

**Sacramento Cruz-Doriano 2:** Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Recursos, software, Supervisión, Validación/ Verificación, Visualización, Redacción/ borrador original, y Redacción, revisión y edición.

**Eliana Abigail Mas-Uicab 3:** Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Recursos, Validación/ Verificación, Visualización, Redacción/ borrador original.

**Karla Yamili Puc-Chan 4:** Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Recursos, software, Supervisión, Validación/ Verificación, Visualización, Redacción/ borrador original.

**Yensy Noemi Puc-Cool 5:** Curación de datos, Investigación, Recursos, software, Supervisión, Validación/ Verificación, Visualización, Redacción/ borrador original.

### Agradecimientos:

### Financiación:

Recursos propios.