Artículo de investigación científico tecnológica

Cómo citar: Mayrena-Bellorín, M. U., & del Carmen Obregón, N. (2026). Modelo de gestión de innovación territorial: estrategia para la formación, investigación y extensión universitaria. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 14, e9128. https://doi.org/10.5281/zenodo.22832729

Recibido: 31/03/2026
Aceptado: 10/09/2026
Publicado: 25/09/2026

Autor para correspondencia:
milton.mayrena@yahoo.es

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Milton Ulises Mayrena-Bellorín [1]
Universidad Nacional Francisco Luis Espinoza Pineda – UNFLEP
https://orcid.org/0009-0004-8931-570X
milton.mayrena@yahoo.es
Nicaragua

Noemí del Carmen Obregón [2]
Universidad Nacional Francisco Luis Espinoza Pineda – UNFLEP
https://orcid.org/0000-0002-4758-7182
noheobregon21@gmail.com
Nicaragua

Modelo de gestión de innovación territorial: estrategia para la formación, investigación y extensión universitaria

Territorial innovation management model: a strategy for university teaching, research, and extension

Modelo de gestão da inovação territorial: estratégia para o ensino, a pesquisa e a extensão universitária

Resumen

Introducción: el articulo presenta propuesta de modelo de gestión de innovación territorial, tomando en cuenta acciones e iniciativas que se realizan en la Universidad. **Objetivo:** diseñar modelo de gestión de innovación territorial como estrategia de articulación de los procesos de formación, investigación y extensión. **Método:** estudio cualitativo, descriptivo-propositivo y sustentado en paradigma interpretativo; para obtener información se revisaron documentos institucionales relacionados con los procesos clave. Asimismo, se consultó a 15 directivos y 52 docentes seleccionados intencionalmente por la experiencia que poseen en estos procesos. **Resultados:** se identificaron necesidades sobre la coordinación entre áreas, alianzas territoriales, gestión del conocimiento, incorporación de necesidades territoriales y seguimiento de resultados. El modelo se diseñó en seis componentes: diagnostico territorial; gestión del conocimiento; ecosistemas de innovación territorial; articulación de la formación, investigación y extensión; gobernanza, alianzas y participación; y seguimiento, retroalimentación y evaluación. **Conclusión:** la propuesta desarrolla una ruta organizada para articular procesos clave y a la vez con las necesidades territoriales; la implementación del mismo ayudará a ordenar la planificación, ejecución y evaluación de iniciativas universitarias.

Palabras clave: gestión universitaria, innovación territorial, vinculación universidad-territorio, gestión del conocimiento, extensión universitaria

Abstract

Introduction: this article presents a proposed model for territorial innovation management, taking into account actions and initiatives carried out at the University.

Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-SA 4.0 (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Objective: to design a territorial innovation management model as a strategy to articulate the processes of education, research, and outreach. **Method:** qualitative, descriptive-propositional study grounded in the interpretative paradigm. Institutional documents related to the key processes were reviewed to obtain information. In addition, 15 managers and 52 faculty members were consulted; participants were purposively selected for their experience in these processes. **Results:** needs were identified regarding coordination among areas, territorial partnerships, knowledge management, incorporation of territorial needs, and monitoring of results. The model was designed with six components: territorial diagnosis; knowledge management; territorial innovation ecosystems; articulation of education, research, and outreach; governance, partnerships, and participation; and monitoring, feedback, and evaluation. **Conclusion:** the proposal provides an organized roadmap to articulate key processes while aligning them with territorial needs. Its implementation will help systematize the planning, execution, and evaluation of university initiatives.

Keywords: university management, territorial innovation, university-territory engagement, knowledge management, university extension

Resumo

Introdução: o artigo apresenta uma proposta de modelo de gestão da inovação territorial, considerando ações e iniciativas realizadas na Universidade. **Objetivo:** projetar um modelo de gestão da inovação territorial como estratégia de articulação dos processos de formação, pesquisa e extensão. **Método:** estudo qualitativo, descritivo-propositivo, sustentado no paradigma interpretativo. Para obtenção de informações foram revisados documentos institucionais relacionados aos processos-chave. Ademais, foram consultados 15 gestores e 52 docentes selecionados intencionalmente pela experiência que possuem nesses processos. **Resultados:** foram identificadas necessidades quanto à coordenação entre áreas, parcerias territoriais, gestão do conhecimento, incorporação das demandas territoriais e acompanhamento de resultados. O modelo foi concebido em seis componentes: diagnóstico territorial; gestão do conhecimento; ecossistemas de inovação territorial; articulação da formação, pesquisa e extensão; governança, parcerias e participação; e acompanhamento, retroalimentação e avaliação. **Conclusão:** a proposta desenvolve um roteiro organizado para articular processos-chave e, ao mesmo tempo, atender às necessidades territoriais; sua implementação contribuirá para ordenar o planejamento, a execução e a avaliação das iniciativas universitárias.

Palavras-chave: gestão universitária, inovação territorial, articulação universidade-território, gestão do conhecimento, extensão universitária



Introducción

La Universidad Nacional Francisco Luis Espinoza Pineda – UNFLEP desarrolla un sinnúmero de actividades, entre ellas de formación, investigación y de extensión dirigida a diferentes sectores del territorio donde la Universidad incide. La UNFLEP es una institución comprometida con las necesidades que surgen en las comunidades; además, se debe plantear los mecanismos que permitan relacionar dichas demandas territoriales con los procesos clave. Asimismo, se debe coordinar, fortalecer los aprendizajes que se generan y de la misma manera la forma en cómo se debe utilizar los resultados en la planificación institucional.

Respecto a la innovación territorial no solo limita a la incorporación de acciones tecnológicas en los procesos productivos; también comprende relaciones de cooperación, aprendizajes colectivos y la capacidad de los diferentes actores para utilizar los diferentes recursos y conocimientos disponibles en las soluciones de problemas comunitarios (Caravaca et al., 2005). Tomando en cuenta esta perspectiva, la contribución que realizan las universidades dependen de la capacidad para trabajar con diferentes instituciones, sean públicas, organizaciones sociales, productivas y territorios. Garrido Rubiano et al. (2016) realzan la importancia de esta articulación para fortalecer las capacidades territoriales; mientras que Jacho Rodríguez (2025) incorpora la participación ciudadana, la gobernanza colaborativa y la sostenibilidad como las condiciones para la consolidación de los ecosistemas de innovación.

En este proceso investigativo, el modelo de gestión de innovación territorial se entiende como un sistema de relaciones, responsabilidades y procedimientos, por el cual la Universidad debe incorporar las necesidades del territorio en la planificación, la generación de conocimientos y la evaluación de los resultados de la vinculación. Dicha concepción permite reunir diferentes elementos organizativos y operativos y no solamente la identificación de actores y recursos, sino que también define como se priorizan las necesidades, se coordinan los procesos clave de la universidad y se logra retroalimentar las decisiones de la institución. El modelo buscará a superar las intervenciones aisladas y poder favorecer una intervención sustentada en evidencias (Picado Vanegas, 2015; Guevara Medina, 2023).

La Universidad se relaciona con los territorios, trasladando las problemáticas que surgen en ellos y que estos se puedan trasladar al proceso formativo, a la vez que de ello surjan investigaciones y que luego se aborden en las comunidades con acciones extensionistas. Las relaciones que surgen amplían la función tradicional de las universidades, porque sitúa la producción y aplicación de los conocimientos frente a las necesidades sociales, económicas, culturales y ambientales. Velázquez-Rodríguez (2022) y Salgado Téllez et al. (2025) lo relacionan con la pertinencia académica y la investigación aplicada. Teniendo en cuenta este contexto, esto permite a la UNFLEP ser un actor con capacidad para participar en procesos de innovación y transformación territorial (Mayrena Bellorín y Obregón, 2025).

El modelo de gestión orientado a la innovación territorial debe definir cómo se van a relacionar los actores territoriales, los recursos que aportan y los diferentes procedimientos empleados para convertir las necesidades en respuestas universitarias. Córdova Rosario (2026) describe que esta gestión requiere integrar capacidades y conocimientos alrededor de objetivos compartidos. Referido al ámbito

universitario, la integración demanda una conexión entre la formación, investigación y extensión, de manera que las experiencias desarrolladas con los actores territoriales puedan producir aprendizajes académicos, conocimientos aplicables y alternativas de solución con pertinencia social (Mayrena Bellorín y Obregón, 2026).

Los modelos de innovación territorial pueden facilitar la coordinación de los diferentes actores territoriales y poder identificar las oportunidades de desarrollo (Pinell Tórrez y Chavarría Zeledón, 2024; Giusto Largaespada et al., 2025; Guido Chávez, 2025). Asimismo, otros estudios relacionan los modelos con el fortalecimiento de la investigación aplicada, la gestión del conocimiento y la vinculación universidad-sociedad (López, 2015; Cassells Martínez, 2022; Martínez Centeno et al., 2025). Sin embargo, estos aportes no son suficientes para integrar, dentro de una misma estructura de gestión, las decisiones académicas, investigativas y de extensión; esta limitación constituye el vacío abordado en la investigación.

El presente estudio es relevante porque proporciona criterios para ordenar iniciativas que actualmente puedan responder a objetivos, actores y formas de seguimiento en la Universidad; la propuesta busca a que cada una de las decisiones universitarias partan de problemáticas previamente priorizadas y que dichas experiencias sean documentadas, evaluadas y utilizadas en el futuro. El planteamiento antes mencionado recoge la necesidad de fortalecer la planificación basada en evidencias señalada por Herrera Castrillo (2025), vinculándola con las particularidades académicas y territoriales de la UNFLEP.

Por consiguiente, al considerar aspectos interculturales y de desarrollo rural con enfoque territorial, la investigación puede aportar enfoques más integrales que fortalezcan la vinculación entre universidad y comunidad (Solís Chavarría, 2024) y también evidencia cómo las investigaciones previas contribuyen al desarrollo territorial desde la academia (Arcia Ramírez et al., 2018). Este vacío de conocimiento justifica la necesidad de desarrollar investigaciones orientadas a fortalecer la gestión universitaria mediante modelos que favorezcan la integración de la formación, la investigación y la extensión con las demandas del territorio. En este sentido, el presente estudio tiene como objetivo diseñar una propuesta de modelo de gestión de innovación territorial para articular los procesos universitarios de la Universidad Nacional Francisco Luis Espinoza Pineda. La investigación pretende aportar un modelo sustentado en evidencia que contribuya a la articulación entre la universidad y el territorio, proporcionando una base conceptual y metodológica para futuras estrategias de innovación territorial y fortalecimiento de la vinculación universitaria.

Materiales y métodos

El presente estudio investigativo se desarrolló en la Universidad Nacional Francisco Luis Espinoza Pineda – UNFLEP, ubicada en la comunidad de Santa Adelaida, en el Km 166 ½ de la Carretera Panamericana Norte de la ciudad de Estelí – Nicaragua. La investigación se desarrolla con un enfoque cualitativo posibilitando explorar en profundidad los significados, vivencias y perspectivas de los sujetos en contextos naturales. Según Noreña-Peña, (2024), la investigación cualitativa permite

una comprensión profunda de aquellas dimensiones que impactan en el fenómeno estudiado.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque descriptivo-propositivo en la UNFLEP, con el propósito de caracterizar las condiciones institucionales relacionadas con la articulación de la formación, la investigación y la extensión universitaria, y diseñar un modelo de gestión de innovación territorial. El componente descriptivo permitió sistematizar percepciones de actores universitarios e información institucional; el componente propositivo orientó la construcción del modelo para fortalecer la vinculación universidad-territorio.

La unidad de análisis estuvo constituida por los procesos de formación, investigación y extensión, así como por las percepciones de directivos y docentes respecto a su relación con las necesidades territoriales. Participaron 15 directivos y 52 docentes, para un total de 67 participantes, seleccionados de manera intencional por su experiencia en gestión académica, investigación, extensión, coordinación de carreras o vinculación con actores territoriales. Se incluyeron participantes con conocimientos sobre innovación y procesos universitarios, y se excluyeron quienes no aceptaron participar o no aportaban información pertinente.

La información se obtuvo mediante técnicas cualitativas como la revisión documental, entrevistas y grupo focal; Piza Burgos et al. (2019) afirman que las técnicas cualitativas, facilitan la exploración de experiencias, percepciones y significados de los participantes, y Duarte Sánchez y Guerrero Barreto, (2024) señalan que la revisión documental complementa estas técnicas al proporcionar antecedentes y contexto que enriquecen el análisis cualitativo; ayudando que la combinación de estas técnicas contribuye a una comprensión más profunda y contextualizada de la realidad investigada.

La revisión documental comprendió el Modelo Educativo Institucional, Plan Operativo Anual, documentos de macroplanificación curricular, programas de investigación y extensión, así como políticas y estrategias nacionales relacionadas con educación superior, innovación y desarrollo territorial; en cada uno de ellos se examinaron orientaciones vinculadas con los procesos clave, actores involucrados y mecanismos previstos para la relación con el territorio.

Las consultas realizadas a los directivos y docentes presentaron información referente a la relación entre la formación, investigación y extensión, capacidades institucionales disponibles, redes de colaboración y las condiciones necesarias para implementar el modelo; las respuestas fueron organizadas mediante análisis temático, luego agrupadas y, por último, fueron constatados con los resultados de la revisión documental para determinar la correspondencia con los componentes del modelo.

Las etapas del estudio conto con cuatro relacionadas entre sí; la primera correspondió a la revisión de documentos, la segunda en recopilar y organizar los aportes de los 15 directivos y 52 docentes consultados y por último la integración de ambas fuentes para identificar necesidades, capacidades y las relaciones institucionales. En la cuarta etapa se diseñó el modelo y se definieron las entradas, procesos de gestión, resultados esperados y la retroalimentación.

La versión preliminar del modelo de gestión de innovación territorial fue

validada por un grupo focal de expertos; dicha validación se concentró en cuatro criterios: coherencia, pertinencia, claridad y aplicabilidad en la Universidad. Cada una de las observaciones obtenidas se utilizaron para precisar la relación entre cada componente del modelo. Por medio del modelo se establecen mecanismos para coordinar los procesos clave, poder organizar el conocimiento generado y de vincular a los actores territoriales en la identificación y atención a las problemáticas surgidas.

Resultados y discusión

Los presentes resultados se pudieron organizar a partir de las diferentes necesidades que tiene la Universidad y del diseño del modelo de gestión de innovación territorial; ello permitió reconocer tres aspectos centrales como es la falta de una estructura común para coordinar los procesos clave, la posibilidad de incorporar problemáticas territoriales en el quehacer diario de la Universidad y la ausencia de mecanismos para sistematizar y evaluar los resultados.

Diagnóstico de las necesidades de articulación de los elementos del modelo

La información obtenida demostró que la Universidad tiene experiencia de vinculación, por medio de jornadas agrícolas, pecuarias, veterinarias, medicas, odontológicas y de salud mental; dichas actividades son una base fundamental que ha permitido establecer relaciones importantes con la comunidad, productores e instituciones. Otras de las dificultades encontradas es la coordinación de las áreas y sistematizar experiencias, además de poder vincular los proyectos de investigación y divulgar los resultados obtenidos.

La vinculación territorial de la Universidad no solo se debe realizar con la ejecución de actividades de extensión, sino que también dichas acciones se deben incorporar en los procesos de planificación, orientarlos a proyectos de investigación y a procesos de devolución a los territorios. Asimismo, esas relaciones deben establecerse por una estructura que permita la ejecución y evaluaciones de las acciones realizadas; estas conexiones justifican la incorporación de la articulación de la formación, investigación y extensión como elementos específicos del modelo de gestión.

La necesidad de poder organizar la relación entre la Universidad y el entorno coincide con lo planteado por Isaksen et al. (2022) los que vinculan los sistemas regionales de innovación con la atención de desafíos sociales y territoriales; de la misma manera Trippl et al. (2024) describen que estos sistemas adquieren mayor pertinencia cuando se orientan a problemas concretos; mientras que Jeannerat y Crevoisier (2022) agregan la función del conocimiento y la sostenibilidad. Dichas aportaciones proporcionan la necesidad de pasar a iniciativas a proceso coordinados que vinculen con las necesidades territoriales.

El modelo de gestión de innovación territorial propone espacios de coordinación en los que la Universidad y los actores territoriales prioricen problemáticas para poderle dar respuesta; se espera que este ayude a conectar las decisiones que se realizan por separado, todas aquellas que tienen que ver con las

de formación, investigación y extensión. Asimismo, el modelo promueve la integración y universitaria y contribuir de manera sostenible al desarrollo territorial.

Por medio de la aplicación de técnicas cualitativas permitieron obtener información y poder reconocer el papel de la Universidad en los territorios, ello depende de las capacidades académicas y las condiciones para coordinar con los diferentes participantes. Por tanto, la puesta en práctica del modelo de gestión de innovación territorial y por ello requerirá de diferentes componentes como estrategias de comunicación que permita divulgar los resultados.

El modelo de gestión de la innovación territorial permitirá articular los procesos de la universidad para responder a las necesidades que surgen en los territorios. Teniendo en cuenta lo antes mencionado, Thomas y Pugh (2020) mencionan que las universidades contribuyen al desarrollo territorial mediante la formación, la investigación aplicada y la vinculación social; asimismo, Tödtling et al. (2021) aseguran que los sistemas regionales de innovación deben adaptarse a los nuevos desafíos sociales. Por su parte Compagnuccia y Spigarelli (2020) sostienen que la universidad contribuye al desarrollo territorial mediante procesos de formación y generación de conocimiento. Mientras que Rudskaya et al. (2022) sustentan que la innovación territorial se fortalece mediante la articulación entre investigación y desarrollo económico; y por último Theeranattapong et al. (2021) enfatizan que la relación universidad-territorio es clave en la gestión de la innovación regional.

Mediante la implementación del modelo se espera fortalecer los procesos de articulación con el Sistema Nacional de Consumo y Comercio (SNCC), facilitando la incorporación de actores estratégicos durante las distintas fases de su puesta en práctica; asimismo, la coordinación con los entes reguladores, con el objetivo de asegurar el cumplimiento del marco normativo vigente y asegurar que la propuesta se mantenga en concordancia con las políticas educativas definidas a nivel nacional.

Fundamentos del modelo de la gestión de la innovación territorial

- *Gestión del conocimiento*

Es un factor clave que no solo impulsa la innovación en la universidad, sino que también fortalece la relación universidad-territorio, puesto que la gestión del conocimiento facilita la creación y transferencia de saberes dentro de las instituciones académicas e interorganizacionales (García Rodríguez et al., 2020); asimismo, los sistemas de innovación regional muestran que la gestión del conocimiento es parte integral de los procesos que conectan a los actores del del ecosistema para promover emprendimiento y crecimiento territorial (López-Rubio et al., 2020). Por último, la transferencia del conocimiento desde la universidad hacia otros sectores contribuye a fortalecer la innovación contextualizada según las necesidades del entorno digital y organizacional (Aguayo Saltos y Lozano Jaramillo, 2025).

- *Inclusión y equidad de género*

La integración del enfoque de género fortalece el aporte de la universidad al desarrollo territorial coma al propiciar una distribución más equitativa de los de los beneficios derivados de la innovación y promover principios de diversidad,

inclusión y sostenibilidad en el ámbito regional. La innovación territorial con enfoque de inclusión y equidad de género promueve la participación equitativa de mujeres y grupos subrepresentados en la universidad, fortaleciendo la creatividad y la colaboración en los procesos de innovación (Restrepo et al., 2021). Además, transversalizar la perspectiva de género en la docencia y extensión universitaria mejora la capacidad de respuesta a retos territoriales (Vila Merino y Álvarez Jiménez, 2025); mientras que un enfoque pluralista de género en investigación contribuye a una innovación más responsable y contextualizada (Latorre Ruiz et al., 2025).

- *Enfoque cultural y creativo*

Este enfoque permite que el conocimiento, las prácticas culturales y las capacidades creativas generadas por la universidad se traduzcan en soluciones innovadoras que potencien la sostenibilidad, la colaboración entre actores locales y el desarrollo económico, social y cultural del territorio. El enfoque cultural y creativo en la innovación territorial potencia la capacidad de las universidades para articular proyectos que impulsen el desarrollo local mediante industrias creativas y culturales (Badilla Agüero, 2025), la utilización de procesos creativos como motor de innovación sostenible en regiones (Faraone, 2022) y la integración de dinámicas creativas en sistemas de innovación territorial que fortalecen la cohesión social y económica (Solis Navarrete, 2015).

- *Adaptación al cambio climático y resiliencia territorial*

Como parte de los ejes estratégicos del modelo, la incorporación de este permite articular la formación, la investigación y la extensión con las necesidades socioambientales del territorio. Según, Segura Guerrero et al. (2022) la adaptación al cambio climático fortalece la residencia de los sistemas territoriales al integrar estrategias locales orientadas a la región territorial integral. De igual manera, Valverde Blanco et al. (2022) indican que la formación y la investigación es gestión climática contribuyen al desarrollo de competencia para la residencia socioambiental en actores clave. Para concluir, Cedeño Frías y Camarena (2025) sugieren que, la educación ambiental desde la universidad promueve capacidad institucionales y comunitarias para enfrentar el impacto climático de manera sostenible.

- *Enfoque participativo y ciudadano*

Este enfoque favorece la articulación del proceso de formación, investigación y extensión con las necesidades reales del territorio, fortaleciendo la colaboración con actores locales y comunidades. El enfoque participativo y ciudadano fortalece la gobernanza local e integra la Comunidad en la planificación y ejecución de estrategia de innovación territorial (Vílchez-Vargas, 2023); asimismo, contribuye a mejorar la eficacia de las políticas públicas y a fomentar la corresponsabilidad social entre universidad y ciudadanía (Aquije Loayza et al., 2021). Así, promueve la transparencia, la inclusión y la sostenibilidad en la gestión universitaria y territorial (Mariñez Navarro, 2022).

- *Enfoque ético y humanista*

El enfoque ético y humanista permite orientar las decisiones del modelo hacia el respeto a las personas, la inclusión y las responsabilidades compartidas frente a las problemáticas territoriales; la incorporación implica que las prioridades seleccionadas, la producción de conocimientos y evaluación de resultados debe realizar con la participación de todos y con la transparencia de criterios. Hernández Cruz y Hütt Herrera (2024) logran relacionar la participación comunitaria con el fortalecimiento de la gobernanza local. Asimismo, la coproducción de conocimiento entre ciudadanía y universidades impulsa soluciones colaborativas para contextos complejos de desarrollo territorial (Leguia-Cruz et al., 2024).

El modelo de gestión de la innovación territorial es importante para la universidad para poder articular los procesos de aprendizajes a las necesidades reales que viven las comunidades, ayudando a fortalecer la pertinencia social de la universidad. A través del modelo permite integrar la docencia con procesos de investigación y acciones de extensión que puedan responder a problemáticas del territorio, generando soluciones innovadoras con un mayor impacto económico, social y ambiental.

La implementación del modelo permitirá la formación de profesionales con competencias contextualizadas, un pensamiento más crítico y con un mayor compromiso ético con todos los procesos que se realizan en relación al desarrollo sostenible. Asimismo, se puede promover colaboración de la universidad con los diferentes sectores de la sociedad (productivo, Estado y comunidad), además de consolidar la institución como un actor estratégico en la transformación territorial, favoreciendo la transferencia de conocimientos, el desarrollo de la innovación y la construcción de capacidades locales.

La UNFLEP ha realizado acciones en pro del desarrollo de las comunidades, entre ellas se tiene la organización y ejecución de jornadas agrícolas, veterinarias, médicas, de salud mental y odontológicas en diversos territorios, destacando la coordinación interinstitucional con productores e instituciones del Estado.

Ejes transversales del modelo de gestión de la innovación territorial

- *Visión Estratégica Institucional*

Este aspecto es muy relevante para la ejecución del modelo, la universidad debe contar con una visión estratégica, ya que esta podrá orientarla hacia una transformación que integra de manera sistémica la formación, la investigación y la extensión con las dinámicas y necesidades del territorio. La IES debe tener la capacidad de generar conocimientos pertinentes, impulsar la innovación con un mayor impacto social y fortalecer alianzas con actores públicos, privados y comunitarios.

La visión estratégica institucional guía las acciones y asegura la sostenibilidad, ya que la planificación estratégica es una herramienta capaz de ayudar a todos los organismos a mantener su productividad … específicamente en instituciones educativas (Núñez Esqueda, 2023), y la estrategia, la estructura y la cultura son elementos transversales … asociada a la gestión estratégica que influyen en la continuidad institucional (Mejía Zambrano et al., 2022).

La visión estratégica de la Universidad proporciona el marco para que las

acciones del modelo de gestión puedan mantener continuidad y no que dependan únicamente de iniciativas individuales; la principal función consiste en incorporar la innovación territorial en los procesos de planificación, asignar responsabilidades y relacionar los objetivos con los resultados; todo ello apunta a una cultura organizacional basada en la calidad, responsabilidad social, la ética y la participación.

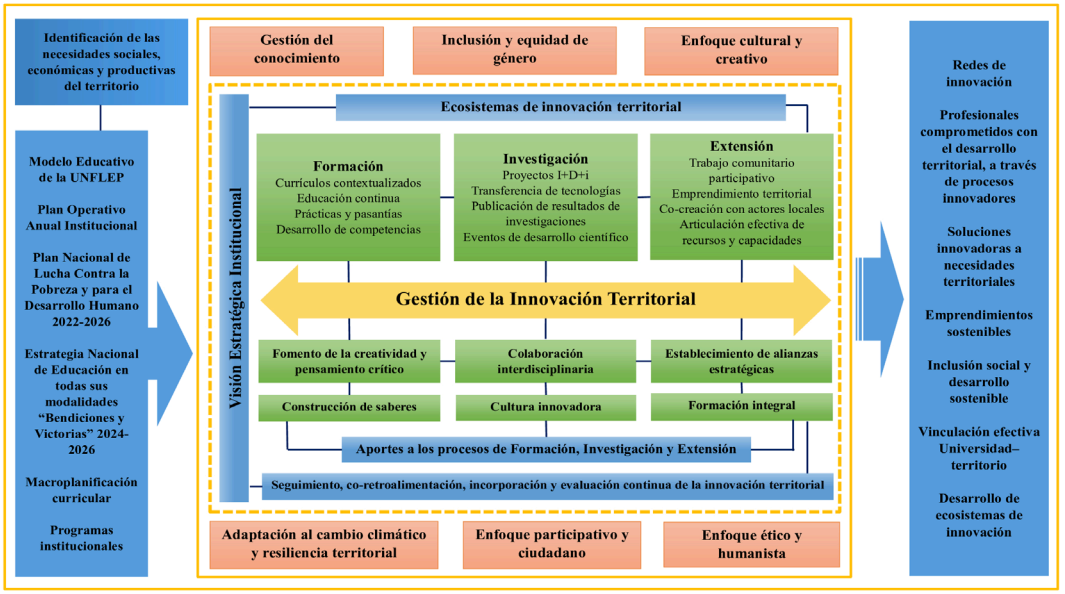
- *Ecosistemas de la innovación territorial*

En el modelo de gestión, el ecosistema de innovación territorial constituye un espacio de relaciones entre la Universidad, instituciones, sector productivo y las comunidades; cada uno de los actores proporcionan conocimientos, recursos o capacidades que podrían emplearse a la solución de las problemáticas identificadas. La Universidad juega un papel muy importante en facilitar conexiones entre las contribuciones territoriales y los procesos de formación, investigación y extensión; de esta manera el ecosistema se concibe como un mecanismo para acordar acciones, producir conocimientos y dar seguimiento a los diferentes compromisos.

Los ecosistemas de innovación territorial son entornos dinámicos y colaborativos que articulan conocimiento, actores e instituciones para fortalecer el desarrollo local sostenible. Al respecto, se asegura que el marco de los ecosistemas de innovación de base comunitaria se propone como un escenario de co-producción socio-técnica sustentado en la colaboración y la co-creación entre actores (Reina-Rozo, 2022), coincidiendo con lo expresado por Figueroa-Egurrola y Wong-González (2023), destacando que los sistemas regionales de innovación se sustentan en la interacción entre territorio, conocimientos y actores; y en éstos también influyen factores clave como políticas, educación y tecnología que impulsan las relaciones entre participantes de actividades innovadoras (Arce-Medina et al., 2019).

Figura 1

Propuesta del modelo de gestión de innovación territorial



Fuente: Elaboración propia.
Nota. Modelo de gestión de la innovación territorial con sus fundamentos, articulación de la formación, investigación y extensión, permitiendo involucrar todos los procesos institucionales y obtener los resultados deseados en la formación integral de los estudiantes.

- *Seguimiento, co-retroalimentación, incorporación y evaluación continua de la innovación territorial*

Los ecosistemas de innovación territorial son estructuras dinámicas en las que interactúa diversos actores para generar desarrollo local sostenible (Contreras Varas, 2024). La co-retroalimentación entre los participantes facilita la transferencia de conocimiento y la generación de soluciones adaptada a las demandas territoriales (Forlani y Picciani, 2026). Por su parte Bustillo López et al. (2025) señalan que la gestión del conocimiento favorece la cooperación entre instituciones, empresas y comunidades; partiendo de estos aportes, el modelo incorporará las experiencias y la devolución de resultados como prácticas permanentes de trabajo.

Dentro del modelo se persigue que el seguimiento, la retroalimentación y la evaluación cumplan diferentes funciones; el seguimiento permitirá comparar las actividades ejecutadas con las metas planificadas, la retroalimentación recopila las valoraciones de los actores y facilitará la toma de decisiones y la evaluación examinará los resultados en los diferentes ámbitos universitarios. Toda la información obtenida en el proceso se deberá incorporar en las futuras planificaciones, ocupando el modelo un rol importante en el ciclo de aprendizaje.

- *Aportes a la formación, investigación y extensión*

La articulación de la formación, investigación y extensión permite que las necesidades territoriales sean abordadas desde las distintas capacidades universitarias. En relación a la formación, la identificación de problemas se puede convertir en experiencias de aprendizajes y prácticas desde cada territorio; en la investigación, se orientan a preguntas y proyectos aplicables y en lo que respecta a la extensión, se puede atender mediante acciones en conjunto con los actores locales. Lo antes mencionado coincide con lo expresado por Mayrena Bellorín y Obregón (2025), quienes reconocen a la Universidad como agente de transformación social y con Campo Sarria (2023) que vinculan la articulación universitaria con la participación y la producción conjunta de conocimientos.

El modelo de gestión aportará a organizar la relación entre los tres procesos clave de la Universidad, estableciendo las necesidades territoriales que se logren identificar y priorizarlas con los diferentes actores; esta secuencia contribuirá al fortalecimiento de capacidades institucionales y del territorio.

Componentes del modelo propuesto

La triangulación realizada de la revisión documental y de las consultas realizadas a los docentes permitió relacionar las necesidades con una función operativa del modelo; las dificultades permitieron priorizar problemáticas, permitiendo dar origen al diagnóstico territorial, las necesidades de registrar y transferir aprendizajes para el sustento de la gestión del conocimiento y por último la coordinación con otros actores que se incorporaron mediante los ecosistemas de

innovación. Abonado también la articulación entre la formación, investigación y extensión, asimismo, que todos los componentes del modelo funcionen de la mejor manera.

Tabla 1

Componentes del modelo de gestión de innovación territorial

Componente	Propósito operativo	Productos esperados	Indicadores sugeridos
Diagnóstico y priorización territorial	Identificar problemas, activos y oportunidades con actores locales.	Mapa de actores; cartera de problemas priorizados; matriz de oportunidades.	Número de problemas priorizados; participación de actores; actualización anual del diagnóstico.
Gestión del conocimiento	Capturar, organizar y transferir aprendizajes y resultados.	Repositorio de proyectos; fichas de buenas prácticas; informes de devolución.	Productos de conocimiento transferidos; uso de resultados en investigación y formación.
Ecosistemas de innovación	Articular universidad, Estado, sector productivo, comunidad y organizaciones.	Redes territoriales; agenda de colaboración; convenios.	Número de las alianzas activas; acciones cocreadas; continuidad de la participación.
Formación, investigación y extensión	Convertir problemas territoriales en experiencias formativas, proyectos y acciones de extensión.	Proyectos interdisciplinarios; prácticas contextualizadas; soluciones aplicadas.	Asignaturas vinculadas; proyectos aplicados; estudiantes y comunidades participantes.
Gobernanza y participación	Definir responsables, reglas de coordinación, inclusión y rendición de cuentas.	Comité de gestión; protocolos; plan de comunicación.	Reuniones de seguimiento; participación inclusiva; compromisos cumplidos.
Evaluación continua	Medir avances, resultados y ajustes necesarios.	Tablero de indicadores; informes periódicos; plan de mejora.	Avance de metas; satisfacción de los actores territoriales; resultados sociales, económicos o ambientales.

Fuente: Elaboración propia.

Estrategia de implementación del modelo

La implementación del modelo se organizó en tres etapas; la primera consiste en la revisión técnica de la propuesta, durante la cual los expertos en el área examinaran los indicadores y condiciones requeridas para la aplicación; en la segunda se desarrollará un pilotaje de acuerdo a las problemáticas priorizadas, designando responsabilidades, recursos, metas y plazos. La tercera contempla la evaluación del pilotaje, la documentación de lecciones aprendidas y el escalamiento gradual a otras áreas de la Universidad. Esta secuencia permite reducir el riesgo de adoptar un modelo únicamente declarativo y facilita la toma de decisiones basada en evidencia.

Tabla 2

Etapas de la estrategia de implementación del Modelo de gestión de la innovación territorial

Etapa	Actividades principales	Responsables	Evidencia de cumplimiento
Validación	Revisión por expertos, retroalimentación de actores y ajuste de la matriz operativa.	Dirección Académica, Investigación e Innovación, Extensión y representantes territoriales.	Actas de validación; versión ajustada del modelo; matriz de indicadores.
Pilotaje	Aplicación en una problemática priorizada; articulación de asignaturas, proyectos y acciones de extensión.	Equipo interdisciplinario y aliados territoriales.	Plan de trabajo; registros de actividades; productos de conocimiento.
Evaluación y escalamiento	Análisis de resultados, devolución a actores, mejora y decisión de expansión.	Comité de gestión del modelo.	Informe de evaluación; plan de mejora; decisión de escalamiento.

Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el proceso investigativo, se evidencia que el modelo de gestión de innovación territorial contribuirá a la articulación entre los procesos de formación, investigación y extensión; la integración de dichos procesos y si estos están de manera sistémica y orientada a las necesidades comunitarias, la universidad logra incrementar la pertinencia social y la capacidad de dar respuestas a las diferentes problemáticas de los territorios.

A su vez, el estudio permite diseñar una propuesta de modelo de gestión de innovación territorial orientada a articular la formación, la investigación y la extensión con las necesidades del territorio. La propuesta se fundamenta en categorías derivadas de la revisión documental y de la consulta a directivos y docentes, especialmente en torno a coordinación interfuncional, gestión del conocimiento, alianzas, participación y evaluación.

El modelo aporta una ruta operativa compuesta por diagnóstico territorial, ecosistema de innovación, articulación de procesos clave, gobernanza y seguimiento continuo. Su contribución principal es ofrecer mecanismos, productos esperados e indicadores sugeridos para conectar las iniciativas universitarias con problemas y oportunidades priorizados junto con actores territoriales.

La implementación del modelo de gestión de la innovación territorial permitirá la formulación de proyectos interdisciplinarios, la creación de espacios con actores estratégicos y la incorporación de diferentes metodologías de aprendizaje basados en las necesidades de los territorios. La formación debe responder a demandas productivas y sociales de los pobladores, así mismo, la investigación debe generar soluciones aplicables y a la vez la extensión pueda consolidad los procesos de transferencia de conocimientos.

Referencias

Aguayo Saltos, A. P., & Lozano Jaramillo, G. A. (2025). La transferencia de conocimiento para la innovación en la empresa ecuatoriana. *Revista Uniandes Episteme, 12*(3), 347-361. https://doi.org/10.61154/rue.v12i3.3778

Aquije Loayza, M. L., Lopez Malpartida, H. J., & Garay Peña, L. E. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5*(5), 1-22. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054

Arce-Medina, J. A., Morales-Urrutia, D. C., & Rivera-Badillo, P. L. (2019). Los factores de los ecosistemas de innovación y sus implicaciones en las incubadoras empresariales. *Revista Polo del Conocimiento, 4*(3), 78-102. https://doi.org/10.23857/pc.v4i3.926

Arcia Ramírez, M., Sandino Montes, M., & Molina Membreño, A. (2018). Contribución de investigaciones realizadas en la Facultad de Ciencias y Tecnologías UNAN-León, al desarrollo territorial. *Revista Universitas (León), 9*(1), 1-7. https://revistas.unanleon.edu.ni/index.php/revistauniversita/article/view/847/1385

Badilla Agüero, A. (2025). Industrias creativas y culturales: innovación y desarrollo territorial. *Káñina, Revista Artes y Letras, Universidad de Costa Rica, 49*(1), 1-40. https://doi.org/10.15517/rk.v49i1.64074

Bustillo López, O. F., Euceda Carbajal, K. Z., & Carranza Espinal, E. O. (2025). Gestión del conocimiento y ecosistemas locales de innovación en el sector

lácteo hondureño. *Revista Multi-Ensayos, 11*(21), 3-13. https://doi.org/10.5377/multiensayos.v11i21.20076

Campo Sarria, D. (2023). Articulación entre formación, investigación y extensión desde la IAP. *Praxis, Educación y Pedagogía,* (11), 1-17. https://doi.org/10.25100/praxis_educacion.v0i11.14742

Caravaca, I., González, G., & Silva, R. (2005). Innovación, redes, recursos patrimoniales y desarrollo territorial. *Revista EURE (Santiago), 31*(94), 5-24. http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612005009400001

Cassells Martínez, R. A. (2022). La innovación educativa y organizacional de las universidades en Nicaragua: ¿Publicatización y/o comunitarización? *Revista Wani, 38*(76), 22-35. https://doi.org/10.5377/wani.v38i76.14333

Cedeño Frías, E. J., & Camarena, F. (2025). La Educación Ambiental en entornos virtuales para promover la sostenibilidad y resi-liencia ante el cambio climático en UDELAS Azuero. *Revista Semilla del Este, 5*(2), 160–184. https://doi.org/10.48204/semillaeste.v5n2.7091

Compagnuccia, L., & Spigarelli, F. (2020). The third mission of the university: A systematic literature review on potentials and constraints. *Technological Forecasting and Social Change, 161*, 1-30. https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120284

Contreras Varas, J. C. (2024). Desarrollo territorial sostenible: Conocimientos puestos en valor bajo enfoque de ecosistema de innovación. *Revista IECOS, 25*(1), 77-93. https://doi.org/10.21754/iecos.v25i1.2156

Córdova Rosario, I. M. (2026). Innovación, territorio y universidad: el papel de la educación superior en el desarrollo local sostenible en Ecuador. *South Florida Journal of Development, Miami, 7*(2), 1-15. https://doi.org/10.46932/sfjdv7n2-013

Duarte Sánchez, D. D., & Guerrero Barreto, R. (2024). Métodos y técnicas en investigación cualitativa: una revisión integral en ciencias sociales. *Revista de la Sociedad Científica del Paraguay, 29*(2), 90-102. https://doi.org/10.32480/rscp.2024.29.2.90102

Faraone, C. (2022). Desafíos territoriales para la contribución de las industrias culturales y creativas a la innovación sostenible: evidencia del proyecto Interreg Ita-Slo DIVA. *Revista Sostenibilidad, 14*(18). https://doi.org/10.3390/su141811271

Figueroa-Egurrola, D., & Wong-González, P. (2023). Proximidades regionales y su relación con los sistemas regionales de innovación en el contexto de la economía basada en el conocimiento. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional, 33*(62), 1-25. https://doi.org/10.24836/es.v33i62.1470

Forlani, N., & Picciani, A. L. (2026). Las agtech en Río Cuarto: una perspectiva territorial sobre el ecosistema de innovación en Argentin. *Eutopía. Revista de Desarrollo Económico Territorial*(28), 61–80. https://doi.org/10.17141/eutopia.28.2026.6574

García Rodríguez, J. F., Shriner Sierra, G. G., Martínez Luis, D., & Caamal Cauich, I. (2020). Gestión del conocimiento como determinante de la capacidad de innovaciónen instituciones de educación superior. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11*(21), 1-27. https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.807

Garrido Rubiano, M. F., Martínez Medrano, J. C., Rendón Medel, R., & Granados Carvajal, R. E. (2016). Los sistemas de innovación y su impacto en el desarrollo territorial. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, 17*(15), 3143-3152. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342016001103143

Giusto Largaespada, M. A., Pastora Reyes, R. I., Bonilla López, H. A., & Rivera Flores, F. A. (2025). Innovación en Nicaragua: análisis de la participación estudiantil de la Universidad Nacional Politécnica en el Rally Nacional de Innovación 2024. *Revista Wani*(82), 1-15. https://doi.org/10.5377/wani.v1i82.20614

Guevara Medina, I. (2023). La innovación como proceso articulador institucional. *Revista Compromiso Social, 9*(9), 105-111. https://doi.org/10.5377/recoso.v9i9.18583

Guido Chávez, J. D. (2025). Diagnóstico del ecosistema de innovación y emprendimiento en el Centro Universitario Regional de Carazo (CUR-Carazo) de la UNAN-Managua. *Revista Torreón Universitario, 14*(40). https://doi.org/10.5377/rtu.v14i40.21156

Hernández Cruz, O., & Hütt Herrera, H. (2024). Participación ciudadana: un nuevo paradigma en la gestión pública. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*(15), 79-99. https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.4

Herrera Castrillo, C. J. (2025). Fortalecimiento de la Innovación en Nicaragua a través de los Centros de Apoyo a la Tecnología e Innovación (CATI). *Revista Multi-Ensayos, 11*(22),. 97-106. https://doi.org/10.5377/multiensayos.v11i22.20869

Isaksen, A., Tripplb, M., & Mayer, H. (2022). Regional innovation systems in an era of grand societal challenges: Reorientation versus transformation. *European Planning Studies, 30*(11), 2125-2138. https://doi.org/10.1080/09654313.2022.2084226

Jacho Rodríguez, P. F. (2025). Innovación en proyectos territoriales: participación ciudadana y sostenibilidad. *Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas, 5*(12), 208-228. http://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i12.204

Jeannerat, H., & Crevoisier, O. (2022). From competitiveness to territorial value: Transformative territorial innovation policies. *European Planning Studies, 30*(11), 2157-2177. https://doi.org/10.1080/09654313.2022.2042208

Jollya, S., Grillitsch, M., & Hansen, T. (2020). Agency and actors in regional industrial path development: A framework and longitudinal analysis. *Geoforum, 111*, 176–188. https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.02.013

Latorre Ruiz, E., Fernández Jimeno, N., & Pérez Sedeño, E. (2025). Género, pluralismo e innovación epistémicamente responsable. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad – CTS, 20*(60), 149-175. https://doi.org/10.52712/issn.1850-0013-968

Leguia-Cruz, M., Cerda, C., Ortiz-Cubillo, N., Mansilla-Quiones, P., & Moreira-Muñoz, A. (2024). Mejorar la gobernanza participativa en las reservas de biosfera mediante la cocreación de conocimientos transdisciplinarios e intergeneracionales. *Revista Fronteras en Ciencias Ambientales, 12*. https://doi.org/10.3389/fenvs.2024.1266440

López, M. R. (2015). Estudios de Innovación en las Universidades Públicas de Nicaragua. *REICE: Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas, 3*(6), 122-147. https://doi.org/10.5377/reice.v3i6.2418

López-Rubio, P., Roig-Tierno, N., & Mas-Tur, A. (2020). Tendencias de investigación en sistemas regionales de innovación: hacia la gestión del conocimiento y los ecosistemas emprendedores. *Revista Internacional de Innovación en Calidad, 6*, 1-16. https://doi.org/10.1186/s40887-020-00038-x

Mariñez Navarro, F. (2022). Participación ciudadana colaborativa y los valores de la administración pública. *Revista de Gestión Pública, 11*(2), 185-203. https://doi.org/10.22370/rgp.2022.11.2.3715

Martínez Centeno, M. A., García Hernández, M. R., & Salgado Téllez, Y. I. (2025). Nicaragua creativa: un modelo de desarrollo innovador y sostenible. *Revista Multi-Ensayos, 11*(21), 34-41. https://doi.org/10.5377/multiensayos.v11i21.20080

Mayrena Bellorín, M. U., & Obregón, N. D. (2025). La Universidad como agente de transformación. Articulación de la formación, investigación y extensión en la innovación territorial. *Revista Ciencia y Tecnología El Higo, 15*(2), 103-129. https://doi.org/10.5377/elhigo.v15i2.21831

Mayrena Bellorín, M. U., & Obregón, N. D. (2026). Factores que influyen en la gestión de la innovación universitaria como estrategia de desarrollo territorial. *Revista de Ciencia y Tecnología El Higo, 16*(1), 2-16. https://doi.org/10.5377/elhigo.v16i1.22984

Mejía Zambrano, F., Reinoso, J. F., & Pinzón, J. V. (2022). Relaciónde la estrategia, estructura y cultura en la sostenibilidad de las Instituciones de Educación Superior(IES): un estudio bibliométrico de las implicaciones para la gestión universitaria. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(93). https://doi.org/10.21158/01208160.n93.2022.3631

Noreña-Peña, A. (2024). La investigación cualitativa como enfoque metodológico fundamental en la investigación en ciencias de la salud. *MedUNAB - Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud, 27*(2), 126-130. https://doi.org/10.29375/01237047.5318

Núñez Esqueda, C. V. (2023). La planeación estratégica en instituciones educativas, instrumento útil para asegurar su continuidad. *Revista Rastros Rostros, 25*(2), 1-21. https://doi.org/10.16925/2382-4921.2023.02.04

Picado Vanegas, A. (2015). Innovación: la importancia de identificarla y medirla la dinámica del subsector papa (solanum tuberosum) en el nortede Nicaragua. *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático, 1*(2), 101-109. https://doi.org/10.5377/ribcc.v1i2.2479

Pinell Tórrez, J. M., & Chavarría Zeledón, M. E. (2024). Gestión de la investigación, el conocimiento y emprendimiento desde la articulación de los subsistemas educativos. *Revista Wani*(81), 1-7. https://doi.org/10.5377/wani.v1i81.19205

Piza Burgos, N. D., Amaiquema Marquez, F. A., & Beltrán Baquerizo, G. E. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado, 15*(70), 455-459. https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1162/1167

Reina-Rozo, J. D. (2022). Ecosistemas de innovación de base comunitaria: Colaboración y co-creación en sistemas socio-técnicos. *Redes. Revista de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, 28*(55), 1-31. https://doi.org/10.48160/18517072re55.137

Restrepo, N., Unceta, A., & Barandiarán, X. (2021). Diversidad de género en proyectos de investigación e innovación: la proporción de mujeres en el contexto de la educación superior. *Revista Sostenibilidad, 13*(9). https://doi.org/10.3390/su13095111

Rudskaya, I., Kryzhko, D., Shvediani, A., & Missler-Behr, M. (2022). Regional open innovation systems in a transition economy: A two-stage DEA model to estimate effectiveness. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity, 8*(41), 1-26. https://doi.org/10.3390/joitmc8010041

Salgado Téllez, Y. I., García Hernández, M. R., & Martínez Centeno, M. A. (2025). Agendas de investigación, gestión del conocimiento e innovación territorial en Nicaragua: estrategias para el cumplimiento de las políticas públicas. *Revista Wani*(82), 1-16. https://doi.org/10.5377/wani.v41i82.20260

Segura Guerrero, E., López Bernal, O., & Figueroa Casas, A. (2022). Desafíos de la gestión territorial integral, para la implementación de estrategias de adaptación al cambio climático. *Revista Cuadernos de Vivienda y Urbanismo, 15*(35), 1-21. https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu15.dgti

Solís Chavarría, B. A. (2024). La Interculturalidad y el Desarrollo Rural con Enfoque Territorial en Nicaragua. *Revista Compromiso Social, 7*(11), 75-80. https://doi.org/10.5377/recoso.v7i11.18423

Solis Navarrete, J. A. (2015). Experiencias de desarrollo territorial basadas en la articulación de sistemas regionales de innovación: instituciones, creatividad y transferencia de conocimientos. *Revista Entreciencias: Diálogos en la*

Sociedad del Conocimiento, 3(8), 329-343. https://doi.org/10.21933/J.EDSC.2015.08.098

Theeranattapong, T., Pickernell, D., & Simms, C. (2021). The regional innovation system–university–science park nexus: A systematic review. *The Journal of Technology Transfer, 46*, 2017–2050. https://doi.org/10.1007/s10961-020-09837-y

Thomas, E., & Pugh, R. (2020). From 'entrepreneurial' to 'engaged' universities: Social innovation for regional development in the Global South. *Regional Studies, 54*(12), 1631-1643. https://doi.org/10.1080/00343404.2020.1749586

Tödtling, F., Trippl, M., & Desch, V. (2021). New directions for regional innovation systems in the face of societal challenges. *European Planning Studies, 30*(11), 2139–2156. https://doi.org/10.1080/09654313.2021.1951177

Trippl, M., Baumgartinger-Seiringer, S., & Kastrup, J. (2024). Challenge-oriented regional innovation systems: Towards a research agenda. *Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research, 60*, 105-116. https://www.redalyc.org/journal/289/28980984008/html/

Valverde Blanco, A., Almeida Ferri, A., & Chassot, O. (2022). Gestión del cambio climático parala resiliencia socio-ambiental en América Latina: hacia el fortalecimiento de competencias para actores clave. *Revista Regeneratio, 1*(1), 89-104. https://doi.org/10.55924/ucireg.v1i1.9

Velázquez-Rodríguez, K. (2022). La gestión de la innovación territorial en el entorno socioeconómico cubano. *Revista Transdisciplinaria de Estudios Sociales y Tecnológicos, 2*(3), 5-11. https://doi.org/10.58594/rtest.v2i3.50

Vila Merino, E. S., & Álvarez Jiménez, V. E. (2025). La igualdad de género como competencia transversal en la docencia universitaria de posgrado: análisis y experiencias. *iQual. Revista de Género e Igualdad*(8), 128–140. https://doi.org/10.6018/iqual.605831

Vílchez-Vargas, N. (2023). Participación ciudadana y gobernabilidad democrática en gobiernos locales. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas, 2*(1), 1-10. https://doi.org/10.51252/race.v2i1.434

Sobre el autor principal

Milton Ulises Mayrena-Bellorín: Estudiante del Doctorado en Gestión y Desarrollo Territorial, Máster en Currículo, Investigación y Proyecto Educativo, Licenciado en Banca y Finanzas y Licenciado en Contaduría Pública y Finanzas. Actualmente desempeñando el cargo de Director de la Dirección Académica y docente investigador en la Universidad Nacional Francisco Luis Espinoza Pineda – UNFLEP.

Declaración de responsabilidad autoral

Milton Ulises Mayrena-Bellorín 1: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción.
Noemí del Carmen Obregón 2: Curación de datos, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción.

Agradecimientos:

Financiación:

Recursos propios.