Artículo de investigación científico tecnológica

Cómo citar: Briceño-Álvarez, I., Guillén-Jimenez, G., Murillo-González, A., & Sanabria Picado, H. (2026). Competencias de investigación de las personas docentes de la Universidad Florencio del Castillo, Costa Rica. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 14, e9237. https://doi.org/10.5281/zenodo.24223774

Recibido: 10/09/2026
Aceptado: 28/10/2026
Publicado: 19/11/2026

Autor para correspondencia:
iria.briceno@ucr.ac.cr

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Iria Briceño-Álvarez [1]
Universidad de Costa Rica
https://orcid.org/0000-0001-7374-8843
iria.briceno@ucr.ac.cr
Costa Rica

Ginnette Guillén-Jimenez [2]
Universidad de Costa Rica
https://orcid.org/0000-0001-5389-6195
ginnette.guillen@ucr.ac.cr
Costa Rica

Adrián Murillo-González [3]
Universidad de Costa Rica
https://orcid.org/0000-0001-6572-8084
adrian.murillogonzalez@ucr.ac.cr
Costa Rica

Humberto Sanabria Picado [4]
Universidad Florencio del Castillo
https://orcid.org/0009-0004-4354-1349
hsanabria@uca.ac.cr
Costa Rica

Competencias de investigación de las personas docentes de la Universidad Florencio del Castillo, Costa Rica

Research competencies of teaching Staff at Universidad Florencio del Castillo, Costa Rica

Competências de pesquisa do corpo docente da Universidad Florencio del Castillo, Costa Rica

Resumen

Introducción: la investigación constituye una función sustantiva de la educación superior y un componente central del perfil del personal docente universitario, que debe articular su práctica pedagógica con procesos de generación y comunicación del conocimiento científico. **Objetivo:** identificar las competencias de investigación con las que cuenta el personal docente de la Universidad Florencio del Castillo, Costa Rica. **Método:** estudio cuantitativo, descriptivo y transversal, desarrollado mediante una encuesta con cuestionario autoadministrado que incluyó preguntas dicotómicas, preguntas en escala de Likert y una pregunta abierta, aplicada a personas docentes con nombramiento activo en la institución; los datos se procesaron mediante estadística descriptiva y análisis de contenido cualitativo. **Resultados:** el personal docente valora ampliamente la importancia de la investigación para su carrera y su desarrollo profesional, aunque esa valoración no se traduce con la misma fuerza en su práctica docente cotidiana; muestra habilidades sólidas en las etapas iniciales del proceso investigativo y mayores limitaciones en la redacción de productos científicos, dentro de un ambiente institucional percibido como favorable, pero con escaso tiempo disponible para investigar. **Conclusión:** el personal docente posee una base favorable de competencias investigativas, cuyo fortalecimiento requiere condiciones institucionales concretas en tiempo, capacitación metodológica y acompañamiento en escritura científica.

Palabras clave: competencias de investigación, Costa Rica, educación superior, escritura científica, personal docente

Abstract

Introduction: research constitutes a core function of higher education and a central component of the profile of university faculty, who are expected to integrate their teaching practice with processes of scientific knowledge generation and dissemination.

Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-SA 4.0 (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Objective: to identify the research competencies possessed by faculty members at Florencio del Castillo University, Costa Rica. **Method:** a quantitative, descriptive, cross-sectional study was conducted using a survey based on a self-administered questionnaire that included dichotomous questions, Likert-scale items, and one open-ended question. The instrument was administered to faculty members with active appointments at the institution. Data were analyzed using descriptive statistics and qualitative content analysis. **Results:** faculty members highly value the importance of research for their academic careers and professional development; however, this appreciation is not reflected with the same intensity in their everyday teaching practice. Participants reported strong skills in the initial stages of the research process but identified greater limitations in scientific writing and publication. Although the institutional environment was perceived as supportive of research activities, limited time availability emerged as a significant constraint. **Conclusion:** faculty members demonstrate a favorable foundation of research competencies. Strengthening these competencies requires concrete institutional support in terms of time allocation, methodological training, and guidance in scientific writing.

Keywords: research competencies, Costa Rica, higher education, scientific writing, faculty members

Resumo

Introdução: a pesquisa constitui uma função substantiva da educação superior e um componente central do perfil do corpo docente universitário, que deve articular sua prática pedagógica com processos de geração e disseminação do conhecimento científico. **Objetivo:** identificar as competências de pesquisa do corpo docente da Universidade Florencio del Castillo, Costa Rica. **Método:** estudo quantitativo, descritivo e transversal, desenvolvido por meio de uma pesquisa com questionário autoaplicável que incluiu questões dicotômicas, itens em escala Likert e uma questão aberta. O instrumento foi aplicado a docentes com vínculo ativo na instituição. Os dados foram analisados por meio de estatística descritiva e análise de conteúdo qualitativa. **Resultados:** os docentes atribuem elevada importância à pesquisa para suas carreiras acadêmicas e desenvolvimento profissional; entretanto, essa valorização não se traduz com a mesma intensidade em sua prática docente cotidiana. Os participantes demonstraram habilidades consistentes nas etapas iniciais do processo de pesquisa, mas maiores limitações na redação e publicação de produtos científicos. Embora o ambiente institucional tenha sido percebido como favorável à pesquisa, a disponibilidade limitada de tempo para realizar atividades investigativas foi apontada como uma restrição relevante. **Conclusão:** o corpo docente apresenta uma base favorável de competências em pesquisa. O fortalecimento dessas competências requer condições institucionais concretas relacionadas à disponibilidade de tempo, à capacitação metodológica e ao acompanhamento em escrita científica.

Palavras-chave: competências em pesquisa, Costa Rica, educação superior, escrita científica, corpo docente



Introducción

En el contexto latinoamericano, diversos estudios han abordado las competencias investigativas del profesorado universitario como un factor determinante en la calidad de la educación superior y en la consolidación de una cultura de investigación institucional. En esta línea, García-Herrera y Cárdenas-Cordero (2022), en un estudio realizado con docentes de la Universidad Católica de Cuenca (Ecuador), identificaron distintos perfiles investigativos del profesorado universitario, evidenciando que estas competencias no se distribuyen de manera homogénea entre el cuerpo docente y que su desarrollo requiere de estrategias institucionales diferenciadas. Este tipo de hallazgos pone de manifiesto la necesidad de que las universidades, incluidas las costarricenses, identifiquen de manera sistemática las competencias investigativas de su profesorado como paso previo para el diseño de acciones que fortalezcan la cultura de investigación institucional.

La investigación es un proceso que debe estar presente en el quehacer universitario, puesto que propicia el desarrollo científico y por ende el avance de la sociedad en general; por ello, la universidad está llamada a ofertar espacios que promuevan los procesos de investigación, así como facilitar el acceso al conocimiento (Cruz Pérez & Pozo Vinueza, 2020; Lucero-Baldevenites et al., 2026). Como señalan León Pupo et al. (2022), "hoy en día no se concibe una universidad que no preste especial atención a la investigación como proceso sustantivo y determinante para el éxito institucional" (p. 168). En este ámbito, quienes ejercen la docencia universitaria deben asumir un compromiso no solo con la práctica pedagógica sino también con la cultura de investigación, puesto que docencia e investigación deben concebirse como complementos esenciales en su trayectoria como formadores (Pirela Áñez et al., 2019).

Las competencias de investigación pueden ser definidas como el conjunto de conocimiento, aptitudes y habilidades que las personas deben tener para generar investigaciones; esto incluye la capacidad de identificar y formular problemas, plantear hipótesis, diseñar metodologías, recopilar y analizar la información, discutir y generar resultados y comunicar sus hallazgos a una comunidad científica (Juárez Popoca & Torres Gastelú, 2022; Bracho Fuenmayor, 2023). Aunque Ríos Cabrera et al. (2023) indican que el concepto de competencia se ha empleado de manera imprecisa y sin una definición consensuada, existe un relativo consenso en que las competencias investigativas implican una integración de saberes que va más allá del dominio técnico, ya que requieren disposición, pensamiento crítico, capacidad reflexiva y apertura al diálogo con otras comunidades académicas. En la sociedad del conocimiento, formar personas con estas capacidades exige que las universidades garanticen el fortalecimiento de la investigación, integrándola con las demás funciones sustantivas (Moncada et al., 2025). Para efectos del presente artículo, se entienden las competencias en investigación como las capacidades que permiten a las personas docentes participar activa y rigurosamente en la producción, gestión y divulgación del conocimiento científico en sus respectivos campos disciplinares.

Un aspecto relevante en la conceptualización de las competencias investigativas es la diferencia entre su dimensión declarativa y su dimensión ejecutiva: una persona docente puede tener conocimiento sobre los pasos del método científico sin haber desarrollado la capacidad de aplicarlos con autonomía y

rigor en una investigación concreta. Juárez Popoca y Torres Gastelú (2022) proponen una caracterización de la competencia investigativa básica orientada a la acción, en la que la gestión de información digital, la formulación de preguntas de investigación y la comunicación de resultados se articulan como componentes indisociables. En esa misma línea, Ríos Cabrera et al. (2023) definen las habilidades en investigación como la capacidad de las personas para aplicar el método científico de forma autónoma y eficaz, gracias a la integración de sus saberes, destrezas, actitudes y experiencia previa.

Ríos Cabrera et al. (2023) organizan el perfil investigativo en cuatro grupos: las habilidades relativas al problema de investigación, las vinculadas al marco referencial, las asociadas al método y las referidas a la comunicación de resultados escritos y orales. Esta taxonomía resulta particularmente útil para el presente estudio, dado que las variables del instrumento aplicado al cuerpo docente de la Universidad Florencio del Castillo (UCA) corresponden directamente con esos ejes.

Por otra parte, Castro Sandoval y Silva Monsalve (2023) plantean que las habilidades investigativas pueden organizarse en dos grandes grupos: instrumentales y sociales. Las primeras se vinculan con el dominio del lenguaje, el manejo de operaciones cognitivas y la capacidad de observar y formular preguntas; las segundas se orientan al trabajo colaborativo, a la socialización del conocimiento construido, así como a la comprensión y el diálogo. Entre las habilidades instrumentales, la búsqueda y evaluación de fuentes de información ha cobrado especial importancia por la proliferación de literatura digital y el uso de inteligencia artificial, en tanto permite optimizar la búsqueda, selección y organización del conocimiento en entornos académicos contemporáneos (Juárez Popoca & Torres Gastelú, 2022). A ello se suma el dominio metodológico, eje articulador del proceso investigativo: Barros y Turpo (2022) mencionan que la formación en investigación y su incidencia en la producción científica del profesorado es beneficiosa especialmente cuando existe una formación doctoral.

La comunicación científica constituye una dimensión fundamental del quehacer investigativo y representa, al mismo tiempo, una de las habilidades más complejas de desarrollar en el cuerpo docente universitario (Bertoldi, 2020). Contreras Cázarez y León Duarte (2025) la definen como un proceso de difusión del conocimiento investigativo que, en el ámbito universitario, se concreta como una competencia docente orientada a comunicar la ciencia en el aula, y la organizan en tres dimensiones interrelacionadas: la divulgación científica, la producción y cultura científica, y la difusión investigativa. Esta última comprende la capacidad de las personas docentes para publicar en revistas especializadas indexadas, participar en redes académicas y cumplir con los estándares de visibilidad que las instituciones de educación superior han incorporado como indicadores de calidad. En el contexto costarricense, esta dimensión cobra especial relevancia dado que organismos como el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES) vinculan la acreditación institucional con la producción científica del personal académico.

Una de las barreras más documentadas en la literatura es la relacionada con la escritura del artículo científico como producto final del proceso investigativo. Santana Garriga et al. (2023) indican que, en la actualidad, la mayoría de los

docentes enfrenta dificultades para redactar correctamente un artículo científico, en particular para ajustarse a las diversas normas de publicación exigidas por las revistas, elaborar un texto con rigor científico y manejar adecuadamente las citas y referencias bibliográficas. Además, el acceso abierto, las redes sociales académicas y los repositorios institucionales han creado nuevos canales de difusión que las personas docentes deben conocer y utilizar con criterio (Santana Garriga et al., 2023), y Contreras Cázarez y León Duarte (2025), en un estudio con 624 personas docentes de educación superior en México, Estados Unidos y Canadá, encontraron "una asociación directa positiva y significativa" entre la competencia digital docente y la competencia de comunicación científica. Por tanto, la comunicación científica es una responsabilidad que involucra tanto a las personas docentes como a las instituciones universitarias: Barros y Turpo (2022) establecen que la producción científica del profesorado mejora de manera sustantiva cuando existen condiciones institucionales favorables, entre las que destacan el acceso a recursos bibliográficos, el tiempo dedicado a la investigación dentro de la carga académica y el apoyo para participar en espacios de difusión académica.

En este marco, el perfil del docente investigador ha ganado importancia en los debates sobre calidad educativa. Munguía-Reyes y Garduño-Mendoza (2022) señalan que pensar en un docente-investigador "implica una acción permanente de revisión y análisis de lo que cotidianamente desarrolla en el aula" (p. 21), e identifican tres ejes articuladores de esta figura: "la investigación para la docencia, el investigador como docente y el docente como investigador" (p. 22), lo que permite comprender que no existe un único modo de ser docente investigador. En el contexto de las universidades latinoamericanas, este vínculo se ve frecuentemente condicionado por factores estructurales como la carga académica, la disponibilidad de recursos y el nivel de formación del cuerpo docente, lo que hace necesario analizar el perfil investigativo no solo como un atributo individual sino como una construcción institucional.

La competencia investigativa constituye el núcleo del perfil del docente investigador. Mendioroz et al. (2022) proponen que esta competencia "promueve actitudes de indagación permanente" (p. 2), empleando pensamiento crítico, sistémico, reflexivo y creativo. Asimismo, a partir de su estudio con profesorado en formación, estos autores advierten una brecha entre las percepciones sobre las propias competencias investigativas y el desempeño real, al concluir que "el alumnado no es consciente de sus carencias ni de sus necesidades formativas, lo que es imprescindible para aprender a aprender" (p. 1). Esta desconexión sugiere que no basta con que las instituciones ofrezcan oportunidades de capacitación en investigación, sino que se requieren también estrategias que permitan a las personas docentes identificar con claridad sus propias brechas y asumir un compromiso activo con su desarrollo como investigadores.

Ahora bien, docencia e investigación comparten un mismo propósito formativo, en la medida en que la segunda nutre de contenido actualizado, rigor metodológico y pensamiento crítico a la primera (Sancho Gil, 2001). Sin embargo, esta complementariedad no está exenta de tensiones prácticas: Tomàs-Folch et al. (2012) documentan que, en muchas universidades, los sistemas de evaluación y promoción académica tienden a sobrevalorar la producción investigativa por encima de la labor docente, lo que puede desincentivar que el personal académico asuma

ambas funciones de manera equilibrada.

Esta tensión no es ajena al contexto costarricense. Montero-Corrales et al. (2024), en un estudio realizado en la Universidad Nacional, evidencian que gran parte del profesorado dedica su tiempo de nombramiento mayoritariamente a la docencia, mientras que la investigación se ejecuta de forma periférica, condicionada por la escasez de tiempo asignado, la falta de líneas y grupos de investigación consolidados, y estímulos institucionales limitados. Este hallazgo respalda la necesidad de que las universidades costarricenses, tanto públicas como privadas, desarrollen una cultura investigativa institucional explícita que ofrezca condiciones reales (tiempo, financiamiento, mentoría, líneas de investigación) para que las personas docentes puedan desarrollar competencias investigativas sólidas.

En el caso particular de la Universidad Florencio del Castillo, la información disponible en sus canales institucionales sobre investigación es limitada; sin embargo, en su misión se declara la aspiración de "formar profesionales integrales, con una visión humanista, inclusiva, investigativa, científica, técnica y tecnológica" (Universidad Florencio del Castillo, 2025a, párr. 3); asimismo, su reseña histórica señala que la UCA se proyecta hacia el futuro "fortaleciendo la investigación, diversificando sus modalidades académicas, promoviendo alianzas estratégicas y renovando su compromiso con el desarrollo de Costa Rica" (Universidad Florencio del Castillo, 2025b, párr. 2).

Estas declaraciones institucionales, aunque no equivalen a una política de investigación desarrollada ni documentada públicamente, evidencian que la institución reconoce la investigación como un componente necesario de su proyecto educativo. La brecha entre el discurso institucional que declara la investigación como aspiración y la ausencia de una política, estructura o cultura investigativa consolidada y visible, constituye, precisamente, parte de la justificación para indagar cuáles son las competencias de investigación con las que cuenta actualmente el personal docente de la UCA, y qué condiciones institucionales existen o hacen falta para desarrollarlas.

Por lo anterior, este artículo tiene como propósito identificar las competencias de investigación con las que cuenta el cuerpo docente de la Universidad Florencio del Castillo. Se pretende identificar las percepciones, habilidades y desafíos que enfrentan las personas docentes sobre los procesos de investigación y comunicación científica. Comprender estos aspectos en un grupo de educadores permite saber cómo estos hacen frente a una de las exigencias de su vocación docente y proponer acciones que desarrollen o potencien sus competencias investigativas para que se involucren de forma activa en la resolución de problemas en sus ámbitos profesionales.

Materiales y métodos

Enfoque

El estudio es de tipo cuantitativo, pues el proceso de recolección y análisis de la información se basó en la medición numérica de las respuestas obtenidas

mediante el instrumento aplicado, lo que permitió cuantificar la frecuencia y el peso relativo de las percepciones, habilidades y condiciones organizacionales declaradas por el personal docente. Su naturaleza es descriptiva, ya que no se buscó establecer relaciones causales entre variables ni manipular ninguna de ellas, sino caracterizar, tal como se presentan en la realidad, las competencias de investigación del personal docente de la Universidad Florencio del Castillo. Es también de corte transversal, pues la información se recolectó en un único momento del tiempo, correspondiente al segundo cuatrimestre del 2025, sin dar seguimiento a la evolución de las variables en periodos posteriores. La combinación de estos tres atributos resulta pertinente para los propósitos de la investigación, pues a través del análisis en conjunto de las respuestas se busca determinar las características de un grupo de población, en este caso, las competencias de investigación de las personas docentes de la Universidad Florencio del Castillo, sin que ello implique una comparación longitudinal ni una intervención sobre las condiciones en que dicho personal ejerce su labor investigativa.

Población de estudio

La población de estudio estuvo compuesta por las personas docentes de la Universidad Florencio del Castillo, Costa Rica. El estudio se realizó bajo la modalidad de censo, es decir, no se trabajó con una muestra seleccionada, sino con la totalidad de sus integrantes. El criterio de inclusión establecido fue que cada una de las personas contara con nombramiento activo con la Universidad para el segundo cuatrimestre del 2025, por lo tanto, el universo poblacional se constituyó por un total de 98 personas. El instrumento se envió a la totalidad de esa población por medio de correo electrónico institucional. La tasa de respuesta fue de un 100 % de la población.

Técnicas de recolección de la información

Se utilizó la técnica de encuesta por medio de cuestionario autoadministrado, el cual se compone de 26 preguntas agrupadas en cuatro variables: percepción, habilidades, factores organizaciones y características de la población de estudio. El cuestionario se aplicó durante el mes de agosto y se envió a la población por medio de correo electrónico a través de las cuentas institucionales, una vez obtenidas las respuestas, se generó una base de datos organizada según las variables de interés para la obtención de los resultados.

En el instrumento se utilizaron preguntas dicotómicas para obtener respuestas categóricas (Sí / No) sobre aspectos puntuales de las variables analizadas. Por otro lado, para profundizar en la intensidad de las actitudes y valoraciones de los participantes, se implementaron preguntas en escala de Likert de 5 puntos, las cuales permitieron medir el grado de acuerdo o desacuerdo de la población.

Técnicas de análisis

Para el procesamiento y análisis de la información recolectada, se emplearon técnicas de estadística descriptiva que permitieron organizar, resumir y presentar los datos de manera ordenada y facilitando así su interpretación. En el caso de las preguntas cerradas (dicotómicas y en escala de Likert), se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes para describir la distribución de las respuestas en cada una de las variables del estudio, apoyándose en el uso de gráficos y tablas que permiten

analizar de mejor forma el comportamiento de los datos.

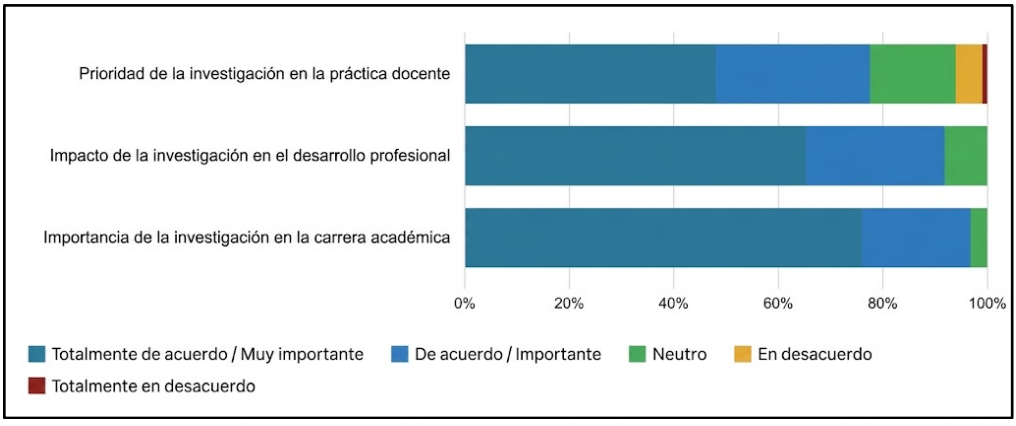
Resultados y discusión

Percepción de los docentes sobre el proceso de investigación

La encuesta aplicada inició con tres preguntas para conocer la percepción del personal docente sobre la investigación (ver figura 1). Los resultados obtenidos evidencian una valoración positiva por parte del cuerpo docente consultado que a continuación se detalla. Se preguntó sobre la importancia de la investigación en la carrera académica, la mayoría del profesorado consideró el aspecto muy importante (aproximadamente un 77 %), a lo que se suma un 20 % adicional que manifestó estar de acuerdo, para un acumulado cercano al 97% de valoración positiva. Este dato sugiere que el profesorado reconoce ampliamente la relevancia de la investigación dentro de su desarrollo profesional.

Figura 1

Percepción del personal docente sobre la importancia de la investigación



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta, 2026.

Un patrón similar se observa en el impacto de la investigación en el desarrollo profesional, donde cerca de un 65 % del profesorado se ubicó en la categoría más favorable y un 27 % adicional en la categoría "de acuerdo", lo que también refleja un acumulado superior al 90 % de percepción positiva, con un porcentaje restante de aproximadamente 8 % en una posición neutra.

No obstante, los resultados cambian cuando se pregunta si la investigación es una prioridad en la práctica docente diaria. En este caso, cerca de la mitad del profesorado afirmó estar totalmente de acuerdo, una proporción menor que la observada en las preguntas anteriores. Además, alrededor del 15 % respondió de manera neutral y un 7 % manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Estos resultados muestran que, aunque el profesorado reconoce la importancia de la investigación para la carrera académica y el desarrollo profesional, esto no se refleja

en su práctica docente cotidiana. En otras palabras, existe una diferencia entre valorar la investigación y priorizar dentro de las actividades diarias de enseñanza.

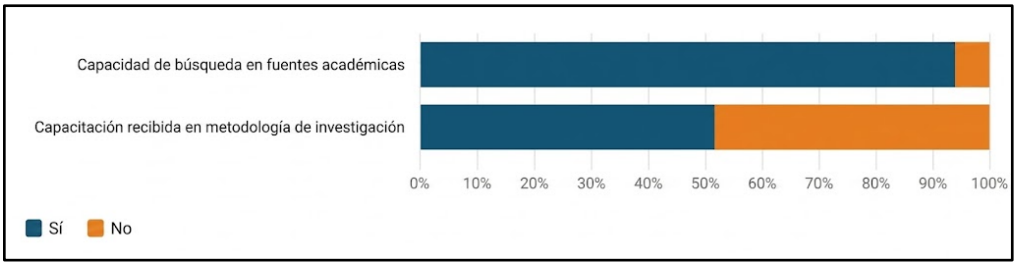
Esta brecha entre percepción y práctica no es un hallazgo aislado: coincide con la cita de Tomàs-Folch et al. (2012), quienes señalan que la tensión entre docencia e investigación se agudiza precisamente en el terreno de la práctica diaria. De igual manera, refuerza lo encontrado por Montero-Corrales et al. (2024) en el contexto costarricense, donde el profesorado universitario reconoce el valor de la investigación, pero su ejecución efectiva se ve limitada por condiciones institucionales concretas como el tiempo de nombramiento, ausencia de líneas de investigación consolidadas, escasos estímulos, más que por falta de convicción individual; de igual forma se vincula con los expuesto por Li y Yang (2024), quienes aportan evidencia empírica de que el tiempo dedicado a docencia curricular compite directamente con el tiempo de investigación.

Habilidades en investigación

De igual forma se indagó las habilidades de investigación que el personal docente reconoce poseer, organizadas conforme a la taxonomía de cuatro grupos propuesta por Ríos Cabrera et al. (2023) y descrita en el apartado anterior. El instrumento planteó dos preguntas dicotómicas para explorar habilidades operativas básicas (ver figura 2), mientras que ocho preguntas adicionales se formularon en escala de Likert de cinco puntos para profundizar en habilidades cognitivas, metodológicas y comunicativas del perfil investigativo (ver figura 3).

Figura 2

Capacidad de búsqueda de información y capacitación metodológica del personal docente



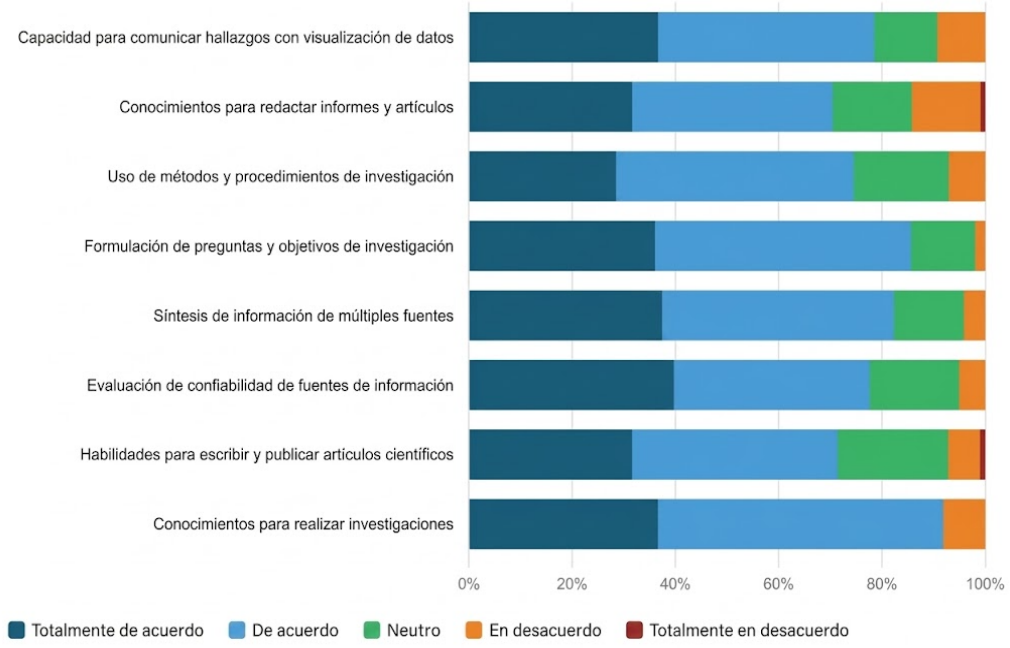
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta, 2026.

Los resultados evidencian una diferencia entre ambas habilidades consultadas. Un 93.9 % del profesorado afirmó contar con la capacidad para buscar información en fuentes académicas como bibliotecas, repositorios y bases de datos, lo que muestra un dominio ampliamente extendido de esta habilidad instrumental básica. En contraste, solamente un 61.2 % señaló haber recibido capacitación formal en metodología de investigación que le permitiera desarrollar un estudio desde cero sobre algún tema de interés. Esta diferencia de más de treinta puntos porcentuales sugiere que buena parte del profesorado ha desarrollado su capacidad de búsqueda de información de manera autodidacta o a través de su formación, sin que ello implique necesariamente una preparación metodológica estructurada para conducir procesos investigativos completos.

Este hallazgo resulta coherente con la distinción entre la dimensión declarativa y la dimensión ejecutiva de las competencias investigativas que plantean Juárez Popoca y Torres Gastelú (2022) así como Kataeva y DeYoung (2018), pues saber localizar información no garantiza, por sí solo, la capacidad de aplicar con autonomía y rigor los pasos del método científico en una investigación concreta. La gestión de información digital constituye apenas el punto de partida de un proceso que, para completarse con solidez, requiere de una formación metodológica explícita que actualmente no alcanza a seis de cada diez docentes de la UCA. Al respecto, Li y Zhang (2022), muestran que la mentoría y el entorno de trabajo median la autoeficacia investigativa, lo que sustenta por qué saber buscar información no implica poder ejecutar investigación con autonomía, sino que requiere el desarrollo de más habilidades investigativas.

Figura 3

Autopercepción del personal docente sobre sus habilidades en investigación



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta, 2026.

Por su lado, los ocho porcentajes de la figura 3 presentan una progresión en la que la autopercepción del profesorado desciende conforme las habilidades se alejan del inicio del proceso investigativo y se acercan a su cierre. Los conocimientos generales para investigar y la formulación de preguntas y objetivos encabezan la lista de habilidades mejor valoradas, mientras que redactar informes y artículos de investigación ocupa el último lugar, con una diferencia superior a veinte puntos porcentuales entre ambos extremos. Esta jerarquía coincide con los cuatro grupos que propone Ríos Cabrera et al. (2023) y señala algo más específico que una carencia

general; el profesorado de la UCA concibe y ejecuta investigaciones sin mayor dificultad, lo que le cuesta es convertirlas en un producto científico publicable.

Que la variable peor evaluada sea precisamente la redacción de informes y artículos, apunta a una carencia puntual, no a una debilidad generalizada de las capacidades investigativas del profesorado. El tramo final del proceso exige dominio de convenciones editoriales, normas de citación y una redacción especializada, algo que las habilidades de búsqueda, síntesis y formulación de preguntas, todas bien valoradas, no necesitan. Por eso el profesorado puede sentirse competente en ellas sin serlo igual de competente en la escritura académica formal. El dato coincide con lo que sostienen Hendy et al. (2024) y Santana Garriga et al. (2023) sobre la redacción del artículo científico, la cual es una limitante recurrente incluso entre quienes tienen la formación y la experiencia necesarias para investigar.

Este contraste sigue la misma lógica que plantean Castro Sandoval y Silva Monsalve (2023) entre habilidades instrumentales y habilidades orientadas a comunicar el conocimiento producido. El profesorado de la UCA se percibe más competente en las etapas iniciales de una investigación, la búsqueda, la síntesis, la formulación de preguntas, que en la etapa final de comunicarla por escrito. La brecha entre un 93.9 % de dominio percibido en la búsqueda de información y un 70.4 % de dominio percibido en la redacción de informes y artículos resulta coherente con el hecho de que solamente seis de cada diez docentes han recibido capacitación formal en metodología de investigación.

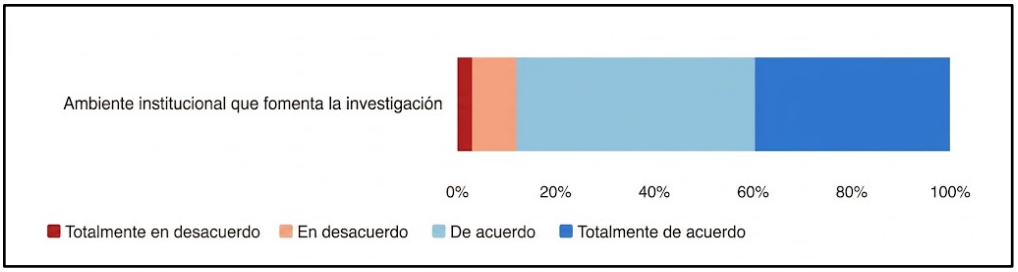
Las respuestas abiertas del instrumento refuerzan este patrón. Una persona docente participante reconoció contar con conocimientos sobre investigación, pero consideró necesario actualizarlos con acompañamiento especializado, y señaló que "tengo conocimientos, pero poco actualizados, intento hacerlo por mí mismo, pero creo que es más válido con una guía". Otra persona participante planteó la necesidad de "reforzar el desarrollo de habilidades y capacidades investigativas en docentes y estudiantes", pues, en su percepción, esas carencias formativas se traen desde la educación secundaria. Estos testimonios coinciden con la brecha entre autopercepción y desempeño efectivo que documentan Mendioroz et al. (2022), y sugieren que fortalecer las habilidades investigativas del cuerpo docente de la UCA requiere acompañamiento y actualización continua a lo largo de la trayectoria profesional, no solo capacitación inicial. Así mismo Tran et al. (2020), su estudio Delphi identifica el acompañamiento y la actualización continua (no solo la capacitación inicial) como factor clave para publicar.

Ambiente organizacional y fomento de la investigación

Cerca del 90 % de las personas considera que la Universidad Florencio del Castillo crea un ambiente que fomenta la investigación entre su personal docente (figura 4); sin embargo, solamente 34 personas que representan cerca del 34 % indicó disponer de tiempo para dedicar a realizar una investigación. Es decir, casi dos de cada tres docentes perciben que su carga laboral es una limitante para investigar, y su principal problema se puede entender como la falta de tiempo, la cual fue la respuesta más consistente a la pregunta sobre las principales barreras que enfrenta para realizar investigación.

Figura 4

Autopercepción del personal docente sobre sus habilidades en investigación



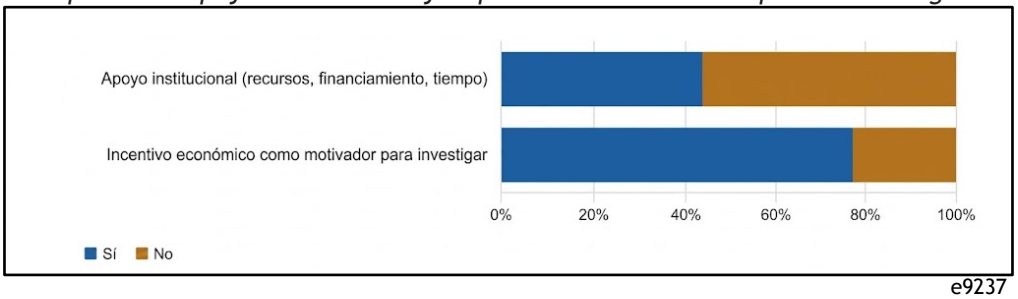
Nota: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta, 2026.

Por otro lado, los resultados muestran una percepción heterogénea respecto al apoyo institucional para el desarrollo de actividades investigativas. El 55,2 % señalaron no contar con apoyo institucional en términos de recursos, financiamiento o tiempo, mientras que 44,8 % manifestaron sí disponer de dicho apoyo. Orfan et al. (2024), indican que, para el cuerpo docente, las condiciones organizacionales constituyen un aspecto susceptible de fortalecimiento para favorecer la participación en procesos de investigación.

En cuanto a los incentivos, 74 personas señalaron que dedicarían más tiempo a los procesos de investigación si existiera un incentivo económico o algún tipo de reconocimiento por la publicación de investigaciones, frente a 22,9 % que manifestaron lo contrario. Este hallazgo es consistente con lo reportado por Condor Surichaqui et al. (2025) y por Le et al. (2024), quienes documentan que la mayoría de los docentes universitarios estaría dispuesta a escribir artículos científicos motivada tanto por incentivos económicos como por el reconocimiento y prestigio que ello conlleva, lo que evidencia que estos mecanismos constituyen un factor de motivación relevante para la dedicación a la investigación. Al relacionar ambas variables, se observa que el interés por este tipo de mecanismos se mantiene tanto entre quienes perciben apoyo institucional como entre quienes no lo perciben. En particular, el 71,7 % de quienes señalaron no contar con apoyo institucional manifestó que dedicaría más tiempo a la investigación ante la existencia de incentivos o reconocimiento, proporción que asciende al 83,7 % entre quienes sí perciben apoyo (ver figura 5).

Figura 5

Percepción del apoyo institucional y disposición a dedicar tiempo a la investigación



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta, 2026.

Conclusiones

El personal docente de la Universidad Florencio del Castillo valora la investigación como un componente central de su carrera académica y de su desarrollo profesional; reconoce su importancia y su aporte a su crecimiento como profesional dentro y fuera del aula. Sin embargo, esta valoración cambia y se debilita cuando se pregunta por la investigación como prioridad de la práctica docente diaria. La investigación ocupa un lugar más amplio que el que ocupa en su práctica cotidiana.

El profesorado posee habilidades sólidas en las etapas iniciales del proceso investigativo, en particular en la búsqueda de información en fuentes académicas. La redacción de informes y artículos de investigación es la habilidad peor valorada por el profesorado, con una distancia notable frente a las demás habilidades. Esta jerarquía ubica la carencia del profesorado en la etapa final del proceso investigativo, la comunicación científica escrita y no en el conjunto de sus capacidades para investigar. Una parte considerable del profesorado no cuenta con capacitación formal en metodología de investigación, lo que se relaciona con la dificultad para redactar productos científicos publicables.

La Universidad Florencio del Castillo genera, según la percepción del profesorado, un ambiente que fomenta la investigación entre su personal docente. Esa percepción favorable contrasta con la disponibilidad real de tiempo para dedicarse a investigar, que alcanza solo a una parte reducida del profesorado. La falta de tiempo es la barrera que el profesorado señaló con mayor frecuencia para realizar investigación. Existe una diferencia amplia entre el ambiente institucional percibido como favorable y las condiciones reales de tiempo disponibles para investigar.

El personal docente de la Universidad Florencio del Castillo valora la investigación, posee habilidades para iniciar procesos investigativos y percibe un ambiente institucional favorable. Las condiciones materiales que sostienen esa disposición, en particular el tiempo asignado dentro de la carga académica y la capacitación formal en metodología y redacción científica, no acompañan aún esa valoración. La universidad cuenta en su personal docente con un punto de partida favorable para desarrollar una cultura investigativa institucional. El fortalecimiento de esa cultura requiere condiciones estructurales concretas, entre ellas tiempo, capacitación y acompañamiento, que actualmente resultan insuficientes.

Referencias

Barros, C., & Turpo, O. (2022). Formación en investigación y producción científica: trayectorias y sentidos del profesorado de una universidad pública de Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, *14*(4), 699–707. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000400699&script=sci_arttext

Bertoldi, A. (2020). Alfabetização científica versus letramento científico: um problema de denominação ou uma diferença conceitual? *Revista Brasileira de Educação, 25*, e250036. https://doi.org/10.1590/s1413-24782020250036

Bracho Fuenmayor, P. L. (2023). Docencia e investigación, binomio de acción en el escenario universitario. *Espacio Abierto*, 32(1), 97-117. https://doi.org/10.5281/zenodo.7776008

Castro Sandoval, J. C., & Silva Monsalve, A. M. (2023). Fortalecimiento de las habilidades investigativas en docentes implementando un plan de formación apoyado en las tecnologías digitales. *Páginas de Educación, 16*(2), 20–38. https://doi.org/10.22235/pe.v16i2.3124

Condor Surichaqui, S. S., Condor Surichaqui, E. A., Matos Juarez, A. S., & Condor Surichaqui, W. E. (2025). Indicadores clave en la producción científica de docentes universitarios basado en el cuestionario ACRIN. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, *9*(36), 344–356. https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1871

Contreras Cázarez, C. R., & León Duarte, G. A. (2025). Competencia de comunicación científica y competencia digital docente en investigadores de Norteamérica. *Investigación Bibliotecológica*, *39*(103). https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2025.103.58984

Cruz Pérez, M. A., & Pozo Vinueza, M. A. (2020). Contenido científico en la formación investigativa a través de las TIC en estudiantes universitarios. *E-Ciencias De La Información*, *10*(1). https://doi.org/10.15517/eci.v10i1.36820

García-Herrera, D. G., & Cárdenas-Cordero, N. M. (2022). Competencias investigativas en la formación profesional de los docentes universitarios. *Revista Conrado*, *18*(89), 368–377. https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2745

Hendy, A., Soliman, S. M., Salman, S., Reshia, F. A. A., Sayed, S., Hendy, A., Al-Mugheed, K., Alabdullah, A. A. S., Abdelaliem, S. M. F., & Zaher, A. (2024). Breaking barriers: Navigating the path to successful scientific research publication among faculty members in Egypt. *SAGE Open Medicine, 12*. https://doi.org/10.1177/20503121241274710

Juárez Popoca, D., & Torres Gastelú, C. A. (2022). La competencia investigativa básica. Una estrategia didáctica para la era digital. *Sinéctica*, (58), e1302. https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2022)0058-003

Kataeva, Z., & DeYoung, A. J. (2018). Faculty challenges and barriers for research and publication in Tajik higher education. *European Education, 50*(3), 249–265. https://doi.org/10.1080/10564934.2017.1408417

Le, A. T. T., Tran, T. V., Tran, T. M., & Phan, T. H. (2024). Intrinsic and extrinsic factors as motivation roles in scientific research activities of professors at several Vietnamese universities. *SAGE Open, 14*(1). https://doi.org/10.1177/21582440241230838

León Pupo, N., Lorenzo Martín, R., & Torres Fernández, P. (2022). La gestión del proceso sustantivo de investigación en las universidades. *Roca: Revista Científico - Educaciones de la provincia de Granma*, *18* (2). 167-177. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8436914

Li, T., & Yang, X. (2024). Conflict or facilitation? Faculty members' teaching time and their research performance. *Higher Education, 87*(5), 1433–1451. https://doi.org/10.1007/s10734-023-01071-3

Li, Y., & Zhang, L. J. (2022). Influence of mentorship and the working environment on English as a foreign language teachers' research productivity: The mediation role of research motivation and self-efficacy. *Frontiers in Psychology, 13, 906932*. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.906932

Lucero-Baldevenites, E. V., Andujar-Avilés, J., Román-Santana, W. M., & Bracho-Fuenmayor, P. L. (2026). Liderazgo estratégico en la gestión universitaria, retos y oportunidades para la calidad educativa. *EPISTEME KOINONIA*, 9(17), 35–53. https://doi.org/10.35381/e.k.v9i17.4894

Mendioroz Lacabra, A., Napal Fraile, M., & Peñalva Vélez, A. (2022). La competencia investigativa del profesorado en formación: percepciones y desempeño. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, *24*, e28, 1–14. https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e28.4182

Moncada, J. A., Báez-Morales, W. E., Zambrano, M. B., & Álvarez, S. R. (2025). Competencias de investigación abordadas por los docentes universitarios: caso Universidad Técnica del Norte (Ecuador). *Formación Universitaria*, *18*(2), 95–106. https://doi.org/10.4067/S0718-50062025000200095

Montero-Corrales, C. A., Granados-Quesada, M., & Castro-García, D. (2024). Investigación en posgrados: ¿Un área de acción sustantiva por mejorar en la Universidad Nacional, Costa Rica? *Revista Electrónica Educare*, *28*(2), 160-181. https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18443

Munguía-Reyes, M. M., & Garduño-Mendoza, M. (2022). El docente-investigador: ¿qué investiga el profesor universitario? *Revista RedCA*, *5*(13), 21–32. https://doi.org/10.36677/redca.v5i13.12771

Orfan, S. N., Fazloomand, A. F., Sarmashq, S., Obaidi, S. S., & Qarizada, M. (2024). Faculty research productivity at select higher education institutions in Afghanistan. *Cogent Education*, *11*(1). https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2384241

Pirela Áñez, A., González González, N., Pérez Loor, R., & Carrillo Giler, J. (2019). Formación en competencias investigativas en los estudiantes de una universidad inclusiva. *SUMMA*, *1*(1), 35-51. https://aunarcali.edu.co/revistas/index.php/RDCES/article/view/56

Ríos Cabrera, P., Ruiz Bolívar, C., & Ramírez, T. (2023). Evaluación de un curso en línea sobre competencias investigativas bajo un enfoque pedagógico socioconstructivista. *Revista Educación*, *47*(2), 1–27. https://doi.org/10.15517/revedu.v47i2.53856

Ríos Cabrera, P., Ruiz Bolívar, C., Paulos Gomes, T., & León Beretta, R. M. (2023).

Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Aréte, Revista Digital del Doctorado en Educación*, *9*(17), 147–169. https://doi.org/10.55560/arete.2023.17.9.7

Sancho Gil, J. M. (2001). Docencia e investigación en la universidad: una profesión, dos mundos. *Educar*, *28*, 41-60. https://doi.org/10.5565/rev/educar.388

Santana Garriga, L. Á., Deler Ferrera, G., & Martín Herrera, M. L. (2023). La publicación de artículos desde la mirada de la revista científica tecnológica Horizonte Pedagógico. *Varona*, (76). https://www.redalyc.org/journal/3606/360674839010/html/

Tomàs-Folch, M., Castro Ceacero, D., & Feixas Condom, M. (2012). Tensiones entre las funciones docente e investigadora del profesorado en la universidad. *Red U: Revista de Docencia Universitaria*, *10*(1), 343-367. https://doi.org/10.4995/redu.2012.6135

Tran, T., Trinh, T. P. T., Le, C. M., Hoang, L. K., & Pham, H. H. (2020). Research as a base for sustainable development of universities: Using the Delphi method to explore factors affecting international publishing among Vietnamese academic staff. *Sustainability*, *12*(8), 3449. https://doi.org/10.3390/su12083449

Universidad Florencio del Castillo. (2025a). *Sobre nosotros*. https://www.uca.ac.cr/sobrenosotros-uca

Universidad Florencio del Castillo. (2025b). *Historia*. https://www.uca.ac.cr/historia-uca

Sobre el autor principal

Iria Briceño-Álvarez: es doctora en Gestión Pública y Ciencias Empresariales por el ICAP, máster en Planificación Curricular y licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información por la Universidad de Costa Rica. Desde 2005 ejerce la docencia en la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información de esa universidad, donde ha coordinado y participado en comisiones institucionales. Se ha desempeñado como tutora y lectora de trabajos finales de graduación.

Declaración de responsabilidad autoral

Iria Briceño-Álvarez 1: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Software, Supervisión, Validación/Verificación, Visualización, Redacción/borrador original y Redacción.
Ginnette Guillén-Jimenez 2: Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Recursos, Supervisión, Validación/ Verificación, Visualización, Redacción/ borrador original, y Redacción, revisión y edición.
Adrián Murillo-González 3: Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Recursos, Validación/ Verificación, Visualización, Redacción/ borrador original.
Humberto Sanabria Picado 4: Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Recursos, Validación/ Verificación, Visualización, Redacción/ borrador original.

Agradecimientos:

Financiación:

Recursos propios.