

Expansión de la Educación Superior y desarrollo local. El caso de la Universidad Nacional del Litoral

Expansion of Higher Education and local development. The case of the National University of the Litoral

Autor: Mauricio Moltó

Institución: Universidad Nacional del Litoral, Argentina

Correo electrónico: mauriciomolto@gmail.com

Resumen

La Universidad Nacional del Litoral (UNL), tiene desarrollo prioritario en el centro-norte de la provincia de Santa Fe y el departamento Paraná, de la vecina provincia de Entre Ríos. El nuevo impulso dado a la proyección territorial, durante la última década, representa oportunidades y desafíos para la planificación. En este sentido, el objetivo del trabajo es describir el estado de situación, las potencialidades y los desafíos que presenta para la Universidad la proyección sobre el litoral-centro. La UNL cuenta con un abanico muy amplio de carreras de pregrado, grado y posgrado en todas las áreas del conocimiento, con potencial para ser desarrolladas en el litoral-centro santafesino. Para ello, debe hacer frente a una serie de desafíos, entre los que se cuentan: la inclinación de los graduados secundarios por carreras tradicionales; el relativamente bajo volumen potencial de estudiantes universitarios en el área; el hábito de migrar hacia grandes ciudades para realizar estudios superiores; parte significativa de los graduados secundarios son absorbidos por el mercado de trabajo y no continúan estudios formales; se encuentran instaladas sedes, subsedes e institutos terciarios privados con un volumen relativamente amplio de carreras; la insuficiente dotación de recursos humanos e infraestructura local existente fuera de la ciudad de Santa Fe y Paraná para llevar adelante, con calidad educativa, las carreras necesarias para cubrir las áreas de vacancia detectadas.

Palabras clave: Regionalización de la Educación Superior, planeamiento universitario, Universidad Nacional del Litoral.

Abstract

The main activity of the Universidad Nacional del Litoral (UNL) is focused on the central-north region of Santa Fe province and on the Paraná district of the Entre Ríos province. In the last decade, the positive support that has been provided for the territorial projection does currently represent new opportunities and challenges for the institutional planning. In this regards, the aim of this work is to describe the current situation of the university and the potentialities and challenges that the territorial projection would represent for the university. The UNL offers a wide variety of undergraduate, graduate and postgraduate degrees in all areas of knowledge; which could potentially be implemented in the central-north region of Santa Fe province. Thus, different challenges ought to be faced: the preference of secondary graduates for traditional careers; the relatively low potential volume of university students in the area; the habit of migrating to more populated cities to pursue higher education; an important proportion of secondary school graduates go straight to labor market and decide not to follow higher education studies; a large volume of careers in the area; and, excepting for Santa Fe and Paraná cities, a lack of human resources and local infrastructure to cover detected vacancy areas with an acceptable standard of quality.

Keywords: Higher education's territorial projection, university planning, Universidad Nacional del Litoral.

Introducción

La relación entre las universidades y su entorno socioeconómico, puede ser pensada como un campo de política pública que toma forma en la intersección de tres procesos que avanzaron, desde el último tramo del siglo XX hasta la actualidad: el creciente papel del conocimiento científico en la creación de valor; la articulación entre instituciones y actores situados en el territorio como factor clave para el desarrollo de una región y su inserción exitosa en circuitos económicos de mayor escala; y la

expansión de la presencia de instituciones de educación superior por vía de la regionalización.

Las universidades y los actores del sistema científico tienen un rol protagónico en el desarrollo económico. Esta situación ocasionó que las instituciones de educación superior ganaran reflexividad sobre su funcionamiento interno en relación a su entorno inmediato; así también como una mayor necesidad de interacción con organizaciones y actores externos al ámbito universitario y científico. En este sentido, las universidades y las instituciones de ciencia y tecnología han adquirido mayor presencia en el territorio con el desafío de desplegar sus funciones en consideración de las características de su entorno, pero, a su vez, preservar su autonomía frente a los intereses de los actores económicos, sociales y políticos.

Teniendo en cuenta esta situación, el objetivo del presente trabajo es describir la relación entre la Universidad Nacional del Litoral (UNL) con su entorno socioeconómico. Específicamente, realizar un repaso por el estado de situación, las potencialidades y los desafíos que presenta para la Universidad la proyección sobre el centro y norte de la Provincia de Santa Fe, a través de sus centros universitarios. La descripción será realizada a contraluz de la lectura de trabajos sobre regionalización de la educación superior en Argentina y, en menor medida, América Latina; y textos sobre la utilidad social de la ciencia y la relación entre la universidad y su contexto, particularmente, en su contribución al desarrollo local.

Los datos utilizados provienen, principalmente, de documentos institucionales: un estudio sobre demandas sociales y productivas hacia la UNL realizado en el año 2012, que fue un insumo importante para parte de la planificación de actividades en los centros universitarios desde entonces hasta el presente; la Tercera Autoevaluación Institucional de la UNL y la Tercera Evaluación Externa de la UNL, realizada por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria, ambas del 2016; y las propuestas de desarrollo de los centros universitarios Reconquista-Avellaneda y Gálvez, y de la Sede Rafaela-Sunchales, enmarcadas en el Plan de Desarrollo Institucional 2010- 2019.

Desarrollo

Impacto de la regionalización y descentralización de la Educación Superior en el centro y norte santafesino

La expansión de la Educación Superior (ES) en Argentina ha avanzado por dos vías: la inclusión de sectores del conurbano de la Ciudad de Buenos Aires, regiones y provincias desfavorecidas; y una «estrategia de poblamiento» que entiende a la ES como instrumento de retención de población y factor de desarrollo (Ministerio de Educación de la Nación, 2012)

La UNL, junto a las universidades nacionales de Tucumán y de Cuyo, fundadas durante la primera ola de expansión del sistema universitario argentino, entre 1919 y 1956, pueden considerarse como los primeros antecedentes donde aparece la idea de una universidad regional. Ubicadas en regiones que abarcan varias provincias, en principio, fueron ideadas como instituciones con propuestas formativas no tradicionales abocadas a la atención de las problemáticas regionales (Rovelli, 2008).

Algunas décadas más tarde, lamentablemente en un contexto de dictadura militar, a principios de la década del 70, las ideas de universidades para el desarrollo y de regionalización reaparecen con el doble propósito de expandir geográficamente el sistema de ES y de vincular propuestas formativas con problemáticas económicas regionales; pero, también, para desconcentrar la población universitaria de los grandes centros urbanos, ya que las universidades eran consideradas por el gobierno de facto como focos de agitación social. Entre 1971 y 1973, ya sea por división de instituciones ya existentes o creación de nuevas casas de estudios, el número de universidades nacionales pasó de 10 a 23 (Rovelli, 2008).

Posteriormente, entre 1990 y 1995 se crearon 21 universidades nacionales. La sanción de la Ley de Educación Superior, entrada en vigencia en 1995, pone un freno a la apertura de nuevas instituciones; aunque, de todas formas, la expansión de la ES continuó avanzando de la mano de propuestas diversas llevadas adelante por instituciones públicas y privadas: sedes, subsedes, extensiones áulicas, centros universitarios, ampliación de la oferta de educación a distancia y/o semipresencial y convenios celebrados con municipios e instituciones locales (Pérez, 2012).

Producto de esta situación, algunas ciudades intermedias han experimentado el arribo de un número significativo de instituciones universitarias y terciarias, erigiéndose como pequeños centros regionales de ES. En el centro-norte de la provincia de Santa Fe, se destaca la evolución desarrollada en la zona urbana constituida por los municipios de Reconquista y Avellaneda, en el noreste de la provincia, y la ciudad de Rafaela (centro-oeste), cada una de aproximadamente cien mil habitantes y con influencia directa sobre un área con alrededor del doble de su población. Ninguno de los dos casos escapa a la problemática general ocasionada por una expansión carente de planificación integral, que configura un panorama de desarticulación, sobreoferta y dudosa calidad (Pérez, 2012; Rama, 2016; Zelaya, 2013), que podría interpretarse como la consecuencia no buscada de acciones impulsadas y llevadas adelante por actores con desempeño en diferentes esferas de la vida social con miras a la satisfacción de sus intereses materiales y simbólicos.

El entramado de instituciones de ES existente, en las dos áreas, es diverso. Se halla compuesto, principalmente, por sedes o subsedes de instituciones privadas. Son excepciones las facultades regionales de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN), que funcionan en Reconquista y en Rafaela con carreras de ingeniería y de formación técnica; el Instituto Superior del Profesorado N° 2 «Dr. Joaquín V. González» (Rafaela) y el Instituto Superior del Profesorado N° 4 «Ángel Cárcano» (Reconquista), ambos de gestión provincial, que desarrollan profesorado terciario en distintas áreas de conocimiento para el desempeño en docencia en el nivel secundario; y la recientemente creada Universidad Nacional de Rafaela (UNRaf), con área de influencia en el centro-oeste santafesino y centro-este de Córdoba.

Con excepción de las facultades de UTN y la UNRaf, las propuestas existentes tienen dos características principales: carreras que necesitan bajo nivel de infraestructura e inversión, principalmente en el área de negocios y administración; o bien, profesorado terciario. También, sin exclusión de lo anterior, carreras como Abogacía, Contador Público Nacional o Psicología, que gozan de mayor visibilidad social y suelen ser las más demandadas por los graduados del nivel secundario (Universidad Nacional del Litoral, 2013).

El Plan de Desarrollo Institucional 2010- 2019 (PDI) de la UNL propone entre sus objetivos generales «fomentar la incorporación de ciencia y tecnología a la producción y al sector público, propulsando la sustentabilidad y la apropiación social del conocimiento y estimulando el espíritu emprendedor en la comunidad universitaria y en el sitio»; dentro del cual se inscribe el objetivo específico III.1.4: «proyectar territorialmente la labor de la Universidad para que aporte a una mayor igualdad de oportunidades y a la productividad y competitividad del sitio litoral-centro». En este marco, se desarrollan los Proyectos y Acciones (PyA) del Centro Universitario Gálvez (CUG), Reconquista- Avellaneda (CURA) y de la Sede Universitaria Rafaela-Sunchales (SURS).

Los centros universitarios son unidades de gestión académica y administrativa que despliegan la totalidad de las funciones sustantivas universitarias. Con la incorporación de esta figura en el Estatuto de la Universidad del año 2012, toma mayor impulso el trabajo de proyección territorial de la Universidad. A partir de entonces, la Escuela Universitaria de Análisis de Alimentos de la ciudad de Gálvez y la Escuela Universitaria del Alimento de la ciudad de Reconquista, instituciones que, básicamente, se apoyaban en el desarrollo de una sola carrera, quedaron habilitadas formalmente para el desarrollo de un abanico mayor de funciones y propuestas formativas. También, se creó la SURS que, luego de una etapa de normalización, se constituirá como centro universitario.

La proyección de la UNL sobre el centro y norte de la Provincia de Santa Fe

El área geográfica de influencia de la UNL es relativamente extensa (110 422 km²) y cuenta con una población de 1 712 110 habitantes; de los cuales 765 242 (45%) se encuentran en el área metropolitana de las vecinas ciudades de Santa Fe y Paraná. El resto se distribuye en los 12 departamentos del centro y norte de la Provincia de Santa Fe y en la costa oeste central de la vecina Provincia de Entre Ríos.

La Provincia de Santa Fe representa el 8% del PBI nacional y el 21% de las exportaciones; mientras que la de Entre Ríos significa el 2% del PBI y el 2,5% de las exportaciones. Básicamente, las actividades productivas están eslabonadas con el sector primario. Los productos más importantes son: algodón, girasol, sorgo, trigo,

maíz, cítricos, soja, leche y carne bovina. Esto habilita, directa o indirectamente, actividades industriales en las cadenas de maquinaria para la industria alimenticia, de la cual los departamentos del centro-norte santafesino participan con el 41,6% del total del valor de esta cadena en la Provincia; de la carne bovina (48,9%); carrocera (22,9%); láctea (60,4%); de la maquinaria agrícola (21,8%); y textil (27,3%). Aunque también se desarrolla actividad autopartista (33,2% del total provincial), de madera y muebles (38,7%) y de software y servicios informáticos (54,9%). (Universidad Nacional del Litoral, 2016).

El 8,15% de la población de la región tiene formación de tercer nivel completa. Si se agrega, además, a quienes no han finalizado sus estudios superiores, pero han comenzado en algún momento, se obtiene que el 15,45% de la población del área cursó alguna vez estudios superiores. En las ciudades de Santa Fe y Paraná es donde se encuentran los mayores valores. Allí, el 19,14% y el 20,69%, respectivamente, asistió en algún momento a un establecimiento de educación superior; mientras que el 9,57% y el 10,09% lo han completado. Santa Fe y Paraná son, también, las ciudades donde la presencia de instituciones y variedad de carreras es mayor. Por otra parte, en el extremo norte de la región es donde se encuentran los valores más bajos (Universidad Nacional del Litoral, 2016).

En consideración de estas características, la proyección territorial de la UNL es una política que, a la vez que persigue el objetivo de expandir las posibilidades de acceso a la educación superior, contribuye a incrementar las capacidades del centro norte santafesino en miras al desarrollo de la región.

El enfoque sobre desarrollo local se basa en la idea de que los actores puedan articular estrategias para un crecimiento cuantitativo y cualitativo de la actividad económica y las condiciones de vida de los habitantes en base a los recursos disponibles en el propio territorio, que no necesariamente remite a una sola localidad, sino que puede abarcar varios municipios o una región con características similares (Albuquerque, 2004; Boiser, 2001; Vázquez Vaquero, 2000).

Un desafío para las universidades es la necesidad de «generar una oferta educativa y de formación que contribuya con su accionar a articular el sistema productivo, el

sistema educativo y tecnológico y el sistema institucional de la región, a partir de la realización de múltiples actividades de capacitación, investigación y vinculación empresarial» (Madoery, 2006: 6). Sin perder de vista, como señala Coraggio (2002: 16) que, si bien la sociedad local es su campo de acción primordial, la universidad no puede quedar atada a su ámbito inmediato de influencia, sino que debe ser un organismo articulador dentro del sistema científico y educativo entre la instancia local e instituciones educativas y de ciencia y tecnología que operan a mayor escala.

En ese sentido, la planificación de actividades en los centros universitarios apunta a lograr un *matching* con el entramado productivo y a cubrir áreas de vacancias. El desafío es evitar la superposición en áreas de conocimiento donde ya existen carreras. A su vez, poder articular propuestas formativas innovadoras que articulen con las actividades productivas locales y, también, profundizar el desarrollo de líneas de investigación que generen conocimiento que responda a las características de la región, principalmente, teniendo en cuenta que se trata de una estructura económica donde predomina la producción e industrialización de bienes primarios por parte de pequeñas industrias con baja capacidad tecnológica y de innovación. Esta situación, muchas veces, ocasiona una desconexión entre el conocimiento producido en las instituciones científicas presentes en el área y su posibilidad de aplicación o transferencia hacia los actores económicos locales. En este sentido, se presenta aquí un desafío estructural más amplio y complejo, que es la desconexión entre agendas de investigación dominadas por los países desarrollados, cuyos resultados presentan problemas para ser aplicados en economías periféricas (Dagnino, 2007; Kreimer y Thomas, 2004).

En relación a esta problemática, resulta interesante mencionar la idea de *universidades para el desarrollo* (Brunner, 2007; Sutz, 2005; Sutz y Arocena, 2015 y 2016), la cual, sin ser un modelo seguido explícitamente para la proyección sobre el territorio, se muestra coincidente con algunas de las acciones encaradas desde la UNL. En esta línea, cabe mencionar cuatro elementos característicos de las universidades para el desarrollo en relación a los medios sociales en los que se insertan:

i) Formar más estudiantes a alto nivel, para los cuales oportunidades de aplicar creativamente el conocimiento adquirido deben abrirse en los espacios nacionales. (...) ii) Colaborar a definir agendas de investigación que atiendan necesidades sociales y cooperar con agentes externos de modo de asegurar que los resultados obtenidos sean efectivamente aplicados. (...) iii) Impulsar desde los criterios de evaluación académica la atención a problemas del subdesarrollo, elaborando nuevos criterios para la valoración del trabajo de investigación que premien explícitamente las orientaciones disciplinarias e interdisciplinarias abocadas a la solución de dichos problemas. (...) iv) Ayudar a que profesores y estudiantes se involucren con problemas productivos y sociales del medio nacional (Sutz, 2005).

Los aportes mencionados son un marco interesante para interpretar y problematizar la dirección en que viene llevándose adelante la consolidación de los centros universitarios y la sede de UNL.

En este sentido, viene funcionando como un importante insumo para la planificación y desarrollo de actividades académicas a mediano plazo un estudio realizado desde la Secretaría de Planeamiento de la Universidad en el año 2012 en las ciudades de Reconquista- Avellaneda, Rafaela y Sunchales (Universidad Nacional del Litoral, 2013). En este trabajo, inspirado en las investigaciones de Riquelme (2014; 2008; 2003) sobre el rol de las universidades frente a las problemáticas sociales y productivas de su entorno, se relevó información sobre carreras terciarias y universitarias existentes en las ciudades mencionadas; volumen de graduación secundaria; preferencias de carreras de los estudiantes próximos a terminar estudios secundarios; principales problemáticas socioeconómicas detectadas por actores e instituciones más relevantes de las localidades y su área de influencia; y, también, sobre la posibilidad con la que cuentan los futuros estudiantes universitarios para trasladarse a otra ciudad y continuar estudios superiores. La metodología de trabajo combinó análisis de fuentes censales, estadísticas universitarias, un sondeo cuantitativo a estudiantes secundarios próximos

a finalizar sus estudios en las ciudades de Reconquista, Avellaneda, Rafaela y Sunchales, y entrevistas a referentes de instituciones locales.

Las entrevistas arrojaron los resultados más ricos, ya que apuntaron a detectar las principales problemáticas sociales y productivas en las áreas de influencia del CURA y de la SURS. De ellas participaron autoridades políticas municipales, representantes de cámaras empresarias, cooperativas, sindicatos y del sector productivo, organismos del sistema científico como el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria y el Instituto Nacional de Tecnología Industrial, directores de escuelas secundarias y de institutos terciarios provinciales.

Las opiniones recogidas en Rafaela y Sunchales señalaron una serie de problemáticas sociales entre las que destacan: 1) necesidad de consolidar el asociativismo; 2) incremento de problemáticas asociadas al crecimiento de las ciudades como inseguridad, pobreza, adicciones y cobertura de servicios públicos; 3) deserción en educación superior; 4) necesidad de profesionalizar a los trabajadores rurales; 5) problemas ambientales; 6) falta de infraestructura, particularmente vial; 7) problemas de financiamiento a la producción; 8) crecimiento del costo de vida; e 9) insuficiencia de recursos humanos calificados.

Por su parte, los testimonios en Reconquista- Avellaneda coinciden en señalar muchas de las problemáticas encontradas en Rafaela y Sunchales, aunque se agregan otras propias de la zona norte santafesina: 1) manejo de agua potable para consumo humano y producción agropecuaria; 2) condiciones de suelo y climáticas diferentes a la región pampeana; 3) una matriz productiva poco diversificada y dependiente del sector primario; 4) insuficiencia de capacidades de gestión por parte de los empresario de la zona; 5) insuficiencia de recursos humanos calificados; 6) problemáticas ligadas al crecimiento de las ciudades (Reconquista es un pequeño polo receptor de inmigración en el norte de Santa Fe); e 7) insuficiente infraestructura vial, energética, portuaria y en comunicaciones. Otra cuestión señalada en ambos casos fue que los estudiantes que se trasladan hacia Santa Fe, Rosario, Córdoba o Buenos Aires para cursar estudios superiores, muchas veces no regresan, lo que constituye una fuga de recursos humanos.

Estas problemáticas, de acuerdo al caso, poseen mayor o menor nivel de vinculación con posibles carreras, líneas de investigación, extensión y/o transferencia. Para algunas de ellas, ya existían en esas localidades carreras que potencialmente pueden proveer profesionales capacitados; pero, también, se detectaron las siguientes áreas de vacancias: 1) química y biotecnología; 2) informática; 3) salud humana 4) salud animal; y 5) ciencias sociales (excluyendo ciencias económicas).

En consideración de estos resultados, se ampliaron las propuestas de enseñanza, investigación, extensión y vinculación que UNL venía desarrollando en el área de alimentos.

Se crearon la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los Alimentos y las tecnicaturas universitarias en Tecnología de los Alimentos y Gastronomía. A su vez, se avanzó en el área de salud, mediante las carreras de Enfermería Universitaria y Lic. en Obstetricia; en el área de informática con las tecnicaturas en Informática de Gestión (semipresencial) y en Informática Aplicada a la Gráfica y Animación Digital; y, vinculada a la cuestión energética, la Tecnicatura en Biocombustibles. Además, se fortaleció la coordinación entre el CURA, el CUG y la SURS con el Centro Multimedial de Educación a Distancia (CEMED) de la UNL, para una mejor articulación de las carreras a distancia de la Universidad en el centro norte de Santa Fe. También se profundizó el trabajo conjunto con la dirección de posgrado de la Universidad y sus equivalentes en las facultades, a través de la Escuela de Posgrado, para vehicular la oferta de cuarto nivel en el territorio.

En materia de investigación, algunas veces en coordinación con las unidades académicas e institutos de la Universidad, desde los centros y la sede se desarrollaron en estos últimos años líneas de investigación en fisicoquímica, química analítica y alimentos.

También, se llevaron adelante actividades de extensión y transferencia tecnológica conjuntamente con la Secretaría de Extensión y la Secretaría de Vinculación Tecnológica y Desarrollo Productivo de la Universidad (SVTyDP). En extensión, los proyectos desarrollaron líneas de trabajo en el mejoramiento y salud nutricional infantil, seguridad alimentaria, promoción de hábitos alimenticios saludables y buenas prácticas

de elaboración de alimentos; también otros en materia de calidad de vida de adultos mayores, protección del medioambiente y democratización del conocimiento científico. Por otra parte, los laboratorios del CURA y del CUG realizan análisis de aguas, alimentos y efluentes, manteniendo contactos regulares con más de cien instituciones. Funcionan, además, gabinetes de emprendedores que hacen de vínculo con las actividades de la SVTyDP de la UNL. Para destacar es que, en la zona norte de la Provincia, el CURA impulsa en conjunto con otras instituciones de la zona la creación del Polo Tecnológico del Norte Santafesino (Universidad Nacional del Litoral, 2016).

De este modo, las carreras que fueron creándose y las actividades de investigación, extensión y vinculación desarrolladas en los centros universitarios y la sede durante estos últimos años intentaron proveer conocimientos y recursos humanos capacitados para atender las problemáticas detectadas en las áreas de química de los alimentos, informática y salud.

Si bien la situación actual representa un avance, se cree, la Universidad debería consolidar lo realizado hasta el momento y lograr desarrollar un abanico más amplio de carreras de grado y propuestas de investigación, extensión y vinculación relacionadas con las características y problemáticas del centro y norte de Santa Fe. A tal fin, la UNL cuenta con ventajas frente a los otros actores regionales; pero debe, también, debe hacer frente a algunos desafíos.

La Universidad cuenta con un abanico muy amplio de carreras de pregrado, grado y posgrado en todas las áreas de conocimiento, con potencial para ser desarrolladas también en los centros universitarios. También, goza de un alto prestigio a nivel nacional, que se manifiesta con más fuerza en su área de influencia y se vio reflejado en el relevamiento de opinión pública realizado por el Observatorio Social de la UNL en el marco de la Tercera Autoevaluación Institucional durante el año 2015 y en las opiniones de los referentes locales de Rafaela, Sunchales y Reconquista- Avellaneda que vieron con mucho entusiasmo a la intención de consolidar la presencia territorial (Universidad Nacional del Litoral, 2013).

Las limitaciones mayores, por otro lado, vienen dadas por algunas variables de contexto: 1) los estudiantes secundarios se inclinan por carreras tradicionales; 2) es

relativamente bajo el volumen potencial de estudiantes universitarios en el área; 3) existe el hábito de migrar hacia grandes ciudades para realizar estudios superiores; 4) muchos graduados secundarios son absorbidos por el mercado de trabajo y no continúan estudios formales; 5) se encuentran instaladas sedes universitarias e institutos terciarios con un volumen relativamente amplio de carreras; y 6) es insuficiente la dotación de recursos humanos e infraestructura local para llevar adelante con calidad educativa la mayoría de las carreras necesarias para cubrir las áreas de vacancia detectadas, razón por la cual, se hace necesario el traslado de profesores desde Santa Fe y una inversión considerable en infraestructura (principalmente laboratorios y equipos).

Conclusiones

La mayor cobertura territorial, por parte de la universidad pública, es un pilar fundamental del desarrollo local; más aún, teniendo en cuenta la casi nula actividad e inversión en I+D+i que realiza el sector productivo en la Provincia de Santa Fe en particular, pero también en Argentina y a nivel latinoamericano. En ese sentido, la apertura de nuevas carreras y el desarrollo de acciones en el territorio deben avanzar en consideración de las necesidades sociales y productivas de cada región, mediante una planificación a mediano y largo plazo, para así evitar reproducir lógicas disfuncionales.

La universidad debe articular su acción de modo tal de funcionar como un catalizador de las actividades económicas locales, principalmente de aquellas que requieren del desarrollo de conocimientos y recursos humanos calificados. Pero, a su vez, debe evitar operar a demanda de los sectores productivos establecidos. No se trata de que las universidades vayan detrás de las necesidades de un sector en particular, o sean funcionales a la estructura productiva existente, sino que coadyuven al desarrollo de actividades innovadoras que necesiten recursos humanos de alta calificación y hagan uso del conocimiento producido. También, de detectar áreas de vacancia de conocimiento potencialmente aplicable a actividades que ya se están desarrollando o que podrían ser desarrolladas para estimular la innovación; además de plantear

problemas aún no percibidos y de adaptar conocimientos producidos en otras latitudes a la realidad local.

En este marco, es fundamental profundizar el conocimiento sobre las potencialidades del entorno productivo, para ganar reflexividad y que las nuevas propuestas de enseñanza, proyectos de investigación, actividades de transferencia tecnológica y extensión, puedan lograr un impacto significativo sobre el desarrollo económico y social. Por otro lado, las universidades son actores que parten de una configuración más amplia y deben fortalecer las instancias de coordinación existentes y trabajar para crear nuevas. En este caso, principalmente, con el gobierno provincial, los municipios, actores económicos y educativos locales para delinear y llevar adelante una agenda conjunta.

Referencias bibliográficas

- Albuquerque, F. (2004). *El enfoque del desarrollo económico local*. OIT. Buenos Aires, Argentina. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde http://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1251776298.area_en_foque_del_0.pdf
- Boisier, S. (2001). *Desarrollo local: ¿de qué estamos hablando?* Rosario, Homo Sapiens. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo_Local_De_que_estamos_hablando_2.pdf
- Brunner, J. J. (2007). *Universidad y sociedad en América Latina*. Universidad Veracruzana, México. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde <https://www.uv.mx/bdie/files/2012/09/brunner-universidad-sociedad.pdf>
- CONEAU (2017). *Informe final de evaluación externa de la comisión nacional de evaluación y acreditación universitaria*. CONEAU, Buenos Aires, Argentina. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde <https://www.unl.edu.ar/wp-content/uploads/2017/07/informe-final-coneau.pdf.pdf>
- Coraggio, J. L. (2002). Universidad y desarrollo local. *Seminario Internacional «La educación superior y las nuevas tendencias»*, Consejo Nacional de Educación

- Superior (CONESUP), UNESCO y el CIESPAL, Quito, 23-24 de julio. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde <http://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/uniydesa.pdf>
- Dagnino, R. (2007). La universidad y el desarrollo en América Latina. *Atos de pesquisa em educaçao*, Vol. 2, Nro. 3, septiembre- diciembre, pp 371- 382.
- Kreimer et al. (2004). *Producción y uso social de conocimientos. Estudios de sociología de la ciencia y la tecnología en América latina*. Ed. Universidad de Quilmes.
- Madoery, O. (2006). La formación de agentes de desarrollo desde la perspectiva endógena. *XI Congreso Internacional sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, Guatemala. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde <http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas/Madoery-Ponencia%20CLAD%202006.pdf>
- Ministerio de Educación de la Nación (2012). Anexo Resolución Ministerial Nro. 1368.
- Pérez, C. (2014). La expansión de la educación universitaria en Argentina: políticas y actores. *Integración y conocimiento*, Vol.1, Nro. 2, Universidad Nacional de Córdoba. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/viewFile/9243/10428>
- Rama, C. (2016). Nuevas dinámicas de la regionalización universitaria en América Latina. *Revista internacional de investigación en educación*, Vol. 8, Nro. 17, pp. 99- 134. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/15655>
- Riquelme, G. C. (2003). *Educación superior, demandas sociales y productivas y mercado de trabajo. Colección Ideas en Debate*. Consejo Editor de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Riquelme, G. C. (Ed.) (2008). *Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. Capacidades de los grupos de docencia e investigación en la producción y circulación del conocimiento*. Tomo I., Buenos Aires, Argentina.

- Riquelme, G. C. (Ed.) (2014). *Las demandas de educación y formación para el trabajo en la Argentina poscrisis*. Buenos Aires: La Bicicleta Ediciones, Argentina.
- Rovelli, L. (2006). La universidad para el desarrollo: un recorrido por la idea de creación de nuevas universidades nacionales en los 70. *Historia de la educación- anuario*, Vol. 7. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2313-92772006000100013
- Rovelli, L. (2008). Usos de la idea de universidad regional. *V Jornadas de sociología de la Universidad Nacional de la Plata*, 11- 12 de diciembre, La Plata. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.6394/ev.6394.pdf
- Sutz, J. (2005). Sobre agendas de investigación y universidades de desarrollo. *Revista de Estudios sociales*, Nro. 22, diciembre, Universidad de los Andes, Colombia, pp 107- 115. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2005000300010
- Sutz, J. y Arocena, R. (2015). La Universidad en las políticas de conocimiento para el desarrollo inclusivo. *Cuestiones de Sociología*, Nº 12, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/CSn12a02/6701>
- Sutz, J. y Arocena, R. (2016). *Universidades para el desarrollo*, UNESCO. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde <http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Montevideo/pdf/PolicyPapersCILAC-UnivParaDesarrollo.pdf>
- Universidad Nacional del Litoral (2013). *Necesidades y Demandas Implícitas y Explícitas en dos Áreas de Proyección Territorial de la Universidad Nacional del Litoral: Rafaela- Sunchales y Reconquista- Avellaneda*. Documento de trabajo de la Secretaría de Planeamiento UNL.

Universidad Nacional del Litoral (2016). *Tercera autoevaluación institucional*. Santa Fe, Argentina. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde <https://www.unl.edu.ar/wp-content/uploads/2017/07/informe-final-tai-31-de-mayo-2016-version-final-final-con-caratulas.pdf.pdf>

Vázquez, A. (2000). *Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual*. Santiago, CEPAL. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31392/S00020088_es.pdf

Zelaya, M. (2013). Impacto de las políticas de territorialización de Educación Superior en nuestro país durante las últimas décadas. *XIII Coloquio de gestión universitaria en América del Sur. Rendimientos académicos y eficacia social de la Universidad*, Universidad Tecnológica Nacional, 26- 29 noviembre, Buenos Aires, Argentina. Extraído el 18 de marzo de 2017 desde <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/116149/118.pdf?sequence=1>