

ESTRATEGIA DE FORMACIÓN DE LÍDERES PEDAGÓGICOS PARA LA GESTIÓN DEL PROCESO FORMATIVO EN EL AÑO ACADÉMICO
FORMATION STRATEGY OF PEDAGOGIC LEADERS FOR THE STEPS OF THE FORMATIVE PROCESS IN THE ACADEMIC YEAR

Autores: Pedro Manuel Concepción Cuétara
Carlos Miguel Sánchez Monteserín
Katina Sosa Piñeiro
Nery Enrique Uña

Institución: Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez

Correo electrónico: cuetara@sma.unica.cu

RESUMEN

En las propuestas de mejora de la gestión del proceso formativo en el año académico, se deben tener en cuenta las particularidades de la actividad del colectivo de año, las características que deben reunir los profesores que lo dirigen y todas las funciones que desarrollan, así como sus necesidades formativas. El artículo presenta una estrategia de formación de líderes pedagógicos para la gestión del proceso formativo en el año académico. En la investigación se utilizó el grupo de discusión para implicar a los 53 profesores principales de año en la construcción de la estrategia. El estudio se desarrolló desde un posicionamiento cualitativo, según la metodología de la investigación-acción, con el objetivo de elaborar una estrategia de formación de líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo en el año académico. En el análisis de los datos cualitativos se utilizó el software profesional ACUAD 6.5.3.2.

Palabras clave: Estrategia, Gestión del proceso formativo, Proceso formativo.

ABSTRACT

In the proposals improving of the steps of the formative process in the academic year, they must have me in bill the particularities of the activity of the year

professional association that the professors that direct it and all the functions that they develop, as well as his formative needs must join together, the characteristics. The article presents a formation strategy of pedagogic leaders for the steps of the formative process in the academic year. The discussion group was utilized in the investigation to implicate to the 53 principal year professors in the strategy's construction. The study developed from a qualitative position, according to the methodology investigations - action, with the objective elaborating a formation strategy of pedagogic leaders innovative and creative for the steps of the formative process in the academic year. In the qualitative data's analysis utilized the professional software ACUAD 6.5.3.2.

Keywords: Strategy, Steps of the formative process, Process formative.

INTRODUCCIÓN

Las investigaciones pedagógicas desarrolladas en Cuba sobre la Educación Superior, han realizado aportes significativos a la gestión del proceso de formación de profesionales y han resaltado el rol protagónico de los docentes en la gestión del proceso formativo que se desarrolla en el año académico. Estas investigaciones no han logrado rebasar enfoques organizativos e instrumentales y han tomado como principal fuente de referencia las experiencias prácticas de los propios actores del proceso formativo.

En las propuestas encaminadas al fortalecimiento del rol de los docentes que dirigen el proceso formativo a nivel de año académico, no siempre se han tenido en cuenta las particularidades de la actividad del colectivo de año, las características que deben reunir los profesores que lo dirigen y todas las funciones que desarrollan, así como los retos que impone el nuevo modelo de formación en la Universidad cubana actual, que se proyecta «...hacia el desarrollo de acciones e iniciativas dirigidas a fomentar la creatividad y la innovación en los profesionales que en ella se forman, para bien de la sociedad» (Borroto y Collazo, 2014, p.17).

De alguna manera, estas insuficiencias son la expresión de la carencia de estudios sobre la figura académica del profesor principal del año, que clarifiquen un perfil que sirva de referente para el diseño de estrategias de formación, que promuevan el

liderazgo pedagógico innovador y creativo de estos docentes, para dirigir el proceso formativo en el año académico.

Aunque a la preparación del profesor principal de año académico se le ha concedido un carácter prioritario, dicho proceso no ha sido estudiado suficientemente desde un enfoque teórico y metodológico que se corresponda con las exigencias actuales de la nueva Universidad cubana. La propia dinámica de trabajo de la Universidad en los últimos años ha impregnado esta formación de cierto empirismo con el que se ha intentado resolver el problema. Desde estas posiciones se han establecido lineamientos, estrategias y planes para el trabajo con estos docentes, sin disponer de un modelo estructurado de su perfil de desempeño.

En la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez se ha revelado una serie de limitantes en los procesos que se gestionan a nivel de los colectivos de año, que evidencian insuficiencias en el rol gerencial de los docentes que lo dirigen, lo que puede obstaculizar el éxito de la formación integral de los profesionales.

Entre las limitantes identificadas en el desempeño de los profesores principales de año en la Universidad de Ciego de Ávila, se encuentran las siguientes: insuficiencias en la selección de los profesores principales del año académico; carácter empírico y descontextualizado de las acciones que se realizan para la preparación de los profesores principales del año académico; se desestima la importancia de la preparación gerencial del profesor principal del año e insuficiente desarrollo de las habilidades directivas de los profesores principales del año, tales como liderazgo, trabajo en grupos, toma de decisiones y gestión del cambio.

Por ello se ha identificado como problema científico: ¿Cómo lograr la preparación de los profesores principales de año de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez para la gestión creativa del proceso formativo en el año académico?

El objetivo general de la investigación es elaborar una estrategia de formación de líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo en el año académico en la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez.

MATERIALES Y MÉTODOS

Como en la literatura pedagógica aparecen abundantes estrategias, muchas concebidas desde perspectivas que no garantizan la implicación de los principales

actores en su construcción, en esta investigación se decidió asumir una metodología cualitativa para aprovechar bondades de la investigación-acción, que garantizaron la participación y el compromiso del profesorado con la mejora de su desempeño.

Para ello, se siguió el modelo investigativo utilizado por Fernández (2000) y Carrasco (2003) para la elaboración de estrategias para el perfeccionamiento de la gestión del proceso formativo en diferentes niveles organizativos de las carreras. Fernández (2000) y Carrasco (2003) explican que la investigación-acción se caracteriza por la participación, por la implicación de las personas involucradas en la mejora de sus propias prácticas, a través de la acción críticamente informada y comprometida, en un proceso sistemático de aprendizaje que sigue una espiral de cuatro ciclos: planificación, acción, observación y reflexión.

La investigación-acción: en la investigación educativa es de gran utilidad porque se convierte en un puente hacia otras formas de explicación y transformación de la realidad educacional y es una herramienta metodológica valiosa para promover los procesos sistemáticos de cambio y desarrollo profesional y humano. «Los resultados de la investigación-acción iluminan la interpretación de las propias conductas y orientan los procesos más idóneos para avanzar en el desarrollo personal y profesional» (Colás, Buendía y Hernández, 2009, p.121).

La pertinencia de la investigación-acción para la construcción de estrategias de formación y desarrollo del profesorado se ha reconocido por autores como: Elliott (1999), Barrios (2000), Fernández (2000), Carrasco (2003), Castellanos (2005) y Colás, Buendía y Hernández (2009), sobre todo, porque además de constituir un modelo investigativo aceptado y válido, al mismo tiempo es una metodología para la construcción participativa de la alternativa de solución de un problema y para la transformación de las situaciones, escenarios y contextos, «...con lo que se enfatiza una función de la ciencia comprometida con el pensamiento marxista renovador: conocer para transformar y transformar mientras se conoce» (Barrios, 2000, p. 21).

En el marco de la investigación-acción se aprovecharon las potencialidades del «grupo de discusión», para implicar a los propios profesores principales de año y a otros informantes, en la elaboración, ejecución y evaluación de la estrategia.

En el procesamiento y análisis de los datos cuantitativos que arrojaron los grupos de discusión, se siguió la metodología del análisis de contenido (Rodríguez, Gil y

García, 2004), que incluye tres fases: reducción de datos, la disposición y transformación de los datos y la obtención y verificación de conclusiones.

La reducción de los datos exigió la realización de tres tareas estrechamente relacionadas entre sí: la segmentación del texto en partes lógicas (unidades), la identificación y clasificación de unidades y la síntesis y agrupamiento de datos. Para la reducción de datos se determinaron las unidades de registro y se le asignaron categorías y códigos de tres caracteres a partir de un criterio temático, como los que exige el Software Profesional AQUAD 6.5.3.2 (Huber, 2004).

La categorización y codificación de los textos se realizó, en un primer nivel, mediante una codificación abierta, que es un procedimiento inductivo que presupone el examen del texto línea a línea o párrafo a párrafo, preguntándose cuál es el tema sobre el que se habla en cada fragmento y de esa manera se asigna una categoría y un código a cada unidad de registro. El conjunto de categorías es constantemente ampliado, modificado y redefinido en el propio proceso de análisis del texto (Rodríguez, Gil y García, 2004).

La tarea de obtención y verificación de conclusiones se desarrolló durante todo el proceso de análisis de datos, porque no es algo que se hace en un momento particular del proceso, sino, en cualquiera de sus fases (Rodríguez et al, 2004). En la obtención de las conclusiones se utilizaron procedimientos de clasificación, comparación e integración de los datos para la reconstrucción y comprensión de significados. El empleo del Software Profesional AQUAD 6.5.3.2 (Huber, 2004) facilitó el recuento de las frecuencias de cada categoría y de la cantidad de individuos que se refirieron a cada uno de los temas.

En la investigación se determinó una población formada por los 53 profesores de la Universidad de Ciego de Ávila, que se desempeñaron como profesores principales de año en el curso 2014-2015. La investigación también se nutrió de las informaciones de los metodólogos de la Vicerrectoría Docente.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la construcción de la estrategia para la formación de líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo en el año académico, se conjugan las fases recurrentes de la investigación-acción: planificación,

actuación, observación y reflexión (Elliott, 1999; Ander-Egg, 2003 y Colás, Buendía y Hernández, 2009) y los pasos metodológicos para la estructuración de una estrategia que proponen De Armas (2003), Rodríguez y Rodríguez (2011) y Valle (2012): fundamentación, diagnóstico, objetivo general, planeación estratégica (fases informativa, organizativa, ejecutiva y evaluativa).

Para la construcción de la estrategia de formación de líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo en el año académico, se desarrollaron «grupos de discusión» con los 53 profesores principales, organizados en cuatro grupos de 10 miembros cada uno. Las sesiones de trabajo de los grupos de discusión se desarrollaron en los meses de febrero y abril de 2015 y en los mismos se sometió al análisis versiones de la estrategia, que se fueron modificando y enriqueciendo con los criterios y sugerencias de los profesores principales de año. Los «grupos de discusión» se convirtieron en espacios para la socialización de los resultados del proceso de construcción de la estrategia.

En las sesiones de los cuatro «grupos de discusión» desarrollados en el mes de febrero de 2015, los profesores principales de año realizaron recomendaciones para mejorar el diseño de la estrategia, entre las que se encuentran las siguientes: incluir una acción en la etapa informativa referente a valorar con los jefes de departamento la creación de facilidades para que los profesores principales puedan participar en las acciones planificadas, divulgar de la estrategia entre decanos y jefes de departamento e incluir una acción relacionada con el análisis de las normativas que regulan el trabajo del colectivo de año y el desempeño del profesor principal.

En las sesiones de los cuatro «grupos de discusión» desarrollados en el mes de abril de 2015, los profesores principales de año realizaron nuevas recomendaciones para mejorar el diseño de la estrategia, entre las que se encuentran las siguientes: incluir un acción en la fase ejecutiva para el análisis de las características psicológicas de los estudiantes universitarios y agregar otra acción en la fase ejecutiva para el análisis del manual de procedimientos de la gestión del proceso formativo en el año académico. Los profesores principales también recomendaron revisar la las fechas de algunos talleres, para evitar que se desarrollaran más de uno en un mismo mes.

Por último la versión mejorada de la estrategia de formación de líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo en el año académico

se presentó en la sesión científica del proyecto del mes de mayo de 2015, donde se realizaron algunas correcciones finales, antes de la presentación de su versión definitiva en el Consejo Científico de la Facultad de Ciencias Pedagógicas, como resultado científico de este proyecto.

La estrategia de formación de líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo en el año académico, es un instrumento de planificación con un objetivo general, que incluye un sistema de acciones estratégicas para transformar la preparación de los profesores principales de año como líderes pedagógicos innovadores y creativos, desde el estado inicial (diagnóstico) hasta el estado deseado (elevada preparación científica y pedagógica) y que garantiza la participación activa de todos los actores implicados en la misma.

La estrategia se basa en tres presupuestos teóricos fundamentales que determinan sus elementos estructurales y la metodología que se sigue para lograr los propósitos planteados:

- El enfoque sistémico-estructural-funcional como el método que permite caracterizar la formación de líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión formativa, como un sistema, con sus componentes estructurales que tienen sus funciones y sus interrelaciones.
- La investigación-acción como el modelo de acción participativa, que puede propiciar el análisis, la reflexión y la implicación de los profesores principales de año en su propia transformación en líderes pedagógicos innovadores y creativos.
- El modelo integrado de gestión educativa, con el ciclo funcional de la gestión (planificación, organización, dirección y control), que revela los propósitos y contenidos de la preparación gerencial de los profesores principales de año.

La estrategia tiene las siguientes características:

Tiene carácter flexible, que le permite su modificación y reajuste a las contingencias que puedan presentarse en el curso de su implementación; carácter dinámico, que la convierte en un proceso continuo y complejo; y carácter participativo, que propicia la implicación activa de los profesores principales de año en la proyección, ejecución y evaluación de las acciones estratégicas.

Tiene carácter proactivo, que la orienta hacia la toma de decisiones antes los problemas que se puedan presentar en el curso de la preparación de los profesores principales; carácter diferenciado, al considerar las particularidades y necesidades de profesores principales de año de las diferentes carreras, años y sedes universitarias; y carácter desarrollador, porque potencia el desarrollo de conocimientos y habilidades pedagógicas y gerenciales.

Tiene carácter integrador, porque aprovecha las potencialidades y la voluntad de investigadores, informantes y de los profesores principales de año, para su formación como líderes pedagógicos innovadores y creativos; y carácter sistémico, porque considera el proceso formativo del año académico como un sistema, que está integrado por componentes y procesos.

La estrategia tiene como objetivo general: Propiciar la preparación pedagógica y gerencial de los profesores principales como líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo en el año académico.

En la Figura 1 se representa esquemáticamente la estrategia de formación de líderes innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo en el año académico, en la Universidad de Ciego de Ávila.

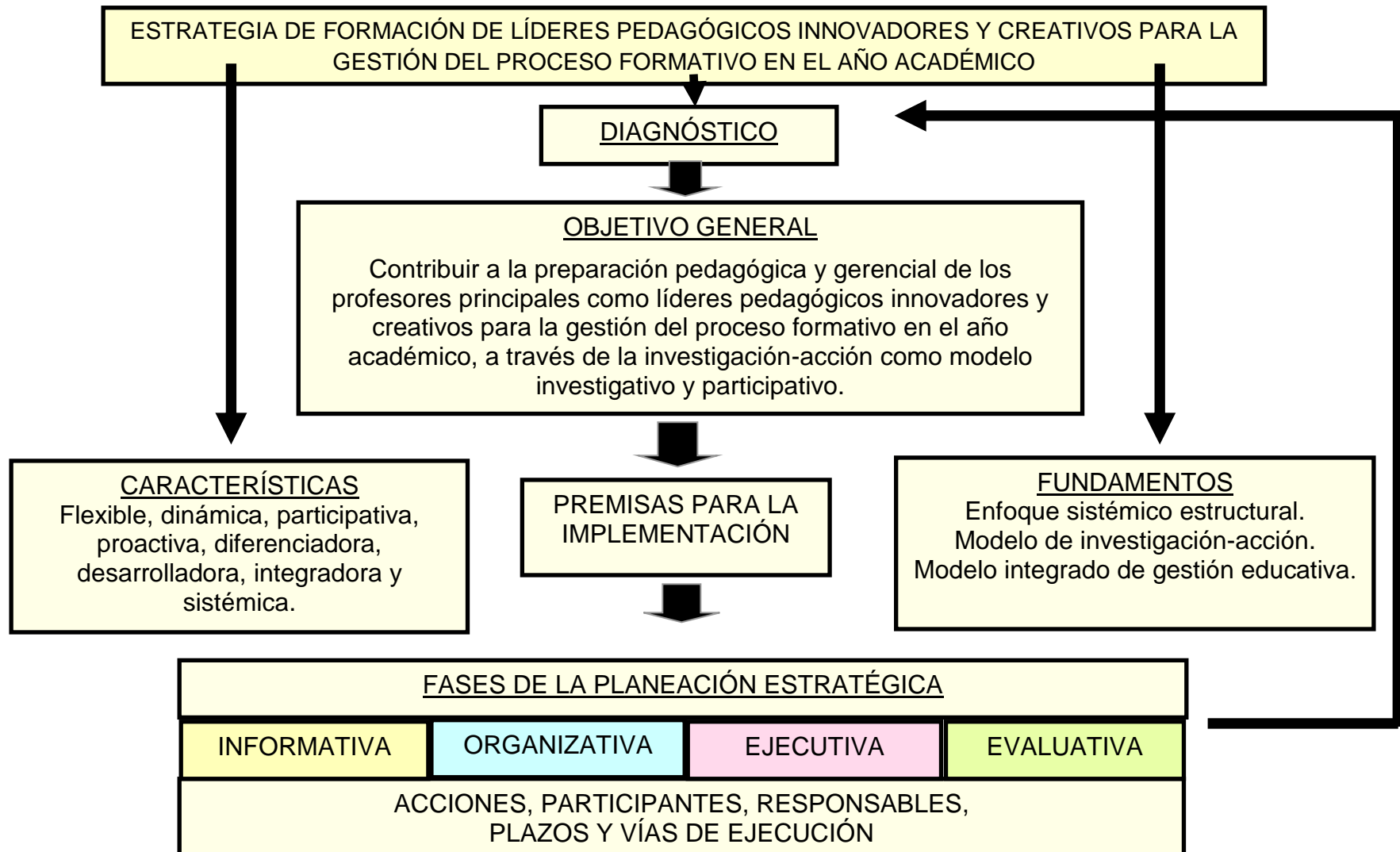


Fig. 1. Estrategia de formación de líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo en el año académico.

Planeación estratégica

Fase informativa					
Objetivo específico: Analizar las insuficiencias de la gestión del proceso formativo en el año académico y las necesidades de preparación pedagógica y gerencial de los profesores principales de año...					
No	Acciones	Participantes	Responsable	Plazos	Vía
1.	Presentar al Consejo Académico el informe del estado actual de la gestión del proceso formativo en el año.	Investigadores y miembros	Jefe de Proyecto	Mayo 2015	Reunión de trabajo
2.	Analizar el informe del estado de la gestión del proceso formativo en el año académico, con los profesores principales de año.	Investigadores y profesores	Jefe de Proyecto	Mayo 2015	Reunión de trabajo
3.	Presentar a los profesores principales de año la estrategia formativa.	Investigadores y profesores	Jefe de Proyecto	Junio 2015	Reunión de trabajo
4.	Divulgar la estrategia de formación de líderes pedagógicos innovadores y creativos.	Investigadores	Jefe de Proyecto	Julio 2015	Reuniones e INTRANET
Fase organizativa					
Objetivo específico: Coordinar con los directivos de la Universidad de Ciego de Ávila el aseguramiento de los recursos					

materiales y humanos necesarios para la implementación exitosa de la estrategia.					
1.	Insertar las acciones estratégicas en el sistema de trabajo y en el plan anual del trabajo del Consejo Académico.	Vicerrectora Docente	Jefe de Proyecto	Julio 2015	Despacho
3.	Negociar con los jefes de departamentos la inclusión de las acciones estratégicas en el plan individual anual de trabajo de los profesores principales de año.	Investigadores y Jefes de Dpto	Jefe de Proyecto	Julio 2015	Despachos
4.	Diseñar las guías de los grupos de discusión que se desarrollarán con los profesores principales.	Investigadores	Jefe de Proyecto	Julio 2015	Sesión científica
5.	Diseñar las guías de orientación de los talleres metodológicos a desarrollar con los profesores principales.	Investigadores	Jefe de Proyecto	Julio 2015	Sesión científica
6.	Coordinar con el Jefe del Departamento de Pedagogía los temas pedagógicos que deben impartir.	Investigadores y Jefe de Dpto.	Jefe de Proyecto	Julio 2015	Despacho
7.	Planificar los temas de superación pedagógica que se desarrollarán como parte de las acciones estratégicas.	Profesores de Pedagogía	Jefe de Dpto	Agosto 2015	Colectivo de asignatura
8.	Coordinar con el Jefe del Departamento de Dirección los temas gerenciales que se deben impartir.	Investigadores y Jefe de Dpto.	Jefe de Proyecto	Julio 2015	Despacho
9.	Planificar los temas de superación gerencial que se desarrollarán con los profesores principales.	Profesores de Dirección	Jefe de Dpto	Agosto 2015	Colectivo de asignatura
10.	Coordinar los locales y medios de proyección que se	Investigadores	Jefe de	Agosto	Despacho

	necesitan para desarrollar las acciones planificadas en la estrategia formativa.		Proyecto	2015	
Fase ejecutiva					
Objetivo específico: Implementar las acciones estratégicas planificadas para el logro de la preparación de los profesores principales de año como líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo.					
1.	Analizar las funciones y obligaciones de los profesores principales en la gestión del proceso formativo.	Profesores principales	Jefe de Proyecto	Sept. 2015	Grupo de discusión
2.	Analizar las normativas que establecen el marco jurídico del proceso formativo en el año académico.	Investigadores y profesores	Jefe de Proyecto	Sept. 2015	Grupo de discusión
3.	Analizar las competencias, cualidades y valores que debe caracterizar al profesor principal de año.	Investigadores y profesores	Jefe de Proyecto	Octubre 2015	Grupo de discusión
4.	Valorar las características psicológicas de los estudiantes universitarios y la importancia de su estudio.	Investigadores y profesores	Jefe de Proyecto	Octubre 2015	Taller
5.	Analizar los fundamentos teóricos y metodológicos del proceso de diagnóstico del estudiante y su importancia para la gestión del proceso formativo.	Profesores del Dpto. de Pedagogía	Jefe del Dpto. de Pedagogía	Nov. 2015	Tema de superación
6.	Valorar las características de la labor educativa y el trabajo político ideológico en el año académico.	Investigadores y profesores	Jefe de Proyecto	Dic. 2015	Grupo de discusión
7.	Valorar las características de las relaciones	Profesores del	Jefe del	Dic.	Tema de

	interdisciplinarias que se manifiestan en el año académico y el papel que las mismas juegan en el proceso formativo.	Dpto. de Pedagogía	Dpto. de Pedagogía	2015	superación
8.	Valorar los fundamentos teóricos y metodológicos de la planeación estratégica en el año académico y su importancia para la gestión del proceso formativo.	Profesores del Dpto. de Dirección	Jefe del Dpto. de Dirección	Enero 2016	Tema de superación
9.	Analizar las características del ciclo funcional de la gestión del proceso formativo en el año académico.	Investigadores	Jefe de Proyecto	Enero 2016	Taller
10.	Valorar la metodología del diseño de las estrategias educativas del año y de los proyectos educativos.	Investigadores y profesores	Jefe de Proyecto	Feb. 2016	Grupo de discusión
11.	Analizar las características de las habilidades gerenciales: liderazgo y creatividad y su importancia para el desempeño del profesor principal del año académico.	Profesores del Dpto. de Dirección	Jefe del Dpto. de Dirección	Marzo 2016	Tema de superación
12.	Analizar las características de las habilidades gerenciales: comunicación y trabajo en grupos y su importancia para el desempeño del profesor principal del año académico.	Profesores del Dpto. de Dirección	Jefe del Dpto. de Dirección	Abril 2016	Tema de superación
13.	Analizar las características de las habilidades gerenciales: toma de decisiones y gestión del cambio y su importancia para el desempeño del profesor principal de año.	Profesores del Dpto. de Dirección	Jefe del Dpto. de Dirección	Mayo 2016	Tema de superación
14.	Analizar el proyecto del manual de procedimientos de la	Investigadores	Jefe de	Junio	Grupo de

	gestión del proceso formativo en el año académico.	y profesores	Proyecto	2016	discusión
Fase evaluativa					
Objetivo específico: Valorar los resultados de la implementación de las acciones estratégicas para lograr la preparación de los profesores principales como líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo.					
1.	Valorar el nivel de satisfacción de los profesores principales de año con la preparación recibida en los talleres y cursos en la primera etapa.	Investigadores y profesores principales	Jefe de Proyecto	Nov. 2015	Encuesta
3.	Valorar el nivel de satisfacción de los profesores principales con la preparación recibida en los talleres y cursos en la segunda etapa.	Investigadores y profesores principales	Jefe de Proyecto	Feb. 2016	Encuesta
5.	Valorar el nivel de satisfacción de los profesores principales con la preparación recibida en los talleres y cursos en la tercera etapa.	Investigadores y profesores principales	Jefe de Proyecto	Junio 2016	Encuesta

CONCLUSIONES

En el proceso de elaboración de la estrategia de formación de líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo en el año académico, la investigación- acción es una alternativa diferente de las concepciones tradicionales de la investigación educativa y como metodología que propicia la implicación y el compromiso de los profesores principales en la transformación de su propio desempeño, en la misma medida que participan en la planificación, implementación y evaluación de la estrategia. La estrategia de formación de líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo en el año académico, que tiene sus fundamentos en el enfoque sistémico estructural, en el modelo de investigación-acción y en el modelo integrado de gestión educativa (ciclo funcional de gestión), puede convertirse en una alternativa factible, flexible, dinámica, participativa, proactiva y sistémica, que puede propiciar la preparación pedagógica y gerencial de los profesores principales de año de la Universidad de Ciego de Ávila, para desempeñar sus funciones docentes.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- ANDER-EGG, E.: *Repensando la investigación-acción-participación*, Grupo Editorial Lumen Humanitas, Madrid, 1993
- BARRIOS, I.: *Una investigación en busca de la transformación grupal*, Editado por la Asociación de Pedagogos de Cuba, La Habana, 2000.
- BORROTO, G. Y COLLAZO, R.: *La creatividad del docente y su impacto en la formación de los estudiantes universitarios*, Curso 19 en el IX Congreso Internacional de Educación Superior, Ed. Universitaria, La Habana, 2014.
- CARRASCO, T.; DEL CASTILLO, A. Y GONZÁLEZ, M.: «Aplicación del enfoque sistémico al trabajo de los años académicos en los centros de Educación Superior», En *Revista Cubana de Educación Superior*, Vol. XXIII, No 2, pp.110-117, La Habana, 2003.

- CASTELLANOS, B.: *Aproximación a un marco conceptual de la investigación educativa*". En M. Martínez y G. Bernaza, *Metodología de la investigación educacional. Desafíos y polémicas actuales*, pp. 49-67, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 2005.
- COLÁS, P.; BUENDÍA, L. Y HERNÁNDEZ, F.: *Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral.*, Ed. Davinci, Barcelona, 2009.
- DE ARMAS, N.: *Caracterización y diseño de resultados científicos como aportes de la investigación educativa*, En Curso No. 85 del Evento Internacional Pedagogía 2003, La Habana, 2003.
- ELLIOTT, J.: *La investigación-acción en educación*, Ed. Morata, Madrid, 1999
- FERNÁNDEZ, B.: *La interdisciplinariedad como base de una estrategia para el perfeccionamiento del diseño curricular de una carrera de ciencias técnicas y su aplicación a la Ingeniería Automática en la República de Cuba*, Tesis inédita en opción al grado científico de Doctora en Ciencias Pedagógicas, Instituto Superior Politécnico "José Antonio Echeverría", La Habana, 2000.
- HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C. Y BAPTISTA P.: *Metodología de la investigación*, 5ª Edición, Ed. McGraw-Hill, México DF, 2010.
- HUBER, G.: *Análisis de datos cualitativos: la aportación del ordenado*, En C. Marcelo (Edit), *Avances en el estudio del pensamiento de los profesores*, pp.123-142, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, Sevilla, 2004.
- RODRÍGUEZ, G.; GIL, J. Y GARCÍA, E.: *Metodología de la investigación cualitativa*, Ed. Félix Varela, La Habana, 2004.
- RODRÍGUEZ, M. Y RODRÍGUEZ, A.: *La estrategia como resultado científico en la investigación educativa*, En N. de Armas y A. Valle, *Resultados científicos en la investigación educativa*, pp. 22-40, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 2011.
- VALLE, A.: *La investigación pedagógica. Otra mirada*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana, 2012.