

## **PROGRAMAS DE GOBIERNO PARA EL DESARROLLO LOCAL DE FLORENCIA GOVERNMENT PROGRAMS FOR THE LOCAL DEVELOPMENT OF FLORENCE**

**Autores:** Nolazco Eligio Martínez Leiva

Niria Castillo Arzola

Fidel Rosendo Molina Sanso

**Institución:** Filial Universitaria Municipal de Florencia

**Correo electrónico:** [nolazco@unica.cu](mailto:nolazco@unica.cu)

### **RESUMEN**

El propósito del presente trabajo es socializar herramientas concretas, que contribuyan al desarrollo local de un municipio a través de aspectos metodológicos que permitan el diseño de programas de gobierno para la gestión del conocimiento, la producción de materiales de la construcción y la gestión energética. Son programas elaborados a partir de la utilización de métodos descriptivos, estadísticos y participativos. Tienen como aspecto relevante que son realizados desde y para el gobierno, con la participación de actores del conocimiento como: la Universidad, representada por la Filial Universitaria Municipal y el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente desde la representación en el municipio. El aporte más significativo es que desarrolla las capacidades del gobierno municipal en la gestión del conocimiento para el desarrollo, en la elaboración local de materiales de la construcción y el cambio en la matriz energética municipal. Cada uno de los tres programas se encuentra diseñado teniendo en cuenta aspectos como el diagnóstico, las acciones planeadas y un sistema de indicadores que permiten monitorear su aplicación. El trabajo evidencia la necesaria articulación entre los actores locales, teniendo como nodo la Estrategia de Desarrollo Local.

**Palabras clave:** Estrategia de desarrollo local, Gestión del conocimiento, Programa de gobierno.

## ABSTRACT

The purpose of this paper is to socialize concrete tools that contribute to the local development of a municipality through methodological aspects that allow the design of government programs for knowledge management, the production of construction materials and energy management. They are programs developed from the use of descriptive, statistical and participatory methods. They have as a relevant aspect that they are made from and for the government with the participation of knowledge actors such as: the University, represented by the Municipal University Subsidiary and the Ministry of Science, Technology and Environment from the representation in the municipality. The most significant contribution is that it develops the capacities of the municipal government in the management of knowledge for development, in the local elaboration of construction materials and the change in the municipal energy matrix. Each of the three programs is designed taking into account aspects such as diagnosis, planned actions and a system of indicators that allow monitoring of its application. The work evidences the necessary articulation between the local actors, having as a node the Local Development Strategy.

**Keywords:** Local development strategy, Knowledge management, Government program.

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo presenta como eje teórico central, la relación gestión del conocimiento – programas de gobierno - desarrollo local, en el entorno de un municipio, donde la Universidad representada por la Filial Universitaria Municipal (FUM) asume roles que devienen en dinamizadores del desarrollo económico y social, materializado en la socialización de herramientas concretas, que contribuyan al desarrollo local de un municipio a través de aspectos metodológicos que permitan el diseño de programas de gobierno.

Conforman antecedentes del estudio del desarrollo local según revela la literatura analizada, las investigaciones de autores como (Arocena, 1995: 76), (Vázquez-Barquero, 2002: 89), (Boiser, 1999: 256), (Gallicchio, 2004: 57). Un antecedente inmediato de la presente investigación, lo constituye el resultado científico elaborado por un Colectivo de autores del Centro de Estudios Comunitarios de la Universidad

Central “Marta Abreu” de Las Villas en el 2009, quienes abordaron sus criterios acerca de este proceso y los desafíos actuales para América Latina. (Rivero y Cabrera, 2009: 369).

El trabajo demuestra en la práctica los elementos que se entretajan y sirven de anclaje teórico a la denominada Red de Gestión Universitaria del Conocimiento para la Innovación y el Desarrollo (GUCID).

El término de gestión del conocimiento que ha sido acuñado en el sector empresarial, actualmente se relaciona con el desarrollo y en especial con el desarrollo local y las acciones que puedan acometer las FUM. Desde esa óptica aparecen reflejadas en investigaciones y reflexiones teóricas realizadas por dos autores paradigmáticos del tema en Cuba: Jorge Núñez Jover y Agustín Lage Dávila. Todo ello se relaciona con la gestión energética municipal y la producción de materiales de la construcción.

Probablemente nunca antes ha sido tan imperioso para Cuba, la búsqueda de diseños de desarrollo local con una fuerte sostenibilidad. En estas circunstancias emerge una experiencia del Centro de Estudios de Desarrollo Local y Comunitario (CEDEL), que propugna un desarrollo local basado en el empoderamiento de los gobiernos locales, fomenta la autogestión local y persigue maximizar el uso de los recursos locales (humanos, naturales, materiales), la descentralización de decisiones y funciones en temas vinculados con la escala municipal y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población, mediante mayores y variadas producciones locales y eficientes sistemas de servicios. (Guzón, 2011: 5).

En diciembre del 2009 con la voluntad expresa de la Asamblea Municipal del Poder Popular, es aprobada la Estrategia de desarrollo local de Florencia, con el acompañamiento de CEDEL (Santana, et al, 2014). A partir de su implementación, surge la necesidad de un momento táctico, el cómo instrumentar las principales líneas estratégicas.

Este trabajo tiene como objetivo, proponer aspectos metodológicos que permitan el diseño de programas de gobierno para la gestión del conocimiento, la producción de materiales de la construcción y la gestión energética.

Antecedentes

El término de la gestión del conocimiento surge en los años 90 del siglo XX con el objetivo de utilizar el conocimiento relevante donde es necesario y la novedad del concepto ha provocado mucho interés en el mundo académico.

De acuerdo con las características de esta investigación, sus autores consideran importante la definición propuesta por (Núñez Jover, 2010: 34), quien afirma que la gestión del conocimiento: «Es la capacidad para identificar necesidades de conocimiento asociadas a problemas sociales y evaluarlas, buscar, producir, transferir, diseminar, aplicar conocimientos, tecnologías, que sirvan para atender esas necesidades sociales del más diverso carácter».

En esa definición la función social del conocimiento tiene su expresión en la articulación de los actores, es bidireccional, parte de que todos tienen conocimientos, pero sus nexos son posibles en las redes sociales, en el sistema de relaciones que se alcance, donde se produce el diálogo entre los diferentes saberes a partir de la conexión entre los actores que tienen las necesidades y quienes poseen los conocimientos socialmente relevantes, de acuerdo con los imperativos contextuales. (Núñez, 2014: 43).

La revisión bibliográfica realizada acerca de las tendencias internacionales y nacionales más representativas sobre la gestión del conocimiento permite plantear que este proceso puede aplicarse en el desarrollo local, a través del despliegue de dimensiones como pueden ser las determinadas por Roberto Garcés (2013) en su tesis doctoral y con las cuales se coincide: identificación, adquisición, desarrollo, difusión, utilización y retención.

La Gestión del Conocimiento es un proceso social, que adquiere características propias de acuerdo a las condiciones y el accionar de los actores que intervienen en su aplicación, su contribución es significativa por el carácter estratégico del conocimiento relevante en contextos específicos, pero solo es viable si se crean sinergias efectivas entre los actores involucrados y se articulan redes sociales que unan instituciones y personas en correspondencia con los intereses locales expresados en planes, estrategias o proyectos.

La relación entre el conocimiento y los procesos del desarrollo local puede beneficiar a la transformación del municipio, porque «...el desarrollo dependerá cada vez más de aquellos factores de naturaleza intangible que dependen de la capacidad de los

actores locales para crear o mantener las condiciones e institucionalidad apropiadas para el fomento de las innovaciones y que actúan objetivamente como propiciadores del desarrollo. En esta perspectiva pueden asociarse elementos tales como el nivel de capacitación de la fuerza de trabajo y su capacidad para asimilar nuevos know how, el espíritu emprendedor... Estos pueden ser los que marquen la diferencia entre localidades y ser determinantes en el éxito de las iniciativas de desarrollo local». (D`Angelo, 2003: 20).

A partir de esas ideas es comprensible la conclusión de que los esfuerzos orientados a potenciar los procesos de desarrollo local tienen que pasar por la gestión del conocimiento. «La palanca del desarrollo local tiene que ser el conocimiento» (Lage, 2010: 11).

El concepto de desarrollo tiene múltiples acepciones. Si se entiende desarrollo como «proceso que integra mejoramiento material de formas de existencia y reproducción de lo social, [basado en el] despliegue creciente de las potencialidades de autocrecimiento individuales y colectivas, [sostenible y participativo]», la referencia a lo «local» que interesa significar desde esta perspectiva es el municipio como unidad político– administrativa, donde se ubican estructuras de gobierno, productivas y de servicios y que a su vez está conformado territorialmente por consejos populares, circunscripciones y asentamientos poblacionales, urbanos y rurales. (Guzón, 2011:56).

La estrategia de desarrollo local es entendida como una herramienta de trabajo para los gobiernos municipales que permite integrar los disímiles instrumentos de planificación con los cuales se enfrenta el gobierno municipal para ejercer su función.

Generalmente, las estrategias son formuladas por especialistas que se basan en amplios diagnósticos, estudios e investigaciones y aplican complicadas metodologías que necesitan un tiempo prolongado para tener resultados. En la propuesta que se analiza es el gobierno municipal, en su condición de «equipo líder», quien elabora las ideas básicas y diseña e implementa la gestión integrada para dirigir y coordinar el proceso de desarrollo, con el apoyo de los especialistas.

Se recomienda para la conformación de la mencionada estrategia los siguientes pasos metodológicos: Identificación de los potenciales, identificación de barreras

para el desarrollo, reconocimiento del contexto, la visión o sueño común que se desea construir, aliados y fuentes de financiamiento, prioridades o líneas estratégicas y por último los programas y proyectos o tipos de proyectos.

En este caso el acento se coloca en los programas, al recurrir a su definición se dice que (término derivado del latín programa que a su vez tiene su origen en un vocablo griego) posee múltiples acepciones. Puede ser entendido como el anticipo de lo que se planea realizar en algún ámbito o circunstancia; el temario que se ofrece para un discurso; la presentación y organización de las materias de un cierto curso o asignatura; y la descripción de las características o etapas en que se organizan determinados actos o espectáculos artísticos.

La acepción más conveniente para el presente trabajo es la de programa de desarrollo, pues permite identificar al conjunto de acciones que se organizan con el propósito de mejorar las condiciones de vida de una determinada región.

El Programa constituye un escalón de la planificación entre la Estrategia Municipal de Desarrollo y los proyectos de transformación, que representa la proyección de la línea estratégica traducida en la previsión a corto y mediano plazo de una serie de acciones, servicios, proyectos de transformación y otros, donde se define una estructura de gestión, mecanismos efectivos de funcionamiento, las prioridades de ejecución y los indicadores claves para medir la implementación de la línea, para lo cual se requiere la concertación y responsabilidad de los órganos y actores locales involucrados. (Guzón, 2011: 7).

Uno de los principios a seguir en la elaboración y gestión de un programa, es el respeto a la integralidad, procurando mantener el enfoque territorial y una articulación armónica con los programas de las otras líneas estratégicas, evitando con ello, la réplica de fórmulas sectoriales.

Los programas estarán basados en la precisión de todas las posibilidades que ofrece el territorio, mediante el análisis técnico riguroso y la incorporación de resultados de estudios como los de peligros, vulnerabilidades y riesgos, planes de ordenamiento territorial y ambiental, cálculos de demandas, identificación de necesidades, objetivos de trabajo, entre otros, pero también considerando programas nacionales que tienen expresión municipal, como la agricultura urbana y suburbana y la producción local y venta de materiales de construcción; por lo que

resulta imprescindible acopiar toda la información disponible al respecto. (Guzón, 2011: 8)

Se hace necesario destacar que los elementos teóricos que han permitido arribar a los resultados que se muestran devienen del análisis de dos compilaciones que sintetizan lo más relevante de los estudios realizados en Cuba referidos a gestión del conocimiento y desarrollo local estas se recogen en los libros Universidad, conocimiento, innovación y desarrollo local publicado en el año 2014 y el Desarrollo local en Cuba, retos y perspectivas del 2006 sus autores: Jorge Núñez Jover y Ada Guzón Camporredondo.

Se concuerda con muchos de los resultados expuestos en estas publicaciones y estos constituyen referentes del presente trabajo. Se debe argumentar que la definición operacional de Programa que aparece entre los resultados mostrados tiene sus fundamentos en lo anteriormente referido, pero se construye mediante la participación en la acción, de allí que no se referencie, pues es una construcción colectiva de los propios gestores.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Los métodos utilizados son el grupo formativo para la confección de los programas, la revisión de documentos para profundizar en los aspectos referidos a la Estrategia de desarrollo local y trabajo del gobierno y el criterio de expertos para evaluar su pertinencia, también se utilizó la encuesta con el objetivo de captar los indicadores. Del nivel matemático - estadístico: se emplearon el análisis porcentual y elementos de la estadística descriptiva e inferencial para el análisis de los instrumentos utilizados en el diagnóstico, además se utilizó el Coeficiente de Tau de Kendal, para determinar el grado de concordancia entre la evaluación de cada experto y la evaluación promedio del grupo. La población está constituida por el grupo gestor de los programas (15), el Consejo de la Administración Municipal (21) y el grupo de expertos de la red de Gestión Universitaria del Conocimiento para el Desarrollo Local (15).

Etapas de la investigación:

I. Conformación de los grupos gestores.

II. Captación de indicadores para conformar el diagnóstico de cada uno de los programas.

III. Sesiones de trabajo, utilizando como dispositivo el grupo formativo para su confección.

IV. Valoración de los programas, mediante el criterio de expertos.

Programas de gestión del conocimiento para el desarrollo local, producción de materiales de la construcción y gestión energética municipal.

Estos son documentos rectores y estratégicos, que establecen un sistema de trabajo mediante el cual el gobierno municipal trabaja de forma tal que satisfaga las necesidades emanadas de las barreras que frenan el desarrollo, con el aprovechamiento de las potencialidades locales.

Todos cuentan con un formato similar que incluye: Índice, Título, Duración, Introducción (Justificación del programa y su relación con la estrategia de desarrollo local y las otras líneas, caracterización del territorio, oportunidades y barreras del contexto), Diagnóstico (línea base) y Objetivos, Plan de acción (actividades, responsables, indicadores de cumplimiento de la acción, fecha de cumplimiento, participantes, recursos), según las dimensiones evaluadas en el diagnóstico y Sistema de evaluación y monitoreo.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

A continuación, se muestran síntesis de cada uno de los programas.

### Programa de gestión del conocimiento para el desarrollo local

Elementos del diagnóstico.

Dimensión 1. Determinación de problemas de la localidad y planeación estratégica para el desarrollo local.

Dimensión 2. Formación de capacidades para el desarrollo local.

Dimensión 3. Conocimiento e Innovación para el desarrollo local: eficacia de la intervención.

Dimensión 4. Articulación de actores.

Dimensión 5. Impacto de la gestión.

Se aplicó una encuesta para determinar el Índice de calidad de cada uno de los indicadores.

Índice de calidad (Ic)

La evaluación de cada indicador a partir de las listas de chequeo se efectuó a través de la determinación de un índice de calidad:  $Ic = \sum_{i=1}^n W_i (i_1 + i_2 + i_3 + i_4 + \dots + i_n) /$

Donde: Ic: Índice de calidad

W<sub>i</sub>: peso del indicador de acuerdo al valor que se le asigne

Posteriormente se realizó la captación de los indicadores, seguidamente se aplicó un grupo nominal al Consejo de la Administración de Florencia y una encuesta a actores sociales seleccionados con el objetivo de valorar cada uno de los indicadores captados.

La línea base se valoró a partir de las dimensiones como ejes estratégicos del desarrollo a los cuales se agregan los indicadores según las categorías, se calculó un Índice de Desempeño de la Gestión de la Innovación. Se elaboraron los diagramas campo-fuerza, para visualizar el equilibrio en los indicadores y determinar los factores restrictivos, para lo cual sirvió de base la valoración de los indicadores según categorías. La línea base para este grupo de indicadores se determinó a partir de valorar los indicadores en las categorías: Muy satisfactorio (5), Satisfactorio (4), Aceptable (3) y Deficiente (2). La suma de los valores de los indicadores de cada dimensión / variable, permitió agregarlos, al dividirse el valor de la suma por el valor mayor probable (cantidad de indicadores de la variable x 5), se obtuvo un valor en el rango de 0 a 1, que se representó en un gráfico de radar con la ayuda del software Microsoft Office Excel 2007. (Socorro, Castro, Tartabull, 2014)

El criterio seguido para calcular el Índice de desempeño de la gestión de la innovación (IDG), línea base para el caso de estudio fue la superficie del radar, calculada como la superficie de una figura circular con radios de distinta longitud:

$$2\text{Índice} = \pi ((E_1 + E_2 + E_3 + \dots + E_n) / N).$$

E: Valor en el rango de 0 a 1 del eje correspondiente a la variable, dimensión o criterio, resultante de los indicadores agregados.

n: orden del eje.

N: Cantidad de ejes.

Se determinó el índice de la gestión de la innovación (IDG), que resultó 1.22 (ver gráfico 1). Como se puede visualizar en el gráfico, las dimensiones con mayores dificultades son las referidas a: Generación de capacidades, eficacia de la intervención e impacto de la gestión.

Del análisis de los descriptores y los indicadores se pudo apreciar, que en una situación restrictiva de los problemas en el municipio se encuentran:

- 1.- Insuficiente ingreso a carreras determinantes del DSEL.
- 2.- Escasa cantidad de cuadros y reservas capacitados para la implementación de los resultados de proyectos.
- 3.- Escasos los resultados de proyectos I+D+i que contribuyan al DSEL.
- 4.- Escasos los resultados DSEL obtenidos con redes internas y externas.
- 5.- Inexistencia de servicios científico – técnicos en el municipio.
- 6.- Insuficiente el monto de financiamiento movilizado para proyectos.
- 7.- Insuficientes los recursos materiales gestionados para el DSEL.
- 8.- Bajo porcentaje de resultados del DSEL generalizados respecto al total.

Estos aspectos constituyen el resumen diagnóstico de la gestión del conocimiento y la innovación para el desarrollo local, por lo que estos programas se plantean como objetivo general: Potenciar la formación de capacidades del gobierno municipal para la gestión del conocimiento y la innovación, la producción de materiales de la construcción y la matriz energética, en función del desarrollo local.

El Plan de acciones no refleja todos los componentes que fueron decididos en los grupos formativos por razón de la necesaria síntesis del trabajo.

Sistema de evaluación y monitoreo: se propone utilizar las dimensiones e indicadores utilizados en el diagnóstico (Socorro, et.al 2014).

Se les entregó a 15 expertos de la red GUCID, un material contentivo del programa y una guía de nueve aspectos a valorar. Con la información obtenida, se elaboró una matriz donde se consignaron las puntuaciones otorgadas por los expertos a cada uno de los aspectos de la encuesta, confeccionándose la tabla de los rangos de puntajes ligados. A partir del coeficiente de Tau de Kendall, se determinó el grado de concordancia entre la evaluación de cada experto y la evaluación promedio del grupo. Al someter el valor obtenido para el coeficiente de Tau de Kendall a la prueba de significación se obtiene un valor de 46,8 mayor que 26,12, lo cual permite

plantear que la evaluación del programa es de significación estadística. Por lo que el programa es aceptado por los expertos para aplicarse.

Plan de acciones programa de Gestión del conocimiento: (No refleja todos los componentes por razón de la necesaria síntesis del trabajo).

1.- Aplicación de una estrategia municipal integrada para la formación de una orientación vocacional en niños, adolescentes y jóvenes dirigida a las carreras de Ingeniería agrónoma y Contabilidad. Responsable: Directora de Educación y participantes: FUM, Cultura, Trabajo, Agricultura y Asociación de Economistas.

2.- Impartición del Diplomado Gestión del conocimiento para el desarrollo local ofertado por la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez (UNICA) a cuadros seleccionados del municipio. Responsable: Director de cuadros de la Asamblea Municipal del Poder Popular. Participan cuadros seleccionados y profesores de la UNICA y la FUM.

3.- Inclusión en el Sistema de Superación y Preparación de cuadros y reservas, cursos, entrenamientos y talleres sobre: desarrollo local comunitario y gestión de proyectos. Responsable: Director de cuadros de la Asamblea Municipal del Poder Popular. Participan cuadros seleccionados y profesores de la UNICA y la FUM.

4.- Formulación de la demanda que la AMPP hace a las principales instituciones del conocimiento del municipio y provincia con vistas de atender los problemas que lastran el desarrollo del municipio. Responsable: Coordinador del Consejo Científico Asesor Municipal. Participa: Asamblea Municipal del Poder Popular.

5.- Actualización sistemática del levantamiento de profesionales y personas con profesiones en el municipio Responsable: Coordinador del Consejo científico Asesor Municipal. Participan: Filial y Ministerio del Trabajo.

6.- Aplicación de los proyectos: «Fortalecimiento de capacidades para la divulgación del proceso de desarrollo local» y «Sistema de gestión del conocimiento para la toma de decisiones del gobierno local de Florencia». Responsable: Coordinadores de proyectos.

7.- Realización de ferias del conocimiento, ferias expositivas con productos agropecuarios, manuales de buenas prácticas con especial énfasis en el desarrollo agrícola. Responsable: Vicepresidente Asamblea Municipal.

8.- Creación de repositorios de tecnologías requeridas para el desarrollo del municipio, con énfasis en lo innovado por el Centro de Desarrollo Local y CUBAENERGÍA. Responsable: Especialista del CITMA.

9.- Realización de eventos y talleres para socializar los principales resultados obtenidos en el municipio que impactan en el desarrollo local (Fórum de ciencia y técnica, Taller de Ciencias sociales en la montaña y Taller de usuarios de biogás). Responsable: Vicepresidente Asamblea Municipal.

Programa de Producción local de materiales de la construcción: Posee los mismos pasos con variables e indicadores para el diagnóstico y la evaluación, solo indicamos el plan de acción por razones de la necesaria síntesis del trabajo).

Plan de acciones programa Producción de materiales de la construcción:

- 1.- Caracterizar los productores cuentapropistas
- 2.- Adquisición de los equipos e insumos necesarios.
- 3.- Contratación de la producción con los inversionistas.
- 4.- Montaje del equipamiento técnico.
- 5.- Capacitación del personal en las nuevas tecnologías.
- 6.- Realizar talleres con productores
- 7.- Producción de elementos de pared para cumplir el plan de viviendas del año.
- 8.- Contratación de nueva fuerza de trabajo.
- 9.- Establecimiento de doble turno de trabajo.
- 10.- Comercialización de manera mayorista y minorista de los productos resultados de la inversión.
- 11.- Revisión de carpetas sobre tecnologías constructivas para elementos de paredes, pisos y techos.
- 12.- Tour de captura tecnológica, con PROVARI y visitar a Chambas. En resumen, transferir la tecnología más efectiva para la construcción de vigas para techo.

Programa de gestión energética municipal: Posee los mismos pasos con variables e indicadores para el diagnóstico y la evaluación, solo indicamos el plan de acción:

Plan de acciones programa Gestión Energética Municipal:

- 1.- Implementación de la maestría en eficiencia energética.

- 2.- Aplicación del programa de construcción de biodigestores.
- 3.- Aplicación del Programa para el fomento de molinos de viento.
- 4.- Construcción de polígono de prueba sobre fuentes renovables de energía.
- 5.- Elaboración de proyecto de bombeo fotovoltaico.
- 6.- Elaboración de proyecto de calentadores solares en edificios.
- 7.- Realización de talleres de sensibilización sobre matriz energética municipal.
- 8.- Realización de talleres de transformación sobre matriz energética municipal.
- 9.- Implementación de visitas a zonas y municipios que realizan gestión energética municipal.
- 10.- Impartición de cursos sobre el cambio de la matriz energética municipal.
- 11.- Formación del órgano de base de CUBASOLAR en el municipio.
- 12.- Consolidación del movimiento de usuarios de biodigestores.
- 13.- Realización de talleres de usuarios de biogás.
- 14.- Realización de talleres comunitarios sobre el uso eficiente de portadores energéticos.
- 15.- Elaboración proyecto sobre colectores de agua de escurrimiento de la montaña.
- 16.- Elaboración de proyecto de abasto de agua por gravedad en el serrucho.

## **CONCLUSIONES**

La elaboración de los programas para la gestión del conocimiento, la producción de materiales de la construcción y la gestión energética municipal, como resultado de la estrategia para el desarrollo local, tuvo en cuenta los siguientes aspectos metodológicos: Título, duración, introducción, plan de acciones y la evaluación del mismo. La relación desarrollo local - gestión del conocimiento posee una concreción visible, viable y con un carácter instrumentador en los programas elaborados y tienen la utilidad práctica de servir de momento táctico para la Estrategia de Desarrollo Local del municipio Florencia.

## **BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA**

AROCENA, J.: *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*, Ed. Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela, 1995.

- BOISIER, S.: *Desarrollo (local) ¿De qué estamos hablando?* Disponible en <http://tecrenat.fcien.edu.uy/Economia/clases/boisier.pdf>. Visitado el 12 de julio 2014.
- CASALIS, A.: *Desarrollo local y equidad*. Disponible en <http://www.pais-global.com.ar>. Visitado el 30 de junio 2014.
- Carta de la red de gestión universitaria para la innovación y el desarrollo*. Cuba Disponible en [http://www.uriep.uh.cu/ctsuh1/?q\\_contentpublicaciones](http://www.uriep.uh.cu/ctsuh1/?q_contentpublicaciones). Visitado el 7 de noviembre 2014.
- D'ANGELO HERNÁNDEZ, O.: *La autogestión local: Retos y desafíos para la Autonomía Integradora*. Disponible en <http://cries.org/boletin/25.doc>. Visitado el 15 de abril 2014.
- GARCÉS, R.: *La gestión del conocimiento y el desarrollo local, caso de estudio Remedios*, Tesis doctoral, La Habana, 2013.
- GUZÓN, A.: *Desarrollo local en Cuba. Retos y perspectivas*, Ed. Academia, La Habana, 2006.
- GUZÓN, A.: *Cataurito de herramientas para el desarrollo local*, Ed. CAMINOS, La Habana, 2011.
- LAGE, A.: *La economía del conocimiento y el socialismo*, Ed Academia. La Habana, 2013.
- NÚÑEZ JOVER, J.: *Conocimiento Académico y sociedad*, La Habana, 2013.
- NÚÑEZ JOVER, J. Y GUZÓN, A.: *Desarrollo local en Cuba, retos y perspectivas*, Ed. Academia, La Habana, 2006.
- RIVERO, R. Y CABRERA, Y.: *Elementos para una propuesta articuladora de lo local y lo comunitario en el desarrollo de América Latina*, en Colectivo de autores, El desarrollo local comunitario. Desafíos actuales para América Latina, pp. 336-372, Ed. Feijóo, Santa Clara, 2012.
- SANTANA, J. V. Y CASTILLO, N.: «Estrategia de desarrollo local como dinamizadora de los procesos de innovación. Caso Florencia», en *Nueva Empresa, Revista Cubana de Gestión Empresarial*, pp. 54-59, La Habana, Cuba, 2014.
- SANTANA, J.V. Y CASTILLO, N.: *Sistema de gestión del conocimiento para el desarrollo comunitario en una circunscripción del municipio Florencia*, en Universidad,

conocimiento, innovación y desarrollo local, pp. 341-356, Ed. Félix Varela, La Habana, 2014.

SOCORRO, A. Y CASTRO, N.: *Línea base para la gestión municipal de la ciencia, la tecnología y la innovación en la provincia de Cienfuegos*, en Universidad, conocimiento, innovación y desarrollo local, pp. 81-100. Ed. Félix Varela, La Habana, 2014.

## Anexo 1

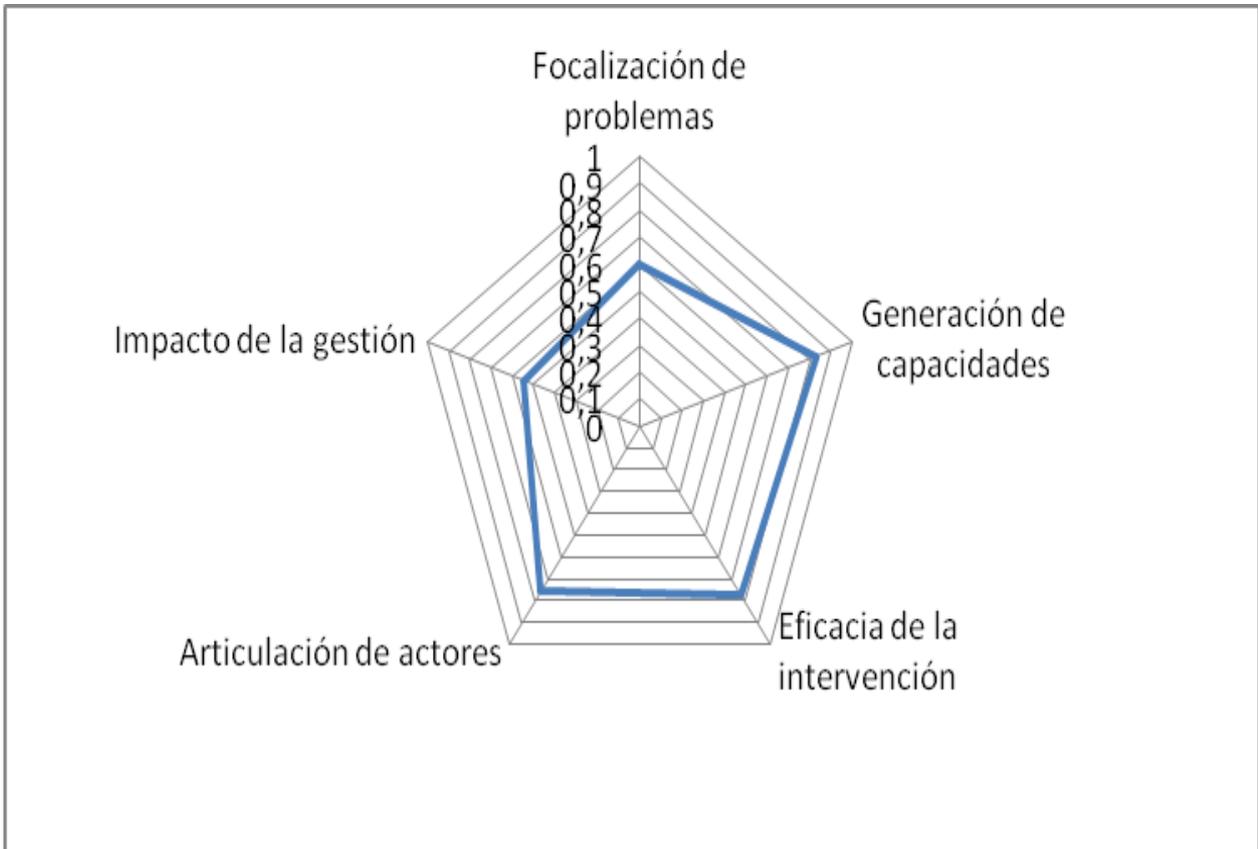


Gráfico 1. Resultados del diagnóstico del programa de gestión del conocimiento. Índice de la gestión del conocimiento y la innovación para el desarrollo local. 1.22.