

RELACIONES INTERÉTNICAS Y LA COMPETENCIA POR EL APROVECHAMIENTO TURÍSTICO DEL AGUA EN LA HUASTECA POTOSINA, MÉXICO

INTER-ETHNIC RELATIONS AND THE STRUGGLE FOR THE TOURISTIC WATER USE IN THE HUASTECA POTOSINA, MÉXICO

Autores: Salvador Luna Vargas¹

Alfonso Muñoz Güemes²

Institución: ¹Escuela Superior de Turismo, Instituto Politécnico Nacional (IPN)

²Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP)

Correo electrónico: salvador_luna14@yahoo.com.mx

RESUMEN

En este artículo se presenta un estudio acerca de la relación interétnica de los prestadores de servicios turísticos en dos localidades situadas en la Huasteca potosina, región en donde el uso del agua como recurso turístico ha ocasionado impactos socioculturales y ambientales, por lo que se plantea desarrollar un análisis comparativo de los sistemas turísticos de la Huasteca potosina con base en el nivel de sustentabilidad del agua, para así proponer un modelo turístico sustentable. La investigación se realizó mediante la utilización del Marco para la Evaluación de Sistemas de Manejo de Recursos Naturales Mediante Indicadores de Sustentabilidad–MESMIS (Maser, Astier, & López-Ridaura, 2000). El procedimiento implicó realizar un análisis comparativo de la sustentabilidad en el turismo desde una visión multidisciplinaria y de perspectiva en gestión del agua, a través de técnicas de análisis como trabajo de campo y de gabinete, que incluye la revisión teórica de las políticas públicas, así como la aplicación de entrevistas semi-estructuradas, a partir de dos estudios de caso en las localidades que confluyen alrededor del manantial-río Huichihuayán, por un lado el grupo étnico nahua en el municipio de Xilitla y por el otro, nahuas, mestizos y teenek (huastecos) en el

municipio de Huehuetlán. En este estudio se presentan los resultados acerca de las condiciones que limitan y fortalecen el desarrollo de la sustentabilidad en el turismo, haciendo una reflexión sobre los compromisos que pueden adoptar las regiones y territorios indígenas para contribuir a alcanzar un aprovechamiento sustentable del agua y generar un proceso de aprendizaje colectivo para las comunidades receptoras.

Palabras clave: Gestión del agua, Conflictos en torno al agua, Turismo sustentable, Cabeceras de cuenca, Organización comunitaria, Desarrollo rural, Pueblos indígenas.

ABSTRACT

This article presents a study on interethnic relationship providers of tourist services in two local communities in the Huasteca, a region where water use as a tourism resource has caused socio-cultural and environmental impacts is presented, so it is therefore proposed to develop a comparative analysis of tourist Huasteca systems based on the level of water sustainability in order to propose a sustainable tourism model. Thus, the research was conducted by using the Framework for Assessment Systems Natural Resource Management Through Sustainability Indicators - MESMIS (Maser, Astier, & López-Ridaura, 2000). The procedure involved a comparative analysis of sustainability in tourism from a multidisciplinary vision and perspective in water management, through analysis techniques as field work and cabinet, which includes theoretical review of public policies, as the application of semi-structured interviews, from two case studies in localities that converge around the spring-river Huichihuayán; on the one hand the Nahuatl ethnic group in the municipality of Xilitla, and on the other, nahua, mestizos and teenek (Huasteca) in Huehuetlán. In this study, the results are presented on the limiting conditions and strengthen the development of sustainability in tourism, by reflecting on the commitments can take the regions and indigenous territories to help achieve sustainable water use and generate a collective learning process for the host communities.

Keywords: Water management, Conflicts around water, Sustainable tourism, Basin headwaters, Community Organization, Rural Development, Indigenous Peoples.

INTRODUCCIÓN

La Huasteca es considerada por varios investigadores, como una región rica en biodiversidad y cultura, resultado de su historia geológica, los fenómenos volcánicos, la fisiografía, los climas, y sus paisajes, además de ser un área de transición entre Mesoamérica y Aridoamérica que ha permitido el desarrollo de distintos grupos étnicos (nahuas, teenek y xi'oi) así como de sus manifestaciones culturales de las cuales ha sido testigo este territorio (Rzedowski, 1992:47; Ariel de Vidas, 2003:51; Puig & Lacaze, 2004:129; Ruvalcaba, 2004:153; Stresser-Péan, 2008:117). Otro importante elemento que ha dado forma y vida a la Huasteca es el agua, la cual ha sido el motor biológico, económico y social de las comunidades asentadas en la Sierra Madre Oriental y en las grandes llanuras, siendo motivo de unión y disputa entre sus pobladores, así como de encuentros rituales relacionados a los ciclos agrícolas, a la fertilidad y a los desastres naturales.

También predomina el cultivo de litchi (*Litchi chinensis Sonn.*), introducido en la Huasteca potosina en 1960, fruto que para el año 1996 apenas contaba con 150 hectáreas distribuidas entre productores minifundistas, no es sino hasta el año 2000 que comienza a cobrar importancia como una alternativa de producción ante la baja rentabilidad de los productos antes mencionados, observándose un incremento de 400 hectáreas en tan sólo cuatro años (Garza & Cruz, 2001:4). Actualmente, Huehuetlán es el municipio con mayor producción en el estado de San Luis Potosí, llegando a importar su producto a Japón y Estados Unidos.

Bajo esa premisa se presentan los resultados acerca de las condiciones que limitan y fortalecen el desarrollo de la sustentabilidad en el turismo, haciendo una reflexión sobre los compromisos que pueden adoptar las regiones y territorios indígenas para contribuir a alcanzar un verdadero desarrollo sustentable, en la búsqueda de un beneficio social equitativo y ambientalmente sano e incluyente para las comunidades receptoras de la Huasteca potosina.

El concepto de desarrollo sustentable y de sustentabilidad ha sido cuestión de debate durante casi las últimas tres décadas a nivel internacional, generando diversos aportes, definiciones, interpretaciones, contradicciones y alternativas ante las amenazas que afectarán a la generaciones presentes y venideras, mediante el principio rector para el desarrollo mundial a largo plazo, que consta de tres pilares: el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente. A esta iniciativa se sumó la mayor parte de la comunidad internacional en la Cumbre de la Tierra de 1992, en Río de Janeiro, Brasil, para discutir los medios para llevar a la práctica el discurso teórico de la sustentabilidad que han contribuido hasta el presente a implementar y mejorar las herramientas necesarias en la búsqueda de alcanzar el verdadero desarrollo sustentable. Aún existen retos en las tres dimensiones de manera individual, por ejemplo (ONU, 2010:4-33; ONU, 2012:2): en la dimensión económica, el nivel de ingresos en los países en desarrollo siguen siendo especialmente bajos (hay más de mil millones de personas que viven en pobreza), cada vez son más las presiones de las crisis económicas, la distribución equitativa de los beneficios no es evidente y las crisis por los recursos cada vez son más frecuentes (27% de la población mundial vive en pobreza absoluta). En la dimensión social se pueden mencionar algunos indicadores que muestran las deficiencias de los progresos desiguales entre países-regiones desarrollados y subdesarrollados, como es el caso de la baja matriculación escolar a nivel secundaria, disparidad entre géneros, pobreza, malnutrición, desempleo y subempleo y falta de acceso a la seguridad social. Se puede mencionar que aún existen pocos datos cuantitativos sobre la biodiversidad que permitan entender la variedad que sustenta la resistencia de los ecosistemas, teniendo que recurrir a la tasa de pérdida de especies (de 47,677 especies evaluadas, 17,291 están en peligro de extinción), además que la meta acordada por los 193 Estados partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica, de lograr una sustancial reducción de la pérdida de diversidad biológica para 2012, no se ha alcanzado (la diversidad biológica ha disminuido en 12% desde 1992). Otro aspecto importante a resaltar en los indicadores ambientales locales son los avances en el acceso al agua potable y saneamiento, la deficiente infraestructura y una gestión inadecuada ha contribuido

a que cada año aproximadamente dos millones de personas a nivel mundial, en su mayoría niños, mueren a causa de enfermedades atribuibles a insuficiente suministro de agua, y saneamiento e higiene deficientes. A pesar de los avances todavía hay 783 millones de personas que carecen de acceso a agua potable.

La evaluación de la sustentabilidad en el turismo

La creación de herramientas para la medición y el control de los impactos económicos, socioculturales y ambientales, aplicadas al turismo se desarrollaron con la finalidad de realizar un ordenamiento turístico en los espacios geográficos, además de monitorear los impactos generados a partir de la actividad turística con el fin de llegar a un modelo de desarrollo sustentable, tiene como propósito ser económicamente viable, socialmente aceptable y ecológicamente racional (véase: ONU, 2002:19).

La industria turística al ser por naturaleza depredadora de recursos tiene una fuerte influencia en los sectores de la socioeconómicos y ecológicos, que sin una planificación y gestión de los destinos puede constituirse en un factor de degradación para esos sectores, existen también graves amenazas para la industria turística como lo es el cambio climático, «puesto que el clima determina la duración y la calidad de las temporadas turísticas, afecta al funcionamiento del turismo e influye en unas condiciones ambientales que tanto puede atraer como disuadir a los visitantes, el sector de los viajes es altamente sensible al clima» (OMT, 2011:6). De esta manera se reconoce que el desarrollo de la actividad turística es altamente dependiente a las condiciones hidrometeorológicas y a la elevada vulnerabilidad de la mayor parte de los destinos a los impactos del cambio climático.

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología que se utilizó para el estudio de caso de esta investigación fue la metodología MESMIS (Matera, Astier, & López-Ridaura, 2000), la cual tiene una orientación práctica y se basa en un enfoque participativo mediante una visión interdisciplinaria, que permite entender las limitantes y posibilidades para la sustentabilidad en los procesos ambientales del ámbito social y económico. La

evaluación de la sustentabilidad se lleva a cabo en sistemas de manejo específicos de un determinado lugar geográfico, una escala espacial o en una escala temporal. En este caso se compararán simultáneamente dos sistemas turísticos. A pesar de ser una metodología enfocada principalmente en los sistemas de producción, se propone evaluar la sustentabilidad con esta metodología aplicando indicadores de otras metodologías aplicadas al turismo. A pesar de ser una metodología enfocada principalmente en los sistemas de producción es posible incluir otro tipo de actividades en el manejo de recursos naturales como es el caso de la actividad turística (Astier, Masera, & Galván-Miyoshi, 2008:62).

Localización

El área de estudio se encuentra dentro de los límites de la Región Hidrológico-Administrativa (RHA) IX Golfo Norte, organizada en la región hidrológica 26 del Río Pánuco (RH26), subdividida en la Cuenca del Río Moctezuma y de la Subcuenca Río Axtla. El área específica de estudio se desarrolla en el manantial-río Huichihuayán, dentro del límite administrativo del municipio de Huehuetlán, colindando con el municipio de Xilitla, San Luis Potosí. La fisiografía que compone el área es la provincia de la Sierra Madre Oriental y una pequeña porción de la Llanura Costera del Golfo Norte, con la mayor porción ubicada dentro de la subprovincia del Carso Huasteco.

De acuerdo a Conagua (2015) el río Huichihuayán nace al sureste del acuífero Huasteca potosina, el cual se encuentra en la porción Este de San Luis Potosí, cubriendo una superficie de 12, 265.29 km² y abarca totalmente los municipios de Huehuetlán, Xilitla, Santa Catarina, El Naranjo, Lagunillas, Rayón y Aquismón. En 2010 la población asentada sobre el acuífero era de 507,266 habitantes distribuidos en 2,032 localidades, de las cuales 14 son poblaciones urbanas (195, 985 habitantes) y el resto rurales (311, 281 habitantes). En el manantial se encuentran un conjunto de cavidades de tipo cárstico, como las dolinas y unidades calcáreas de plataforma, regidos por deformaciones dúctiles y frágiles (Conagua, 2015:11).

El Manantial-Río Huichihuayán converge entre la localidad El Nacimiento, Huehuetlán y El nacimiento Xilitla, a una altitud promedio de 100 msnm. De acuerdo

a Cantoral (2004), su clima es de tipo semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano, con un porcentaje invernal menor de 5% (A) C (m) (w), entre las coordenadas: 21° 33' 15" latitud norte y 98° 56' 10" longitud oeste.

Respecto al uso de suelo y vegetación, se observa que en el ejido El Nacimiento, Huehuetlán la vegetación original ha desaparecido casi en su totalidad, sustituida por el cultivo de árboles frutales como la naranja, mango y principalmente el litchi, fruto que tiene alta producción, rentabilidad y aceptación en la región, además de ser competitiva para el mercado internacional. De acuerdo a algunos entrevistados un árbol grande puede llegar a producir hasta 500 kg de fruta y los grandes productores cuentan con una sociedad que les permite exportar su producto a países como Japón. Mientras que los pequeños productores llegan a vender de 100 a 200 kg por productor, principalmente a intermediarios que les compran para revenderlos en el municipio de Ciudad Valles. Su precio de venta oscila entre los \$35.00 y \$13.00 (pesos mexicanos) dependiendo el nivel de producción a nivel regional, siendo este producto una alternativa económica durante la temporada primavera-verano. De acuerdo a la Segam (2008:3), en esta localidad existen extensas áreas de cultivos de riego (Litchi y naranja), así como pequeñas porciones de cultivo de temporal doméstico como (café, frijol, maíz, grano, palmilla y vainilla). En lo referente a los aspectos socio-demográficos, el ejido El Nacimiento, Huehuetlán tiene una población total de 429 habitantes, mostrando una variación mínima entre el periodo de 2005 y 2010. Además es proporcional el número de hombres (203) y el número de mujeres (226) que habitan en el ejido (Sedesol, 2014). El grado de marginación del ejido es medio, el municipio de Huehuetlán se encuentra en un grado de marginación Alto.

El ejido El Nacimiento, Xilitla tiene menor cambio de uso de suelo, debido a su ubicación aledaña a la Sierra Madre Oriental con pequeñas porciones de cultivo de temporal doméstico como café, frijol, maíz, calabaza, naranja, y más recientemente de carambola (*Averrhoa carambola*). La porción original de la sierra es de bosque tropical mediano subperennifolio, con algunas pequeñas zonas de bosques residuales que ocupan superficies restringidas por ser impropios para los cultivos, con pendientes demasiado fuertes (Puig, 1991:144). En este ejido las mujeres son

principalmente amas de casa, mientras que los hombres se dedican al campo a cultivar y cosechar sus parcelas. La población total del ejido es de 272 habitantes, con un grado de marginación alto, al igual que el municipal (Sedesol, 2014). Los dos municipios se encuentran dentro del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP) de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).

Definición del objeto de evaluación

El sistema de manejo que se analizó en este estudio de caso es el sistema turístico, el cual está compuesto por diversos elementos que forman y actúan como una unidad, los componentes del sistema que se integrarán para el análisis pueden ser físicos (suelo, clima, y sistemas productivos), biológicos (flora y fauna), y socioeconómicos (familia, unidad de producción). De acuerdo a la metodología propuesta, la evaluación de la sustentabilidad debe realizarse a través de la comparación de uno o más sistemas con un sistema de referencia, para que de esta manera se eviten aseveraciones absolutas, «pues es imposible obtener una medida absoluta de sustentabilidad» (Maser, Astier, & López-Ridaura, 2000:36).

De acuerdo a la metodología empleada en este estudio, la caracterización del sistema de manejo debe incluir: 1) los componentes biofísicos; 2) los insumos y productos necesarios; 3) las prácticas que involucran cada sistema, y 4) las principales características socioeconómicas de los productores (en este caso prestadores de servicios turísticos) y los niveles y tipos de organización. La siguiente tabla ilustra la comparación realizada de los dos ejidos a evaluar:

<i>Determinantes del sistema turístico</i>		<i>Sistema de manejo de referencia</i>	<i>Sistema de manejo comparativo</i>	
<i>Biofísicas originales</i>		Clima: Tipo semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano, con un porcentaje invernal menor de 5% (A)C(m)(w). Precipitación 1500-3000 mm. Vegetación original: El bosque tropical mediano subperennifolio ha desaparecido casi en su totalidad, sustituido por el cultivo de árboles frutales como la naranja, mango, y principalmente el lichi.	Clima: Tipo semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano, con un porcentaje invernal menor de 5% (A)C(m)(w). Precipitación 1500-3000 mm. Vegetación original: La porción original de la sierra es de bosque tropical mediano subperennifolio, con algunas pequeñas zonas de bosques residuales que ocupan superficies restringidas por ser impropios para los cultivos, con pendientes demasiado fuertes (Puig, 1991:144).	
		Cuerpos de agua: La zona de estudio se ubica en una cabecera de cuenca. Por su naturaleza cársica, los acuíferos de la Huasteca son más susceptibles a la contaminación que los de otras regiones, por la relativa facilidad con la que se lleva la filtración de agua (Montejano, 2004:67).		
<i>Tecnologías de manejo</i>	Segmento turístico	Turismo de naturaleza	Turismo de naturaleza	
	Actividades	Contacto con la naturaleza, camping, comida al aire libre.	Senderismo, Espeleoturismo, contacto con la naturaleza.	
	Servicios	Caseta, estacionamiento, renta de chalecos salvavidas, socorristas, sanitarios, tienda de abarrotes.	Alojamiento, recorrido guiado, Alimentos y bebidas, renta de chalecos, sanitarios.	
	Infraestructura	Caseta, señalética, sanitarios, vestidores, tienda de abarrotes, área de acampar, bohios para ingerir alimentos, carretera pavimentada, barda de contención.	Sendero de concreto hacia el restaurante, restaurante, dos cabañas campestres, sanitarios, área de juegos para niños.	
	Tecnología empleada	Manual	Manual	
	Mano de obra empleada	23 ejidatarios que conforman el grupo de apoyo 5 mujeres y 18 hombres, además de gente extra que se encarga de la limpieza, de los sanitarios, caseta de cobro. Es importante destacar que los puestos directivos son ocupados por mujeres, como la comisariada ejidal y la presidenta de turismo del comité.	9 mujeres que conforman el comité de turismo que administran, cocinan y sirven los alimentos, más aproximadamente 20 niños guías y hombres que se agregan a la limpieza, reparación de infraestructura y meseros.	
	Manejo de residuos	Tipo de tratamiento de aguas residuales	Fosa séptica con placa	fosa séptica/tanques sedimentarios
		Reciclaje	Recolección de basura	Recolección de basura
	Prácticas de conservación	Prácticas de conservación de suelo	No	No
		Prácticas de conservación de agua	No	No
<i>Socioeconómicas y culturales</i>	Actividades alternativas al turismo	Los hombres trabajan su parcela y las mujeres amas de casa	Los hombres trabajan su parcela y las mujeres amas de casa	
	Constitución de la organización turística	Comunitaria	Comunitaria	
	Características de los prestadores de servicios	Organización comunitaria regular durante todo el año	Organización comunitaria regular durante principalmente en días de descanso y temporada vacacional.	
	Objetivo del servicio	Obtener ingresos monetarios	Obtener ingresos monetarios alternativos a las actividades cotidianas	
	Características de la organización turística	El Nacimiento, Municipio de Huehuetlán.	Las Quilas, El Nacimiento, Xilitla, S.L.P.	

Tabla 1. *Sistemas de manejo de referencia turístico.*

Fuente: Elaboración propia

Identificación del punto crítico del sistema

Para poder identificar los posibles puntos críticos del sistema a evaluar, es necesario analizar los aspectos o procesos que limitan o fortalecen la capacidad de los sistemas para sostenerse en el tiempo. Los puntos a identificar pueden ser factores o procesos ambientales, técnicos, sociales y económicos que en forma individual o grupal pueden llegar a tener un efecto en la permanencia del sistema estudiado, la evaluación al ser un proceso interactivo, puede llegar a no considerar

inicialmente aspectos específicos. Por razones de espacio este paso se verá reflejado al final del artículo.

Selección de los criterios de diagnóstico e indicadores

El procedimiento a seguir en la metodología, es seleccionar los criterios de diagnóstico, los cuales aseguran un vínculo entre indicadores, puntos críticos y atributos de sustentabilidad. Estos criterios describen los atributos generales de la sustentabilidad, muchas veces no son suficientes los indicadores aislados.

Bajo esta premisa se elaboraron los criterios de diagnóstico sujetos a las consideraciones anteriores, a los cuales se les proporcionaron parámetros de medición para las dimensiones económica, social y ecológica, con los siguientes valores: (20) no sustentable, (40) poco sustentable, (60) regular, (80) sustentable y (100) muy sustentable. De esta manera se establece un valor numérico que permite ponderar las cualidades de cada criterio, permitiendo así obtener los resultados en la evaluación de la sustentabilidad del turismo en la zona de estudio, los cuales se mostrarán en la sección de resultados y discusiones.

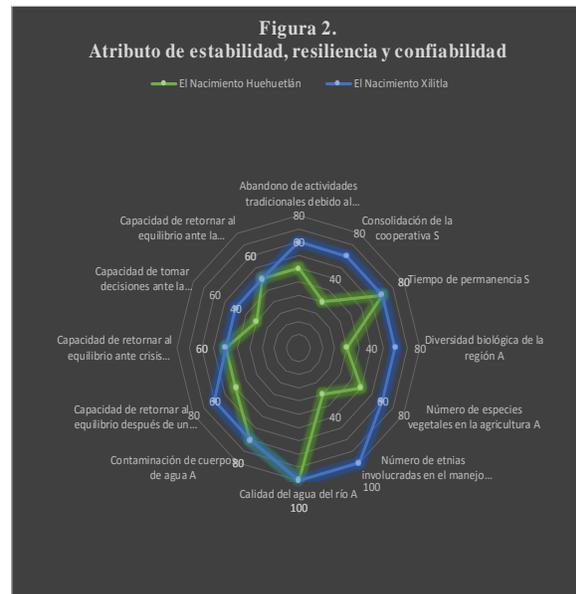
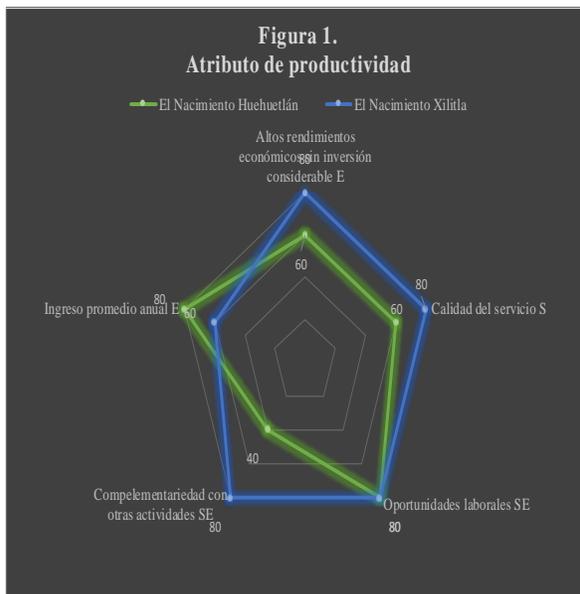
Medición y monitoreo de los indicadores

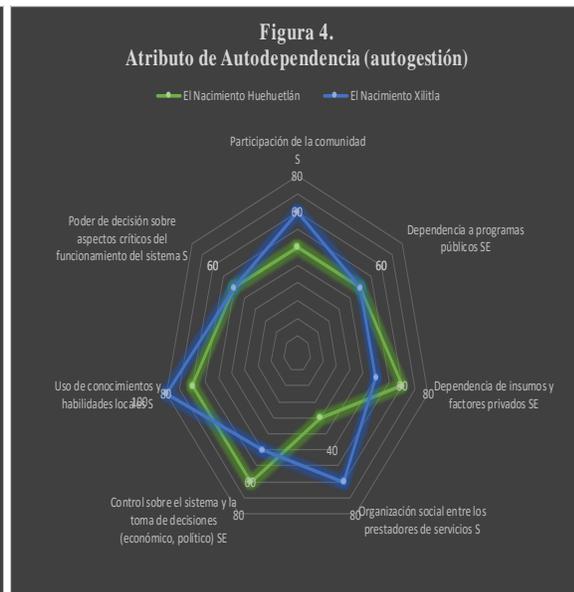
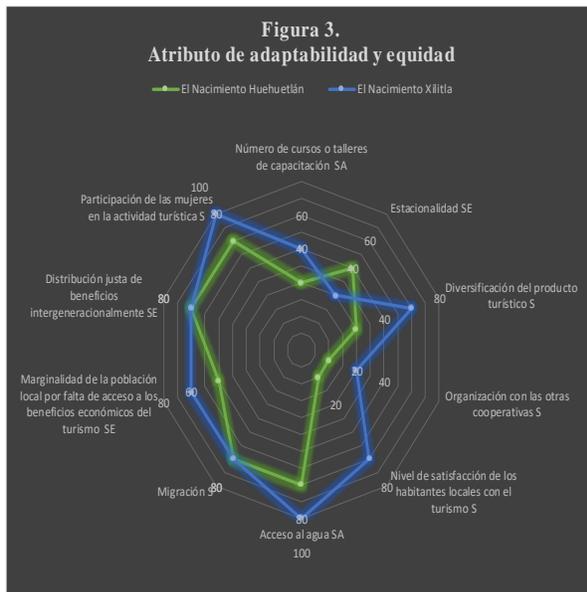
Después de haber asignado valor a los indicadores multidimensionales, se debe discutir con la lista final de indicadores ambientales, económicos, sociales o mixtos el procedimiento para la medición y monitoreo, tal y como se realizó en la sección anterior. Para definir el peso o el valor de asignación a los criterios se pueden tomar en cuenta: a) la revisión bibliográfica; b) mediciones directas; c) muestras experimentales; d) modelos de simulación; e) encuestas; f) entrevistas formales e informales, y g) las técnicas grupales. Dentro del MESMIS las escalas de medición incluyen generalmente la parcela, la unidad productiva, la comunidad y la cuenca o región. En este caso se aplicó para la actividad turística con un enfoque de subcuenca o microrregión, y se le asignaron los siguientes valores de acuerdo a los datos recabados en la investigación. Los resultados de los valores asignados a los indicadores multidimensionales seleccionados se mostrarán al final de este estudio.

RESULTADO Y DISCUSIÓN

En esta sección se presentan los resultados del análisis comparativo de la evaluación de la sustentabilidad en los dos ejidos que convergen en el manantial-río Huichihuayán localizados entre el municipio de Huehuetlán y Xilitla, mediante diagramas tipo AMIBA que facilitan la comparación de los atributos de cada uno de los sistemas turísticos que se estudiaron, como punto de partida para monitorear gráficamente la evolución temporal de los diferentes indicadores de sustentabilidad para cada sistema. De esta manera, las gráficas de AMIBA puede constituir una herramienta útil para la planeación e incorporación de estrategias que fortalezcan el perfil social, ambiental y económico de los sistemas bajo análisis (Masera, Astier, & López-Ridaura, 2000:76). Respecto al atributo de productividad mostrado en la Figura 1, se puede argumentar que no hay diferencias considerables, en el indicador de complementariedad con otras actividades se vuelve evidente que en El Nacimiento Huehuetlán los 23 ejidatarios que conforman el grupo dependen esencialmente de la actividad turística para su desarrollo económico, lo cual ha conllevado a inconformidades por parte de los demás integrantes de la comunidad que no participan dentro del equipo de trabajo que presta servicios turísticos. En cuanto al atributo de estabilidad, resiliencia y confiabilidad presentado en la Figura 2, se hacen evidentes las diferencias respecto a la organización y al contexto histórico de cada ejido. Un ejemplo es la participación de las etnias dentro de los comités de turismo, ya que aunque en las dos partes hay presencia de ellas no son de igual manera incluyentes, mientras que en la zona de Xilitla son mujeres nahuas en su totalidad, en la parte de Huehuetlán sólo tiene participación un miembro hablante de náhuatl. Respecto al atributo de adaptabilidad y equidad mostrado en la Figura 3, se hacen más evidentes las dificultades que tienen los dos ejidos de conciliar una organización con las otras cooperativas, que los conflictos entre ambos ejidos siguen vigentes, principalmente por un problema histórico desde la autonomía de El Nacimiento, Xilitla (véase: San Juan, 2009), razón por la cual se han originado diversos conflictos en torno al agua que han impedido el desarrollo sustentable de ambos parajes. El aspecto a resaltar en la Figura 4, del atributo de autodependencia es la organización de los prestadores de servicios del ejido El

Nacimiento Huehuetlán, el cual aún requiere fortalecerse para conciliar acuerdos entre todos los miembros del grupo, lo cual permitiría incrementar la calidad del servicio del paraje y a su vez el aumento en la derrama económica. Llama la atención la dependencia de los dos ejidos a los programas públicos, porque ambos han sido beneficiados con financiamiento para la construcción de infraestructura, aún siguen requiriendo de apoyos, principalmente para apoyo a la promoción, la pavimentación de caminos y de señalética en la parte de Xilitla, mientras que en el lado de Huehuetlán requieren de recurso para la construcción de cabañas de alojamiento y restaurantes. Si se analiza de manera objetiva los dos ejidos podrían complementarse obteniendo un máximo beneficio, ya que los dos ejidos podrían conformar un producto turístico verdadero, compuesto de vías de comunicación, señalética, atractivos turísticos naturales y culturales, hospedaje, recreación y restaurantes. De esta manera la calidad de vida de las comunidades se incrementaría considerablemente, con una mayor participación social y calidad del medio ambiente para la toma de decisiones.





CONCLUSIONES

Como se pudo observar, es evidente que aún existen diferencias en las tres dimensiones, las cuales limitan el desarrollo compatible con la sustentabilidad de las localidades estudiadas, resultado de los antecedentes históricos de las pequeñas comunidades que dieron identidad cultural al territorio, propiciando la defensa por la tierra. Las transformaciones que ha sufrido la región han creado conflictos por la lucha de los recursos, a pesar de ser los grupos étnicos de la Huasteca quienes han compartido vínculos sociales y las técnicas de manejo tradicionales de las cuencas durante varios siglos. A esta situación se suman las necesidades por los recursos para poder mantener el nivel de crecimiento demográfico que demanda servicios ambientales, entre los que se encuentra el turismo, actividad que se ha buscado implementar como un paliativo de las desigualdades presentes, orientado a mejorar la calidad de vida de la gente, bajo esquemas económicos de rentabilidad y de una lógica de costo-beneficio que deja de lado las dinámicas socioculturales y ambientales, impidiendo una verdadera gestión del agua en los territorios de los pueblos indígenas, ubicados por lo general en las cabeceras de cuenca, lugares clave en la captura de agua para el resto de los ecosistemas y para la sociedad (Boege, 2008:82).

Bajo esta articulación quedan los nuevos retos ante la propuesta de la nueva Ley General de Aguas, que sin duda alguna tendrá impactos en los pueblos indígenas de México y en la transición hacia la sustentabilidad.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- ARIEL DE VIDAS, A.: *El trueno ya no vive aquí. Representación de la marginalidad y construcción de la identidad teenek (Huasteca veracruzana, México)*, México, D.F. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), El Colegio de San Luis (COLSAN), Centro de Estudios Mexicanos y Centro Americanos (CEMCA), Institut de Recherche pour le Développement (IRD), 2003
- ASTIER, M.; MASERA, O. Y GALVÁN-MIYOSHI, Y.: *Evaluación de sustentabilidad. Un enfoque dinámico y multidimensional*, Valencia, España, 2008.
- BARTHAS, B.: *De la selva al naranjal (transformaciones de la agricultura indígena en la Huasteca potosina)*. En P. B. (coord.), *El campo mexicano: una modernización a marchas forzadas* (págs. 183-199), Distrito Federal, México Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA), Institut Français de Recherche Scientifique pour le Développement en Coopération (ORSTOM), 1996.
- BLANCAS, F.; LOZANO OYOLA, M.; GONZÁLEZ, M.; GUERRERO, F. Y CABALLERO, R.: *How to use sustainability indicators for tourism planning: The case of rural tourism in Andalusia (Spain)*. *Science of the Total Environment*, 28-45, 2011.
- BOEGE, E.: *El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México: Hacia la conservación in situ de la biodiversidad y agrobiodiversidad en los territorios indígenas*, México: Instituto Nacional de Antropología e Historia: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2008.
- CANTORAL, E.: *Diatomeas de ríos en la cuenca baja del río Pánuco*, en: Ruvalcaba Mercado, Jesús; Pérez Zevallos, Juan Manuel y Herrera, Octavio (coord.), *La Huasteca un recorrido por su diversidad*, México, D.F. CIESAS: El Colegio de San Luis, A.C.: El Colegio de Tamaulipas, 2004.

- CONAGUA: *Acuerdo por el que se da a conocer el resultado de los estudios técnicos de aguas nacionales subterráneas del acuífero Huasteca potosina, clave 2418, en el estado de San Luis Potosí, Región Hidrológico Administrativa Golfo Norte, San Luis Potosí, México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), 2015.*
- COTLER, E.: *El manejo integral de las cuencas en México*, Distrito Federal, México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), Instituto Nacional de Ecología (INE), 2004.
- GARCÍA, M. Y DE LA CALLE VAQUERO, M.: «Capacidad de carga en grandes recursos turístico-culturales», *Anales de Geografía*, 32(2), 253-274, 2012.
- GARZA, J. D. Y CRUZ, M.: *El litchi, una Alternativa de Producción para la Huasteca potosina* (Vol. 2), San Luis Potosí, México: INIFAP-CIRNE, 2001.
- INALI: *Catálogo de las Lenguas Indígenas Nacionales. Variantes Lingüísticas de México con sus autodenominaciones y referencias geoestadísticas*, México: Instituto Nacional de Lenguas Indígenas, 2010.
- MASERA, O.; ASTIER, M. Y LÓPEZ RIDAURA, S.: *Sustentabilidad y manejo de recursos naturales: El marco de evaluación MESMIS*, Distrito Federal, México: Mundi-Prensa México, Grupo Interdisciplinario de Tecnología Rural Apropiada (GIRA, A.C.), Instituto de Ecología UNAM, 2000.
- MONTEJANO, G.: *Proyecto ficoflora de la Huasteca: avances y perspectivas*, en: en: Ruvalcaba Mercado, Jesús; Pérez Zevallos, Juan Manuel y Herrera, Octavio (coord.), *La Huasteca un recorrido por su diversidad*, México, D.F. CIESAS: El Colegio de San Luis, A.C.: El Colegio de Tamaulipas, 2004.
- OMT: *Desarrollo Sostenible del Turismo- Boletín electrónico. Publicación electrónica*, Número 19, febrero de 2011.
- ONU: *Plan de Aplicación de las Decisiones de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible*, Organización de las Naciones Unidas (ONU), 2002.
- ONU: *Desde Río hasta Río+20: Progresos y dificultades después de la Cumbre para la Tierra de 1992*, Río de Janeiro: Organización de las Naciones Unidas, 2012.

- PANOSSO, A.: *Filosofía del turismo. Teoría y epistemología*, México, D.F. Trillas, 2008.
- PUIG, H.: *Vegetación de la Huasteca, México. Estudio fitogeográfico y ecológico. México*. (B. Chacel, Trad.) Distrito Federal, México: Institut Français de Recherche Scientifique pour le Développement en Coopération (ORSTOM). Instituto de Ecología A.C. Centre D'Études Mexicaines Et Centraméricaines (CEMCA), 1991.
- PUIG, H. Y LACAZE, D.: *Huasteca y biodiversidad*, en Ruvalcaba Mercado, Jesús; Pérez Zevallos, Juan Manuel y Herrera, Octavio (coord.), La Huasteca un recorrido por su diversidad. México, D.F. CIESAS: El Colegio de San Luis, A.C.: El Colegio de Tamaulipas, 2004.
- RUVALCABA, J.: *La agricultura de roza en la Huasteca, ¿suicidio o tesoro colectivo?*, en Ruvalcaba Mercado, Jesús; Pérez Zevallos, Juan Manuel y Herrera, Octavio (coord.), La Huasteca un recorrido por su diversidad. México, D.F. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS): El Colegio de San Luis, A.C.: El Colegio de Tamaulipas, 2004.
- RZEDOWSKI, J.: *Diversidad y orígenes de la flora fanerogámica de México. Acta Botánica*, 1992.
- SAN JUAN, R.: *Un territorio partido por la mitad. Interpretaciones, Prácticas y Contiendas alrededor del Nacimiento Huehuetlán y Nacimiento Xilitla, S.L.P.* San Luis Potosí, México: El Colegio de San Luis, A.C., Tesis de maestría, 2009.
- SEDESOL: *Catálogo de localidades. Sistema de Apoyo para la Planeación del PDZP*. Disponible en <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/Default.aspx>. Visitado el 13 abril de 2016.
- SEGAM: *Plan de Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí. Diciembre 2008. San Luis Potosí, México*, Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, 2008.
- STRESSER PÉAN, G.: *Viaje a la Huasteca con Guy Stresser-Péan*. México, D.F. Fondo de Cultura Económica (FCE): Centro de Estudios Mexicanos y Centro Americanos (CEMCA), 2008.