

**CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LA CARRERA
DE LICENCIATURA EN ESTUDIOS SOCIOCULTURALES**
**QUESTIONNAIRE PROFESSIONAL SKILLS IN UNDERGRADUATE
STUDIES CAREER SOCIOCULTURAL**

Autores: Lucía María Quintana Moreno¹

Leonor Buendía Eisman²

Eva María Aguaded Ramírez²

Institución: ¹Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez

²Universidad de Granada

Correo electrónico: luciamqm@sma.unica.cu

RESUMEN

Esta investigación surge de la necesidad de identificar los niveles de adquisición de las competencias profesionales del estudiantado de la Licenciatura en Estudios Socioculturales durante su formación. Para ello, se construyó y validó un cuestionario. Este instrumento contiene el listado de las competencias genéricas o transversales que un profesional de cualquiera titulación debe adquirir desde el proceso formativo, para enfrentar los retos y desafíos que impone el nuevo milenio y que aparecen propuestas en el Proyecto Tuning (2003), existiendo correspondencia casi en su totalidad con el Proyecto Tuning-América Latina (2007). En lo concerniente a las competencias específicas de las áreas temáticas, se identificaron las competencias relativas a cada disciplina de esta titulación siendo incluidas en el cuestionario. Se establecieron las características técnicas del instrumento por medio de los estadísticos Alpha de Crombach para la fiabilidad, coeficiente de concordancia Prueba W de Kendall para el juicio de expertos y por último para la validez de constructo se realizó un análisis factorial determinándose las comunalidades, que vinieron a corroborar la bondad del cuestionario.

Palabras clave: Cuestionario, Competencias Profesionales, Carrera de Licenciatura en Estudios Socioculturales, Estudiantado.

ABSTRACT

This research arises from the need to identify levels of acquisition of professional skills of students of the Bachelor of Socio-Cultural Studies during their training. To do this, it was constructed and validated a questionnaire. This instrument contains the list of generic or transversal competences that a professional of any degree should acquire from the training process, to meet the challenges posed by the new millennium and displayed proposals in the Tuning Project (2003), there correspond almost fully with Tuning-Latin America Project (2007). With regard to the specific competencies of the thematic areas, responsibility for each discipline of this degree being included in the questionnaire were identified. the technical characteristics of the instrument were established by the Alpha statistical Cronbach for reliability, concordance coefficient Test W Kendall for the judgment of experts, who came to corroborate the goodness of the questionnaire and finally to calculate the construct validity the instrument a factor analysis was performed determining commonalities.

Keywords: Questionnaire, Professional Skills, Bachelor Of Socio-Cultural Studies, Students.

INTRODUCCIÓN

En la Educación Superior contemporánea el desarrollo de competencias profesionales constituye una línea de investigación de gran importancia, además de estar hoy muy en sintonía con las nuevas necesidades y las nuevas situaciones laborales, las mismas deben conducir a la profesionalización y cualificación del estudiantado en las aulas, prepararlos para el desempeño en la vida laboral. La formación de competencias tiene entre otras ventajas: favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje que posibilite la generación de habilidades y destrezas, el desarrollo de capacidades a aplicar y movilizar hacia situaciones reales de trabajo. Se trata de que el proceso de enseñanza-aprendizaje facilite desarrollar competencias de acción profesional, competencias para la vida, para la participación activa y responsable en la sociedad, en el trabajo, para el desarrollo autónomo, independiente y creativo.

La enseñanza basada en competencias supone un compromiso con y para el cambio, lo que implica cambios en el rol del profesorado y del estudiantado que rebase los roles tradicionales. Hoy se aboga por un aprendizaje centrado en el estudiante, como protagonista activo del proceso y que sea facilitado y gestionado por el profesorado.

En esta línea investigativa que ha alcanzado notable desarrollo desde finales de los años noventa se encauzan autores europeos como: Echeverría (1993, 2001, 2002, 2003), Bolívar (2000, 2001), Corominas (2001), Poblete (2002) Martínez (2003, 2008), Concuera (2004), De Miguel (2005), Hernández Pina et al. (2005, 2006), Rial (2007), Rojas (2000), Suárez (2005), Tejada y Navío (2010), Villa (2004), Villa y Poblete (2007), Yániz (2003, 2006, 2007, 2008), Zalbaza (2000, 2003). En Europa se cuenta además con proyectos como el Tuning (2003), EuroPsycht (2003), DeSeCo (2005), los Libros Blancos (2005) de las titulaciones concebidos para el desarrollo de competencias profesionales.

Actualmente las competencias profesionales se encuentran en un escenario de cambio continuo. Para ello se ha considerado necesario abordar una mínima conceptualización. «Competencia es una combinación de atributos respecto al conocimiento y sus aplicaciones, aptitudes, destrezas y responsabilidades, que describen el nivel o grado de suficiencia con que una persona es capaz de desempeñarlos». (Tuning, 2003).

Vargas et al. (2001) precisan en la importancia de la formación por competencias y su relación con la empleabilidad y cómo el proceso de formación debe buscar la generación de competencias en los trabajadores, no la simple conjunción de habilidades, destrezas y conocimientos. Formar por competencias implica «ir más allá», sobrepasar la mera definición de tareas, ir hasta las funciones y los roles. Facilitar que el individuo conozca los objetivos y lo que se espera de él.

Resulta novedoso el abordaje teórico metodológico, sobre todo si se contextualiza en la Licenciatura de Estudios Socioculturales iniciada en Cuba en el año 1998, donde el aprender a aprender se convierte en garantía para el futuro desempeño profesional. En la formación de estos profesionales es

necesario realizar cambios metodológicos, didácticos y actitudinales en el currículum formativo, que permitan al profesional gestionar conocimientos de forma autónoma, así como a desarrollar estudios que den respuesta a las problemáticas de la sociedad. Por ello el nuevo modelo profesional exige el manejo y dominio conciente de determinadas competencias que consoliden la integración de un saber (conocimiento), saber hacer (procedimiento), saber ser y saber estar (actitud); postando por un aprendizaje a lo largo de la vida. Ante la situación planteada surge la necesidad de identificar los niveles de adquisición de las competencias profesionales por el estudiantado de la carrera de Estudios Socioculturales en su formación.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación presenta el proceso seguido de la construcción del Cuestionario de Competencias Profesionales en la Licenciatura en Estudios Socioculturales. Este instrumento contiene el listado de las competencias genéricas o transversales que un profesional de cualquiera titulación debe adquirir desde el proceso formativo, para enfrentar los retos y desafíos que impone el nuevo milenio y que aparecen propuestas en el Proyecto Tuning (2003). En cuanto a las competencias específicas de las áreas temáticas, se identificaron las competencias relativas a cada disciplina de esta titulación que fueron incluidas en el cuestionario. Se establecieron las características técnicas del instrumento por medio de los estadísticos Alpha de Crombach para la fiabilidad, la validez de constructo a través del análisis factorial, determinándose las comunalidades y por último para la validez de contenido de los criterios de los jueces expertos, se utilizó el coeficiente W de Kendall.

El estudio se realizó en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, situada en el Kilómetro 9 ½ de la carretera de Morón, municipio de Ciego de Ávila, Cuba, en la que se imparte entre otras, la Licenciatura en Estudios Socioculturales en las modalidades de estudio de Curso Regular Diurno, Curso por Encuentro y Educación a Distancia, donde fue necesario elaborar un cuestionario para identificar las competencias profesionales transversales o genéricas y las

competencias específicas que han adquirido los estudiantes durante su formación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para la construcción del Cuestionario de Competencias Profesionales en la Licenciatura de Estudios Socioculturales se tuvieron en cuenta los pasos según lo establecido por Hernández y Fernández (2003), primero se revisó el cuestionario elaborado por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) que fue presentado en las Primeras Jornadas Universitarias (JUNTEDU) en el 2004 en Madrid, así como los listados de competencias del Proyecto Tuning (2003), Proyecto Tuning América Latina (2007), DeSeCo (2005), Proyectos de la Agencia Nacional para la Evaluación de la Calidad (ANECA) 2003-2005 y los Libros Blancos (2005) de las titulaciones concebidos para el desarrollo de competencias profesionales, se listaron las variables a medir, se revisó su definición y se decidió construir uno propio que se adecuara al objetivo del estudio. Después se definió la variable competencias profesionales, se listaron posibles dimensiones e ítems, se determinó el nivel de medición de cada ítems en la escala tipo Likert con cuatro categorías y se precodificaron los ítems del cuestionario. Por último se elaboró la primera versión del cuestionario con 37 ítems, organizado en tres dimensiones. Este instrumento contiene las competencias transversales o genéricas que un profesional de cualquiera titulación debe adquirir desde el proceso formativo, para enfrentar los retos y desafíos que impone el nuevo milenio y que aparecen propuestas en el Proyecto Tuning (2003). En lo concerniente a las competencias específicas se identificaron las competencias relativas a cada disciplina de esta titulación, que fueron incluidas en cuestionario.

En los cuestionarios desarrollados en estudios anteriores se encontraron referentes para la definición operacional de la variable competencias profesionales adquiridas por el estudiantado y para el diseño de los ítems de la primera versión del cuestionario. Después del análisis de los instrumentos desarrollados con anterioridad, se decidió construir un instrumento denominado Cuestionario de Competencias Profesionales en la Licenciatura de Estudios

Socioculturales, que se ajustara a las características del contexto universitario cubano. No se elige un instrumento ya desarrollado, sino que se decide construir uno propio que se ajuste a los objetivos del estudio, debe pensarse en cada variable objeto de estudio, en sus dimensiones y en los indicadores a medir en cada dimensión, porque representan una guía para la elaboración de los ítems que debe contener el cuestionario en cada dimensión (Hernández y Fernández, 2003).

De la operacionalización de la variable competencias profesionales adquiridas por el estudiantado, se derivaron dos dimensiones, una dimensión relacionada con las competencias transversales o genéricas y la otra con las competencias específicas en la Licenciatura de Estudios Socioculturales. Cada dimensión se desglosó en indicadores que apuntaron hacia los ítems a incluir en el cuestionario.

La medición de los ítems de los (datos demográficos) se realizó a través de una escala nominal con variables dicotómicas. La utilización de esta escala condicionó la realización de una codificación tipo nominal para cuantificar rasgos cualitativos como género, edad, nivel cultural (bachiller o técnico medio, especialidad) y modalidad de estudio, mediante la asignación de valores numéricos a cada una de las cualidades.

La medición de los ítems de las dos dimensiones del cuestionario se realizó a través de una escala ordinal tipo Likert con variables politómicas, donde el encuestado elige una de las cuatro opciones que expresan el nivel de adquisición. La escala de Likert (1932, citado por Colás y Buendía, 1992) es una escala de actitud aditiva, vista la actitud como una predisposición aprendida, dirigida hacia un objeto, persona o situación, que incluye dimensiones cognitivas, afectivas y algunas veces, disposiciones propiamente conductuales.

Tomando la documentación anterior se delimita la información, se definen el número de preguntas, se formulan y ordenan, dando lugar a un borrador formado por 37 preguntas tipo Likert, con cuatro categorías en formato numérico que expresan, en una escala del cuatro al uno, el nivel de competencias profesionales adquiridas por el estudiantado, es decir, cuatro alta

adquisición, tres media adquisición, dos baja adquisición, una ninguna adquisición.

La primera versión del cuestionario de Competencias Profesionales en la Licenciatura de Estudios Socioculturales se sometió a la consideración de jueces expertos. Para la selección de los mismos se tuvo en cuenta el procedimiento de la efectividad de su actividad profesional. El mismo constituye un procedimiento muy utilizado para determinar la competencia de los expertos, por el nivel de objetividad en la evaluación de resultados y a la vez es el más cómodo para proceder en la selección de los expertos (Fernández, et al, 2006). En este procedimiento para aumentar la calidad de la corroboración se trata de seleccionar expertos de reconocida experiencia profesional avalada por su calificación científica y pedagógica, prestigio profesional y por sus conocimientos del tema que se investiga. En las investigaciones educativas suele seleccionarse a expertos con las características anteriormente mencionadas y que se desempeñen como especialistas en la rama de la ciencia afín al tema objeto de estudio, es decir la Pedagogía, la Psicología Educativa y la Metodología de la Investigación Educativa.

De la composición de los 20 jueces expertos seleccionados, 14 son del género femenino y 6 del género masculino; el 100% poseen el grado científico de Doctor en Ciencias de ellos el 50 % en la especialidad de Pedagogía y el otro 50 % en la especialidad de Investigación Educativa; 17 poseen la categoría científica de Titulares y 3 de Auxiliares. Entre los que figuran profesores de las Universidades Pedagógicas de La Habana y de Ciego de Ávila y las Universidades de Cienfuegos, Sancti Spíritus y Ciego de Ávila. Todos los jueces seleccionados tienen experiencia en la docencia universitaria y en la formación de profesorado.

Se elaboró el cuestionario o guía dirigida a los jueces expertos que incluyó una carta con las características de la investigación y con el agradecimiento por su colaboración. También incluyó las instrucciones para cumplimentar el cuestionario, específicamente las características de la escala de cuatro a uno que se utilizó, donde el valor cuatro indicaba un nivel muy alto, 3 un nivel alto, 2 un nivel medio y 1 un nivel bajo. En la guía dirigida a los jueces se explicó que

la cualidad comprensión se relaciona con la claridad de la redacción y las posibilidades de comprensión, la cualidad pertinencia se identifica con la correspondencia que guarda cada ítem con la dimensión y la cualidad importancia con la significación que tiene el ítem dentro de la dimensión. El cuestionario dirigido a los jueces expertos incluyó una última columna en que podían sugerir modificaciones, adiciones y supresiones de ítems, así como cualquier otra recomendación sobre el cuestionario que se sometió a su consideración.

Una vez tomadas las observaciones y sugerencias de los jueces expertos se realizó una segunda prueba a continuación se describen los resultados. Para determinar el nivel de concordancia de los criterios de los jueces se utilizó el coeficiente W de Kendal, estadístico de tipo multivariado y correlacional, para varias muestras relacionadas, que permite establecer el grado de concordancia entre los criterios de más de dos individuos (Olmedo y Buendía, 2009).

El análisis del criterio de los jueces expertos sobre el cuestionario, se realizó siguiendo el orden de las variables de la investigación y sus respectivos indicadores a valorar en cada ítem. Por ello primero se presentan los resultados de la valoración del nivel de comprensión, después los resultados de la valoración del nivel de pertinencia, los resultados de la valoración del nivel de importancia y por último las variables de estudio con sus respectivos indicadores.

Al valorar los criterios de los jueces expertos la comprensión, pertinencia e importancia de los ítems de del cuestionario fueron favorables porque más del 90 % de los jueces calificó de muy alto (4) y alto (3) el nivel de comprensión, pertinencia e importancia, lo que corroboró la validez de contenido del cuestionario. Los jueces plasmaron recomendaciones (modificaciones, supresiones y adiciones) que se tuvieron en cuenta en la validación del cuestionario.

En relación con las características técnicas del cuestionario, la fiabilidad se obtiene mediante la consistencia interna basada en el grado de homogeneidad de las 37 preguntas del cuestionario, expresada en el coeficiente de Alfa de Crombach, cuyo resultado es de ,9310

Para calcular la validez de constructo del instrumento se realizó un análisis factorial donde se determinó las comunalidades, obteniendo que los valores que aparecen en la columna de extracción se alejan de cero, lo que nos indicó que las variables quedaban totalmente explicadas por su componente al acercarse a un valor de uno.

Una vez obtenido todos estos resultados fue elaborado el Cuestionario de Competencias Profesionales del estudiantado de la carrera en Estudios Socioculturales. (Anexo 1).

CONCLUSIONES

En la construcción del Cuestionario, primero, se revisaron cuestionarios desarrollados en estudios anteriores, se listaron las variables a medir, se revisó su definición y se decidió construir uno propio que se adecuara a los objetivos del estudio. Se definieron las variables de competencias profesionales transversales o genéricas y específicas, se listaron posibles ítems, se determinó el nivel de medición de cada ítems en la escala tipo Likert con cuatro categorías y se precodificaron los ítems del cuestionario. Elaborándose la primera versión del cuestionario con 37 ítems, organizados en 3 dimensiones que concuerdan con las competencias profesionales del estudiantado asumidas en el estudio. En la construcción del cuestionario se asumió el establecido por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), que fue presentado en las Primeras Jornadas Universitarias (JUNTEDU) en Madrid (2004), así como los las competencias transversales o genéricas que aparecen en la lista del Proyecto Tuning (2003), Proyecto Tuning América Latina (2007), EuroPsycht (2003), DeSeCo (2005), Proyectos de la Agencia Nacional para la Evaluación de la Calidad (ANECA) 2003-2005 y los Libros Blancos (2005), y las competencias específicas extraídas de las disciplinas de la Licenciatura en Estudios Socioculturales.

Para corroborar la validez de contenido de la versión del cuestionario, se utilizó el criterio de jueces expertos. Los criterios de los jueces sobre la comprensión, pertinencia e importancia de los ítems de la primera versión del cuestionario, fueron favorables, porque la mayoría de los jueces calificó de muy alto y alto el

nivel de comprensión, pertinencia e importancia de los ítems. El cálculo del coeficiente de concordancia W de Kendall, para k muestras relacionadas, demostró que sí hubo concordancia entre los 20 jueces expertos al evaluar en la escala de 1 a 4 el nivel de comprensión, pertinencia e importancia de los ítems propuestos. La prueba se realizó con un nivel de significancia de 0,05, que implica un intervalo de confianza del 95 %. Para la toma de la decisión estadística sobre la significatividad de la concordancia del criterio de los jueces expertos se partió de la formulación de una hipótesis nula (H_0) y otra hipótesis alternativa (H_1):

H_0 : No hay concordancia entre los criterios de los jueces expertos.

H_1 : Si hay concordancia entre los criterios de los jueces expertos.

Se estableció un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$, lo que quiere decir que la confianza en la realización de la prueba es de: $1 - \alpha = 0,95$ y se consideró la regla de decisión que establece que: si la significación asintótica $< \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la existencia de concordancia entre los criterios de los jueces expertos y que: si la significación asintótica $\geq \alpha$, entonces no se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la inexistencia de concordancia entre los criterios de los jueces expertos.

Como la prueba no paramétrica de concordancia W de Kendall, para varias muestras relacionadas, en lo concerniente a los datos socioculturales de los estudiantes arrojó una significación asintótica de **$,000 < \alpha$** , entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se puede afirmar que si hay concordancia entre los criterios de los jueces expertos en la valoración del contenido del cuestionario. Los datos socioculturales de los académicos arrojó una significación asintótica de **$,001 < \alpha$** , entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se puede afirmar que si hay concordancia entre los criterios de los jueces expertos. De igual forma se comportó los datos socioculturales de los empleadores arrojó una significación asintótica de **$,001 < \alpha$** , entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se puede afirmar que si hay concordancia de los jueces expertos en la valoración del contenido del cuestionario. Los datos de las competencias transversales genéricas arrojó una significación asintótica de **$,014 < \alpha$** , entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se puede afirmar que si hay concordancia entre los

criterios de los jueces expertos. Los datos de las competencias específicas arrojó una significación asintótica de, $018 < \alpha$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se puede afirmar que si hay concordancia entre los criterios de los jueces expertos en la valoración del contenido del cuestionario.

De esta manera se ha comprobado que la concordancia entre el criterio de los jueces expertos en la valoración del contenido de los ítems del cuestionario tiene significación estadística.

El análisis realizado a través del *coeficiente Alfa de Crombach* arrojó un nivel de fiabilidad que evidencia un nivel alto como se aprecia a continuación. Estudiantes 90.0, N of Items = 37, Alpha = .9659. Académicos, N of Cases = 10.0 N of Items = 37, Alpha = .9726. Empleadores, N of Cases = 9.0, N of Items = 37, Alpha = .9477

Para calcular la validez de constructo del instrumento se realizó un análisis factorial, mediante el programa SPSS 15, 0, el mismo ha permitido realizar un estudio confirmatorio de cada apartado primeramente para conocer si se ajustan los ítems a cada uno de ellos y de todo el cuestionario en general para saber si existe consistencia interna entre los ítems del cuestionario. Se realizó teniendo en cuenta la determinación de las comunalidades: la comunalidad es la proporción de varianza explicada por los componentes, cuando esta se acerca a cero indica que los componentes no explican la variabilidad de una variable, mientras que un valor de uno indica que la variable queda totalmente explicada por su componente.

Del análisis de los resultados de la prueba piloto, se derivó la versión definitiva del cuestionario.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

ANECA: *El Programa de Convergencia de la ANECA (2003-2006)*, (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación). Disponible en http://www.aneca.es/activin/activin_conver.asp. Visitado el 17 de febrero de 2016.

- BUENDÍA, L.; BERROCAL, E. Y OLMEDO, E.: *Competencias técnicas para la recogida de información*, En L. Buendía, P. Colás y F. Hernández. Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral, pp.141-162, Barcelona Davinci Continental S.L., 2009.
- COLÁS, P. Y BUENDÍA, L.: *Investigación educativa*, pp.177-200, Sevilla, Alfar, 1992.
- FERNÁNDEZ, R.; MARTÍN, A. Y QUINTANA, N.: *Los métodos de evaluación de expertos como forma de valorar resultados de las investigaciones*, Artículo no publicado, Universidad de Ciego de Ávila, Cuba, 2006.
- DESECO: *Definition and selection of key competencias*, Auspiciado por la OCDE y coordinado por Dominique S. Rychen y Laura H. Salganik, Executive Summary. Disponible en <http://www.deseco.admin.ch>. Visitado el 1 de febrero de 2011.
- HERNÁNDEZ, R. Y FERNÁNDEZ, C.: *Metodología de la Investigación I*, Ed. Félix Varela, La Habana, 2003.
- PROYECT TUNING: *Tuning Educational Structures in Europe, Informe final, Proyecto piloto, Fase 1*, Bilbao, Universidad de Deusto, 2003.
- PROYECT TUNING AMÉRICA LATINA: *Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina*, en el Informe final Proyecto Tuning. Disponible en <http://unideusto.org/tuning/>. Visitado el 9 de enero de 2011.
- OLMEDO, E. Y BUENDÍA, L.: *Técnicas para el análisis de la información*. En P. Colás, L. Buendía y F. Hernández. Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral, pp. 163-195, Barcelona, Davinci Continental, S.L., 2009.

Anexo 1

Cuestionario *Competencias Transversales (Genéricas) y Competencias Específicas* del estudiantado de la Licenciatura en Estudios Socioculturales.

Esta encuesta tiene como objetivo recopilar información sobre las *Competencias o Transversales (Genéricas) y Competencias Específicas* que han adquirido durante su formación profesional que incluye *saber* (conocimiento), *saber hacer* (procedimiento), *saber estar* y *saber ser* (actitud), para un aprendizaje a lo largo de la vida. Le

agradecemos su colaboración, sus respuestas serán muy valiosas para la mejora de los Planes de Estudio.

No	Datos socioculturales				
1	Género: _____	1. Femenino	2. Masculino		
2	Edad:				
3	Modalidad de estudio				
4	Fuente de ingreso				
Para dar su respuesta utilizará una escala numérica de cuatro categorías como se indica teniendo en cuenta que el valor 1 significa ninguna adquisición; 2 baja adquisición, 3 media adquisición; 4 alta adquisición.					
COMPETENCIAS TRANSVERSALES (GENÉRICAS)					
No	Instrumentales	ESCALA			
1	Capacidad de análisis y síntesis	1	2	3	4
2	Capacidad de organización y planificación	1	2	3	4
3	Comunicación oral y escrita en la lengua nativa	1	2	3	4
4	Conocimiento de una lengua extranjera	1	2	3	4
5	Conocimientos de informática relativos al ámbito de estudio	1	2	3	4
6	Capacidad de gestión de la información	1	2	3	4
7	Resolución de problemas	1	2	3	4
8	Toma de decisiones	1	2	3	4
	Personales				
9	Trabajo en equipo	1	2	3	4
10	Trabajo en equipo de carácter interdisciplinar	1	2	3	4
11	Trabajo en contexto internacional	1	2	3	4
12	Habilidades en las relaciones interpersonales	1	2	3	4
13	Reconocimiento a la diversidad y multiculturalidad	1	2	3	4
14	Razonamiento crítico	1	2	3	4

15	Compromiso ético	1	2	3	4
	Sistémicas				
16	Aprendizaje autónomo	1	2	3	4
17	Adaptación a nuevas situaciones	1	2	3	4
18	Creatividad	1	2	3	4
19	Liderazgo	1	2	3	4
20	Conocimiento de otras culturas y costumbres	1	2	3	4
21	Iniciativa y espíritu emprendedor	1	2	3	4
22	Motivación por la calidad	1	2	3	4
23	Sensibilidad hacia temas medioambientales	1	2	3	4
No	SABER: Conocimientos disciplinares sobre:				
24	Intervención Sociocultural	1	2	3	4
25	Patrimonio Cultural y Turístico	1	2	3	4
26	Historia y Cultura	1	2	3	4
27	Teoría y Metodología Social	1	2	3	4
28	Cultura Popular y Tradicional	1	2	3	4
	SABER HACER: Detección				
29	Detectar un problema sociocultural	1	2	3	4
	Investigación				
30	Hacer el diseño teórico metodológico de la tesis final (diseño, ejecución, evaluación de resultados del proceso de investigación)	1	2	3	4
31	Hacer el informe de la tesis final	1	2	3	4
	Intervención				
32	Diagnostico sociocultural	1	2	3	4

33	Caracterización sociocultural	1	2	3	4
34	Proyecto cultural	1	2	3	4
35	Producto cultural y turístico	1	2	3	4
36	Acciones de promoción sociocultural	1	2	3	4
37	Acciones de animación sociocultural	1	2	3	4