

ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES FORMATIVAS DE LOS PROFESORES PRINCIPALES DE AÑO

ANALYSIS OF THE FORMATIVE NEEDS OF THE PRINCIPAL YEAR PROFESSORS

Autores: Pedro Manuel Concepción Cuétara

Yunaysis Lorenzo Fernández

Iraida María Gómez Rodríguez

Institución: Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez

Correo electrónico: cuetara@sma.unica.cu

RESUMEN

La determinación de las necesidades formativas es una condición imprescindible para el diseño de estrategias de la formación de líderes pedagógicos innovadores y creativos para la gestión del proceso formativo en el año académico. La ponencia presenta un análisis de las necesidades formativas de los profesores principales de año, determinadas con la aplicación de encuestas y entrevistas estructuradas y la realización de grupos de discusión; a una población conformada por los 53 profesores principales de año que desempeñaron dicha función en el curso 2014-2015. En el análisis de datos cualitativos se utilizó el software profesional AQUAD 7. El estudio se desarrolló desde un posicionamiento cualitativo, siguiendo la metodología de la investigación-acción.

Palabras clave: Año académico, Proceso formativo, Necesidades formativas.

ABSTRACT

The determination of the formative needs is essential condition for the strategies design of pedagogic leader's formation innovative and creative for the steps of the formative process in the academic year. The postulate presents an analysis of the formative needs of the principal year professors, given with the opinion polls application and you interview structured and the group's realization of discussion, to a population once was conformed for the 53 principal year professors that they performed once show in the course was said 2014-2015. The qualitative data analysis was accomplished with the professional software's AQUAD 7 support. The

study developed from a qualitative position, following the investigation - action methodology.

Keywords: Academic year, Process formative, Formative needs.

INTRODUCCIÓN

En la Universidad de Ciego de Ávila se ha revelado una serie de limitantes en los procesos formativos que se gestionan a nivel de los colectivos de año, que evidencian insuficiencias en la función gerencial de quienes lo dirigen. Estas insatisfacciones con la gestión de estos procesos fueron la génesis del proyecto «Perfeccionamiento de la gestión del proceso de formación de profesionales a nivel del colectivo pedagógico de año», el cual sirve de marco para esta investigación.

Entre las limitantes identificadas en el desempeño de los profesores principales de los colectivos de año en la Universidad de Ciego de Ávila, se encuentran las siguientes: imprecisiones en la determinación de las necesidades formativas de los profesores principales, carencia de instrumentos científicos para determinar sus necesidades formativas y carácter empírico y descontextualizado de las acciones que se realizan para la preparación de los profesores principales del año académico. Por ello se identificó como problema científico: ¿Cómo determinar las necesidades de formación pedagógica y gerencia de los profesores principales de año de la Universidad de Ciego de Ávila para la gestión del proceso formativo en el año académico? Dicho problema se manifiesta en el objeto: gestión del proceso formativo. El objetivo general de la investigación es determinar las necesidades formativas de de los profesores principales de año de la Universidad de Ciego de Ávila.

MATERIALES Y MÉTODOS

En la investigación se asumió una metodología cualitativa para aprovechar potencialidades de la investigación-acción, que garantizó la participación y el compromiso del profesorado con la transformación y mejora de su desempeño.

Se siguió el modelo investigativo utilizado por Fernández (2000) y Carrasco (2003) para la elaboración de estrategias para el perfeccionamiento de la gestión del proceso formativo en diferentes niveles organizativos de las carreras. Estos explican que la investigación-acción se caracteriza por la participación, por la implicación de

las personas involucradas en la mejora de sus propias prácticas, a través de la acción críticamente informada y comprometida.

Para determinar las necesidades formativas de los profesores principales para la gestión del proceso formativo en el año académico se utilizaron los métodos y técnicas siguientes: La entrevista semiestructurada a la Vicerrectora Docente de la Universidad de Ciego de Ávila y a los Metodólogos de la Vicerrectoría Docente, considerados como informantes-clave, por sus conocimientos y experiencias sobre la gestión del proceso formativo en el año académico y sobre las funciones inherentes al profesor principal de año. Los grupos de discusión con miembros del Consejo Académico (Vicedecanos docentes, Jefes de departamentos-carrera y coordinadores de colectivo de carrera), considerados como informantes-colaboradores. La encuesta a profesores principales de año, mediante la aplicación del cuestionario sobre las necesidades formativas del profesor principal del año, para conocer sus necesidades de formación pedagógica y gerencial.

En el análisis de los datos cuantitativos que arrojó el cuestionario, se utilizó el software profesional SPSS 17.0, que facilitó el cálculo de frecuencias y porcentajes. El análisis de los datos cualitativos, derivados de la entrevista semiestructurada y de los grupos de discusión, se realizó según metodología del análisis de contenido (Rodríguez, Gil y García, 2004), que incluye tres fases fundamentales: reducción de datos, la disposición y transformación de los datos y la obtención y verificación de conclusiones.

La reducción de los datos exigió la realización de tres tareas estrechamente relacionadas entre sí: la segmentación del texto en partes lógicas (unidades), la identificación y clasificación de unidades y la síntesis y agrupamiento de datos. Para la reducción de datos se determinaron las unidades de registro y se le asignaron categorías y códigos de tres caracteres a partir de un criterio temático, como lo exige el Software Profesional AQUAD 7 (Huber, 2004).

La categorización y codificación de los textos se realizó, en un primer nivel, mediante una «codificación abierta», que es un procedimiento inductivo que presupone el examen del texto línea a línea o párrafo a párrafo, preguntándose cuál es el tema sobre el que se habla en cada fragmento y de esa manera se asigna una categoría y un código a cada unidad de registro. El conjunto de categorías es constantemente ampliado, modificado y redefinido en el propio proceso de análisis del texto.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de contenido de los textos con las respuestas a las preguntas de la entrevista semiestructurada (anexo 1), mediante la integración de la información contenida en varias categorías, generó las siguientes metacategorías y metacódigos: normativas sobre el proceso formativo en el año académico (NPF), directrices sobre el trabajo del colectivo de año (DTC), formación del profesor principal de año (FPP), selección, atribuciones y obligaciones del profesor principal de año (SAO) y visualización futura del trabajo del profesor principal de año (VFT).

La metacategoría: normativas sobre el proceso formativo en el año académico (NPF) se ve reflejada en las respuestas de seis informantes y entre las opiniones expresadas por ellos se encuentran las siguientes:

- Entre las normativas sobre el proceso formativo, tenemos la Resolución Ministerial 210 del 2007, con sus modificaciones y el documento del sobre el perfeccionamiento del sistema de gestión en el eslabón de base, que es más reciente.
- Aunque ya se está trabajando en su diseño, aún no se dispone de un manual de procedimientos que precise los responsables, participantes e implicados en la labor educativa del año académico, así como los procedimientos que se deben seguir para la gestión del proceso formativo.
- La metacategoría: directrices sobre el trabajo del colectivo de año (DTC), aparece en las opiniones de cuatro informantes-clave que expresaron ideas como la siguiente:
 - El enfoque integral de la labor educativa y el trabajo político ideológico con los estudiantes, lograr la educación desde la instrucción para la formación integral de los estudiantes, es una directriz del trabajo del colectivo de año.
 - Una directriz importante, además de la educación a través de la instrucción, es el vínculo del estudio con el trabajo en el proceso formativo de los estudiantes a través de la práctica laboral investigativa y del cumplimiento de tareas de impacto.

En la metacategoría: formación del profesor principal (FPP), todos los informantes expresaron alguna opinión y entre las ideas expresadas se encuentran las siguientes:

- Las acciones de superación de los profesores principales de año no son diferenciadas y son muy teóricas, la sobrecarga docente del profesor principal limita su autosuperación y genera cierto nivel de desmotivación en los más jóvenes.
- Las acciones formativas del profesor principal no han incluido los temas gerenciales. Tienen desconocimiento de cuestiones teóricas básicas relacionadas con la gestión de procesos y las habilidades gerenciales.
- Las acciones de superación, no motivan a los profesores principales de año, algunos opinan que siempre se discuten los qué y casi nunca el cómo.
- En la metacategoría: selección, atribuciones y obligaciones del profesor principal (SAO), cinco informantes expresaron sus criterios, entre ellos se encuentran los siguientes:
 - No siempre se puede seleccionar a los docentes más preparados para asumir la función de profesor principal de año.
 - Hay colectivos de año, donde no hay docentes preparados para ser líderes pedagógicos, por las carencias que tienen en su formación pedagógica.
- En los últimos cursos ha disminuido el número de docentes experimentados que dirigen colectivos de año, por la jubilación de algunos de ellos y por el éxodo.
- En la metacategoría: visualización futura del trabajo del profesor principal de año (VFT), tres informantes expresaron sus criterios, entre ellos sobresalen los siguientes:
 - Yo veo al profesor principal del año en el futuro, como un docente con preparación y liderazgo suficientes para orientar al resto de los profesores.
 - Lo veo como el responsable de integrar las influencias educativas de todos los profesores, como alguien que tendrá autoridad por su liderazgo pedagógico.

En un segundo momento se desarrollaron los grupos de discusión con informantes que forman parte del Consejo Académico de la Universidad de Ciego de Ávila, en uno de ellos participaron los Vicedecanos Docentes, en otro los jefes de departamentos-carrera y en el tercero los coordinadores de colectivos de carrera (anexo 2).

Para el análisis de contenido de las ideas expresadas en los tres grupos de discusión, se dividieron los textos en unidades de análisis, se realizó la categorización, codificación y la integración de los significados, que condicionó la determinación de metacategorías. Entre las metacategorías y metacódigos, derivados del proceso de análisis e integración, se encuentran: factores que afectan el funcionamiento del colectivo de año (FAF), gestión del proceso formativo en el año académico (GPF), funciones del profesor principal de año (FPP), cualidades del profesor principal de año (CPP), necesidades formativas del profesor principal de año (NFP).

En la metacategoría: FAF, se refirieron a los siguientes aspectos: escaso liderazgo del profesor principal de año, pobre estimulación de las capacidades creativas para el ejercicio del liderazgo y la toma de decisiones, se prioriza más la preparación pedagógica del profesor principal del año que la gerencial, las acciones formativas dirigidas a su preparación son muy teóricas, en muchos casos la sobrecarga docente limita el desempeño de sus funciones y no siempre son los profesores de mayor experiencia y preparación, quienes asumen la dirección del colectivo de año académico.

En la metacategoría: GPF, reconocieron como potencialidades la existencia de un claustro con elevado nivel de preparación, la concepción del trabajo metodológico como dimensión de la gestión del proceso formativo y la definición del papel protagónico del profesorado en el trabajo educativo.

En la metacategoría: FPP, reconocieron las siguientes: dirigir y controlar la labor educativa y político-ideológica, velar por la unidad de las exigencias pedagógicas del profesorado, velar por el cumplimiento de los objetivos instructivos y educativos del año e interactuar con los docentes para la proyección y ejecución del trabajo docente.

En la metacategoría: CPP, concuerdan en que el profesor principal de año debe tener preparación política, científica y pedagógica, habilidades comunicativas,

autoridad moral, ética pedagógica, compromiso con la función docente, disposición para asumir y gestionar el cambio, entre otras.

En la metacategoría: NFP, señalaron necesidades de formación en el campo pedagógico y gerencial. En el área pedagógica incluyeron la labor educativa y política-ideológica; el diagnóstico integral de los estudiantes; las relaciones interdisciplinarias; la integración de las actividades académicas, laborales e investigativas; la evaluación integral de los estudiantes y la formación de valores en los estudiantes. En el área gerencial incluyeron la planeación estratégica; el ciclo funcional de la gestión del proceso formativo; la gestión de estrategias y las habilidades gerenciales.

En un tercer momento se encuestó a una muestra intencional de 41 profesores principales de año, que representan el 77,3 % de la población, mediante la aplicación de un cuestionario (anexo 3).

Los resultados obtenidos con la aplicación del cuestionario se pueden sintetizar de la manera siguiente. La totalidad de los encuestados reconoce la dirección del proceso formativo en el año como la actividad académica fundamental que desempeñan. El 92,6 % admitió que los profesores principales de año no están bien formados, que reciben preparación con carácter muy teórico y que no se incluyen temáticas gerenciales.

La triangulación de métodos y fuentes, reveló que en la gestión del proceso formativo en el año académico en la Universidad de Ciego de Ávila, se manifiesta la insuficiente experiencia docente de los profesores principales de año, que algunos de ellos no están suficientemente motivados y que es insuficiente su preparación pedagógica para desempeñar esta función. También se comprobó que es insuficiente su preparación gerencial para desarrollar la planeación estratégica; para aplicar el ciclo funcional de la gestión en el proceso formativo y que los profesores principales de año no han desarrollado suficientemente las habilidades directivas.

CONCLUSIONES

El diagnóstico del estado de la gestión del proceso formativo en el año académico en la Universidad de Ciego de Ávila, evidenció la inexperiencia de algunos profesores principales de año, su insuficiente preparación pedagógica para

desempeñar este rol profesional y que en las actividades formativas que se les ofertan no siempre se logran el vínculo entre la teoría y práctica.

Se constató la insuficiente preparación gerencial de los profesores principales de año para desarrollar la planeación estratégica y aplicar el ciclo funcional de la gestión al proceso formativo y que no tienen suficiente desarrolladas habilidades directivas, como: liderazgo, creatividad, comunicación y trabajo en grupos.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

CARRASCO, T.; DEL CASTILLO, A. Y GONZÁLEZ, M.: «Aplicación del enfoque sistémico al trabajo de los años académicos en los centros de Educación Superior», En *Revista Cubana de Educación Superior*, Vol. XXIII, No 2, pp.110-117, La Habana, 2003.

FERNÁNDEZ, B.: *La interdisciplinariedad como base de una estrategia para el perfeccionamiento del diseño curricular de una carrera de ciencias técnicas y su aplicación a la Ingeniería Automática en la República de Cuba*, Tesis inédita en opción al grado científico de Doctora en Ciencias Pedagógicas, Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría, La Habana, 2000.

HUBER, G.: *Análisis de datos cualitativos: la aportación del ordenador*, En C. Marcelo (Edit). *Avances en el estudio del pensamiento de los profesores*, pp.123-142, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, Sevilla, 2004.

RODRÍGUEZ, G.; GIL, J. Y GARCÍA, E.: *Metodología de la investigación cualitativa*, Ed. Félix Varela, La Habana, 2004.

ANEXOS

Anexo 1:

Guía de la entrevista semiestructurada a los informantes-clave.

Objetivo: Conocer las opiniones de informantes-clave sobre el estado actual de la gestión del proceso formativo en el año académico y la preparación de los profesores principales para desempeñar sus funciones

Estimado (a) compañero (a):

Se está realizando una investigación sobre la gestión del proceso formativo en el año académico y sobre la preparación de los profesores principales de año para

asumir su dirección. Por ello le pedimos que exprese sus criterios sobre los aspectos que se sugieren. Le agradecemos su colaboración.

Temas propuestos:

El marco jurídico de la gestión del proceso formativo en el año académico, principales directrices para el proceso formativo en el año académico, la formación pedagógica y gerencial de los profesores principales de año: acciones desarrolladas, logros y dificultades; la selección, las atribuciones y obligaciones de los profesores principales de año y visualización futura del papel del profesor principal de año académico.

Anexo 2:

Guía para el desarrollo del grupo de discusión con informantes-colaboradores.

Objetivo: Conocer las opiniones de informantes-colaboradores sobre la gestión del proceso formativo en el año académico y la preparación de los profesores principales para desempeñar sus funciones.

Proyección de aspectos a discutir:

La gestión del proceso formativo en el año académico; factores que afectan el funcionamiento de los colectivos de año; las funciones, atribuciones y obligaciones de los profesores principales de año; cualidades de los profesores principales de año y necesidades formativas de los profesores principales de año.

Anexo 3:

Cuestionario sobre las necesidades formativas del profesor principal de año.

Objetivo: Conocer los criterios de los profesores principales de la Universidad de Ciego de Ávila sobre las principales actividades académicas que desarrollan y sobre sus necesidades de formación para la gestión del proceso formativo.

Estimado (a) compañero (a):

Se está desarrollando una investigación sobre la gestión del proceso formativo en el año académico y se necesita conocer sus criterios sobre las necesidades de formación de los profesores principales de año. Para responder cada ítem debe marcar con una (x) la opción que más se corresponda con su criterio. Tenga en cuenta el significado de cada valor: 5 (muy de acuerdo), 4 (de acuerdo), 3 (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 2 (en desacuerdo) y 1 (muy en desacuerdo). Le

agradecemos su colaboración.

No	Ítems	ESCALA				
		5	4	3	2	1
1.	Como docente universitario dedico mucho tiempo y esfuerzo a la preparación e impartición de clases.					
2.	Como docente universitario dedico mucho tiempo y esfuerzo a la realización de investigaciones científicas.					
3.	Como docente universitario dedico mucho tiempo y esfuerzo a las actividades de extensión universitaria.					
4.	Como docente universitario dedico mucho tiempo y esfuerzo a la dirección del colectivo pedagógico de año.					
5.	Los profesores principales deben desarrollar la habilidad del liderazgo para dirigir el proceso formativo en el año.					
6.	Los profesores principales deben desarrollar habilidades comunicativas para dirigir el proceso formativo en el año.					
7.	Los profesores principales deben desarrollar habilidades de trabajo en grupos para dirigir el proceso formativo en el año.					
8.	Los profesores principales deben desarrollar habilidades en la toma de decisiones, para dirigir el proceso formativo.					
9.	Los profesores principales deben desarrollar habilidades en la gestión del cambio, para dirigir el proceso formativo en el año.					
10.	Como profesor principal de año me siento preparado para dirigir el proceso formativo en el año académico.					
11.	Como profesor principal de año participo sistemáticamente en acciones de preparación para desempeñar estas funciones					
12.	En las acciones de preparación de los profesores principales de año se logra un adecuado balance entre teoría y práctica					
13.	En las acciones de preparación de los profesores principales se analizan los problemas que enfrentan cotidianamente.					
14.	En las acciones de preparación de los profesores principales se ha tratado la planeación estratégica.					

15.	En las acciones de preparación de los profesores principales se tratan las habilidades directivas.					
-----	--	--	--	--	--	--