



Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control
Gastrointestinal Parasitism in Guinea Pigs (*Cavia porcellus*) in the Andean Region of South America: Prevalence and Control Strategies

Yamile Abigail Chalán Vargas

<https://orcid.org/0009-0003-2126-1349>

Blanca Jeaneth Villavicencio Villavicencio

<https://orcid.org/0000-0002-8600-201X>

Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Agropecuarias, Ambato,
Ecuador

ychalan9348@uta.edu.ec bj.villavicencio@uta.edu.ec

Recibido: 2026/08/23

Aceptado: 2026/10/12

Publicado: 2026/10/22

Artículo de revisión

Resumen

Introducción: el parasitismo gastrointestinal constituye una limitante sanitaria de importancia en la producción de cuyes en la región andina, debido a sus repercusiones sobre la salud y el desempeño productivo. **Objetivo:** analizar la evidencia científica disponible sobre la prevalencia, los factores asociados y las estrategias de prevención y control de estas parasitosis. **Método:** se realizó una revisión bibliográfica de estudios sobre agentes parasitarios, factores predisponentes, métodos diagnósticos y medidas de prevención y control. **Resultados:** las prevalencias reportadas oscilaron entre 25 % y 100 %, con predominio de *Eimeria* spp., *Paraspidodera uncinata*, *Trichuris* spp. y *Strongyloides* spp. La humedad, el hacinamiento, la edad, las condiciones higiénicas, la alimentación y el sistema de alojamiento se identificaron como factores asociados. La evidencia se concentró principalmente en Perú y Ecuador, mientras que en Colombia fue limitada y en Bolivia no hubo evidencia reciente. **Conclusión:** el parasitismo gastrointestinal presenta un comportamiento multifactorial, por lo que su manejo requiere un enfoque integral basado en la vigilancia parasitológica, buenas prácticas de higiene y bioseguridad.

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



Palabras clave: *Cavia porcellus*; factores de riesgo; parasitismo gastrointestinal; prevalencia

Abstract

Introduction: Gastrointestinal parasitism is a major health constraint in guinea pig (*Cavia porcellus*) production in the Andean region, affecting animal health and productivity. **Objective:** To analyze scientific evidence on prevalence, risk factors, and control strategies for gastrointestinal parasites. **Method:** A literature review was conducted on parasitic agents, predisposing factors, diagnostic methods, and preventive measures. **Results:** Reported prevalence ranged from 25% to 100%, with *Eimeria* spp., *Paraspidodera uncinata*, *Trichuris* spp., and *Strongyloides* spp. as the most frequent agents. Key associated factors included humidity, overcrowding, age, hygiene, diet, and housing systems. Evidence was concentrated in Peru and Ecuador, limited in Colombia, and absent in recent Bolivian studies. **Conclusion:** Gastrointestinal parasitism is multifactorial; effective management requires integrated strategies combining parasitological surveillance, hygiene, and biosecurity, alongside further regional research.

Keywords: *Cavia porcellus*; gastrointestinal parasitism; prevalence.; risk factors

Introducción

Chavez Tapia y Avilés Esquivel (2022) mencionan que la producción de cuyes (*Cavia porcellus*) constituye una actividad pecuaria de importancia en diferentes regiones del mundo debido a su contribución en la alimentación humana, la investigación biomédica y la crianza doméstica. En los países andinos, se concentra una población aproximada de 35 millones de cuyes, siendo Perú el principal productor y consumidor de esta especie (Pajares *et al.*, 2023). Además, que la crianza de cuyes tiene una extensa distribución en los países de Ecuador y Perú, en cambio en Colombia y Bolivia la crianza se realiza en ciertas zonas y bajo una crianza tradicional (Patiño Burbano *et al.*, 2019; Reyes Silva *et al.*, 2021). Por su significado económico, social y alimentario, las condiciones sanitarias y de manejo constituyen una gran

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



importancia para asegurar una buena producción y por lo tanto tener una sostenibilidad por medio de esta actividad.

Entre las principales limitantes que afectan la producción de cuyes se encuentran las parasitosis gastrointestinales, especialmente en sistemas tradicionales donde las deficiencias de manejo, higiene y bioseguridad favorecen la transmisión y persistencia de los agentes parasitarios (Ríos Z *et al.*, 2020). Factores como el estrés, los cambios bruscos de temperatura, hacinamiento y la contaminación ambiental pueden incrementar el riesgo de infección mediante la diseminación de huevos, larvas y ooquistes en las instalaciones y fuentes de alimento y agua (Salgado Moreno *et al.*, 2022). Estas enfermedades suelen presentar un desarrollo progresivo y signos clínicos poco evidentes, razón por la cual frecuentemente pasan desapercibidas hasta que las pérdidas productivas se hacen notorias (Pomachagua y Monago, 2020).

Los parásitos gastrointestinales pueden ocasionar lesiones en la mucosa intestinal, trastornos metabólicos, procesos inflamatorios y pérdida de sangre, afectando el estado fisiológico y nutricional de los animales (Olmos *et al.*, 2022). Aunque algunas infecciones pueden manifestarse de forma aguda y ocasionar elevada mortalidad cuando existe una alta carga parasitaria, la presentación crónica o subclínica puede generar consecuencias productivas importantes sin que necesariamente se observen signos clínicos evidentes (Gálvez *et al.*, 2022). En estas condiciones, los animales pueden experimentar disminución de la ganancia de peso, reducción en la eficiencia alimenticia, retraso del crecimiento y deterioro de su condición corporal (CC), repercutiendo tanto en su desempeño productivo como en la rentabilidad de las explotaciones (Huamán *et al.*, 2019).

Desde la perspectiva del bienestar animal, las parasitosis gastrointestinales adquieren especial importancia debido a que las alteraciones digestivas, la pérdida de CC, la debilidad y el deterioro del estado fisiológico pueden comprometer el bienestar de los animales afectados. En este sentido, el bienestar de los cuyes no depende exclusivamente de la ausencia de enfermedad, sino también de condiciones adecuadas de alojamiento, alimentación, manejo, ambiente y comportamiento. Investigaciones de los últimos años señalan que las diferentes prácticas y las

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



condiciones que se alojan a los cuyes influye en el bienestar y conducta de estos, por lo que es necesario tener en cuenta su salud y manejo como componentes interrelacionados dentro de producción (Elsbacher et al., 2025).

Las parasitosis tienen gran relevancia dentro del enfoque One Health, ya que existe una interacción próxima entre animales, personas y el medio ambiente en la crianza de cuyes. Esta perspectiva resulta particularmente relevante en explotaciones familiares, donde los animales pueden mantenerse próximos a las viviendas y compartir espacios o recursos con otros animales domésticos. Un estudio reciente realizado en Ecuador identificó una prevalencia general de parasitismo gastrointestinal del 86 % de cuyes procedente de 153 granjas y detectó diversos protozoarios y helmintos, incluidos géneros con especies de importancia zoonótica, destacando la necesidad de fortalecer las medidas de prevención desde una perspectiva integrada de salud animal, salud pública ambiental (Salas Rueda et al., 2025).

En los últimos años se ha incrementado el número de investigaciones relacionadas con el parasitismo gastrointestinal en cuyes; no obstante, la información permanece dispersa y existen diferencias entre los estudios respecto a la prevalencia de los principales agentes etiológicos, los factores predisponentes y la eficacia de las estrategias de prevención y control. En consecuencia, resulta necesario integrar y analizar críticamente la evidencia científica disponible para identificar tendencias, vacíos de conocimiento y alternativas que contribuyan al fortalecimiento de los programas de manejo sanitario en los sistemas de crianza de la región andina.

En este sentido, el trabajo que se presenta tiene como propósito analizar la evidencia científica existente acerca del parasitismo gastrointestinal en cuyes, con énfasis en su prevalencia, factores predisponentes, y las principales estrategias de prevención y control implementadas en los sistemas de crianza de América Andina.

Esta revisión se desarrolló por medio de la búsqueda y análisis de información científica publicada entre 2018 y 2026 en diferentes bases de datos tales como Scopus, ScienceDirect, Scielo, Pub Med y Google Scholar. Se seleccionaron estudios que estaban relacionados con el parasitismo gastrointestinal en *Cavia porcellus*, considerando los aspectos como agentes involucrados, prevalencia, factores

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



asociados, medidas de prevención y control y métodos diagnósticos. Y por último, se sistematizo la información para identificar los principales hallazgos y vacíos de conocimiento reportados en la literatura.

Desarrollo

La evidencia científica muestra que el parasitismo en cuyes varía según los agentes presentes y las condiciones de crianza. En esta revisión se abordan los principales parásitos involucrados, su prevalencia, los factores asociados, métodos diagnósticos y las diferentes estrategias de prevención y control.

Principales parásitos gastrointestinales

Los protozoarios gastrointestinales representan uno de los grupos parasitarios de mayor importancia en la producción de cuyes en la región andina, entre los agentes más relevantes se encuentra *Emiria caviae*, que es responsable de la coccidiosis (Mulato Sánchez *et al.*, 2025). La infección se transmite principalmente por vía fecal-oral, por medio de la ingestión de ooquistes presentes en agua, alimento o superficies contaminadas con heces infectadas (Carhuapoma Delacruz *et al.*, 2022).

Otro agente protozoario de importancia es *Cryptosporidium* spp., catalogado de gran importancia zoonótica por su elevado riesgo para la salud colectiva. Este parásito provoca trastornos intestinales, diarreas persistentes y disminución en la absorción de nutrientes, afectando principalmente a animales jóvenes o debilitados. Su rápida transmisión se ve favorecida por ambientes húmedos y deficientes condiciones de higiene y bioseguridad (Wang *et al.*, 2022).

Los helmintos constituyen un importante grupo de parásitos asociados con alteraciones digestivas y disminución del rendimiento productivo en cuyes de la región andina. Entre los nematodos reportados con mayor frecuencia se encuentra *Paraspidodera uncinata*, ampliamente distribuido en sistemas de producción familiares y comerciales de Perú y Ecuador (Ríos Z *et al.*, 2020). Este parásito se aloja principalmente en el intestino grueso, donde provoca trastornos digestivos, pérdida de condición corporal y menor aprovechamiento de alimento. Su transmisión ocurre a través de la ingestión de huevos infectantes presentes en agua, alimento o superficies

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



contaminadas, siendo favorecida por ambientes con alta humedad y acumulación de excretas dentro de las instalaciones (Gálvez *et al.*, 2022).

De igual manera, *Strongyloides* spp. ha sido identificado en explotaciones familiares y semicomerciales de cuyes, afectando principalmente a animales jóvenes o inmunocomprometidos. Este nematodo puede ocasionar cuadros de diarrea, enteritis y debilitamiento general, y su transmisión está asociada al contacto con larvas infectantes presentes en ambientes húmedos y contaminados (Ríos Z *et al.*, 2020).

Por su parte, *Trichuris* spp., aunque reportado con menor frecuencia, también representa un problema sanitario relevante, ya que provoca inflamación intestinal crónica, pérdida progresiva de peso y disminución de los parámetros productivos. Además, sus huevos presentan alta resistencia en el ambiente, facilitando la persistencia de la infección en explotaciones con condiciones sanitarias inadecuadas (Jones, 2021).

La presencia simultánea de helmintos y protozoarios gastrointestinales incrementa considerablemente el impacto sanitario del parasitismo en cuyes, generando pérdidas económicas asociadas con disminución de la ganancia de peso, reducción reproductiva y aumento de la mortalidad. En este contexto, el monitoreo coproparasitológico periódico constituye una herramienta fundamental para la detección temprana de infecciones y la implementación de estrategias preventivas y terapéuticas adecuadas (Mulato Sánchez *et al.*, 2025).

Prevalencia del parásito gastrointestinal

La Tabla 1 sintetiza la prevalencia del parasitismo gastrointestinal en cuyes reportados en diferentes estudios a nivel de América Andina, donde se clasifica según su sistema de crianza. Observándose una amplia variación entre localidades y tipos de crianza, así como de los principales grupos y especies de parásitos reportados en cada estudio.

Tabla1

Prevalencia de parasitismo gastrointestinal en cuyes según su sistema de producción en países andinos

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



País	Localidad/Estudio	Sistema de producción	Prevalencia (%)	Principales parásitos reportados
Perú	Comunidades rurales de Huancavelica (Carhuapoma Delacruz et al., 2022)	Familiar	86.5 %	<i>E. caviae</i> , <i>Strongyloides</i> spp., y <i>Trichuris</i> spp.
Perú	Cuyes reproductores en crianza intensiva (Huamán et al., 2019)	Comercial	37.2 %	<i>Eimeria</i> spp., <i>Paraspidodera uncinata</i>
Ecuador	Estudio de Salas Rueda et al. (2025).	Familiar comercial	86 %	<i>Giardia</i> , <i>Cryptosporidium</i> , <i>Eimeria</i> y <i>Balantidium</i>
Perú	Estudio realizado en Chota, Cajamarca (Pajares et al., 2023)	Familiar comercial	25 %	<i>Eimeria</i> spp.
Ecuador	Estudio de (Rocano, 2021)	Familiar, familiar-comercial y comercial	100 %	<i>Trichostrongylus colubriformis</i> , <i>Paraspidodera uncinata</i> y <i>Eimeria caviae</i>
Perú	Estudio realizado en Matahuasi por (Ríos Z et al., 2020)	Familiar-comercial	82.8 %	<i>P. uncinata</i> , <i>Capillaria</i> spp., <i>Trichostrongylus axei</i> y <i>Trichuris</i> spp.
Colom	Explotaciones	Familiar	80 %	<i>E. caviae</i> ,

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



bia	familiares y semicomerciales (Salgado Moreno <i>et al.</i> , 2022)			<i>Strongyloides</i> spp., y <i>Trichuris</i> spp.
Perú	Estudio realizado en Cajamarca (Gálvez <i>et al.</i> , 2022)	Familiar-comercial	76 %	<i>Paraspidodera uncinata</i> , <i>Capillaria</i> spp. Y <i>Trichuris</i> spp.
Perú	En el sur de Perú (Peña <i>et al.</i> , 2026)	Familiar-comercial	80.27 %	<i>Paraspidodera uncinata</i> , <i>Eimeria</i> spp., <i>Capillaria</i> spp. Y <i>Trichuris</i> spp.

Estos estudios evidencian que el parasitismo gastrointestinal se encuentra ampliamente distribuido en los sistemas de producción de cuyes de la región andina, con prevalencias que varían entre 25 % y 100 %. Está marcada variación podría asociarse a varios factores epidemiológicos, como al clima, las prácticas higiénicas, el sistema de producción y la etapa de desarrollo de los animales (Reyes Silva *et al.*, 2021).

Si bien algunos estudios han encontrado menores prevalencias de parasitosis en sistemas de crianza tecnificados, la evidencia disponible indica que a incorporación de tecnología no asegura, por sí misma, un control adecuado de estos agentes (Huamán *et al.*, 2019). Por lo tanto, el control parasitario no debe basarse exclusivamente en el nivel de tecnificación, sino en la aplicación constante y coordinada de medidas de manejo, higiene y bioseguridad.

La información disponible sobre la parasitosis gastrointestinal en cuyes no es uniforme entre los países andinos, ya que la mayoría de los estudios se concentran en Perú y Ecuador. En Colombia los trabajos publicados recientemente son limitados, mientras en Bolivia no se encontraron estudios relevantes para esta investigación. Esta situación limita la posibilidad de comparar la presencia y comportamiento de esta parasitosis entre los países andinos.

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



En relación con los agentes etiológicos, los estudios coinciden en identificar a los protozoarios del género *Eimeria* spp. y los nematodos *Paraspidodera uncinata*, *Trichuris* spp. y *Strongyloides* spp., entre los parásitos gastrointestinales de mayor importancia en los cuyes de la región andina. En conjunto, esta evidencia científica disponible demuestra que estas parasitosis continúan representando una importante limitante sanitaria para la producción de cuyes, debido a sus efectos sobre la salud intestinal, ganancia de peso, desempeño reproductivo y la rentabilidad de las explotaciones (Mulato Sánchez *et al.*, 2025).

Factores asociados a la prevalencia

La presencia de parásitos gastrointestinales en cuyes está condicionada por la interacción de factores ambientales, sanitarios y propios del sistema de crianza. Condiciones como la elevada humedad, hacinamiento y una ventilación inadecuada pueden facilitar la permanencia y transmisión de huevos, larvas y ooquistes en el ambiente, aumentando la exposición de los animales a las formas infectantes (Carhuapoma Delacruz *et al.*, 2022; Huamán *et al.*, 2019).

La edad de los animales y las condiciones climáticas también parecen desempeñar un papel importante. En comunidades altoandinas del sur de Perú, (Peña *et al.*, 2026) encontraron que durante la época lluviosa aumentó la probabilidad de infección por *P. uncinata*) y *Eimeria* spp. Por lo contrario, los animales adultos mostraron una menor probabilidad de infección por *Eimeria* spp., lo que sugiere una mayor susceptibilidad en etapas tempranas de vida. Estos resultados, sin embargo, deben interpretarse con cautela, ya que proceden de análisis univariados realizados en cadáveres de cuyes.

Las prácticas empleadas dentro de las explotaciones constituyen otro elemento relevante. En Ecuador, Salas Rueda *et al.* (2025), tras evaluar 765 cuyes pertenecientes a 153 granjas, encontraron asociaciones entre el parasitismo y la alimentación basada en forraje, el alojamiento en jaulas de alambre y el contacto con otros animales domésticos. A su vez, el uso de forraje contaminado y las deficiencias en el manejo sanitario pueden contribuir a mantener la circulación de formas infectantes (Ríos Z *et al.*, 2020).

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



En conjunto, los estudios revisados muestran que la ocurrencia de estas parasitosis responde a múltiples factores que actúan de manera conjunta. Por ello, las medidas preventivas deben orientarse al control de las condiciones ambientales, la higiene de instalaciones, el manejo adecuado del alimento y las excretas, la bioseguridad y la vigilancia parasitológica, prestando especial atención a los animales jóvenes y a los periodos de mayor precipitación (Reyes Silva *et al.*, 2021).

Métodos diagnósticos

El diagnóstico de las parasitosis gastrointestinales en cuyes se realiza principalmente mediante el análisis coproparasitológico, que permite detectar huevos, larvas y ooquistes eliminados en heces. Entre los métodos convencionales se encuentran la flotación, sedimentación y McMaster, cuya capacidad de detección puede variar según el agente parasitario, la intensidad de infección y el procedimiento (Paras *et al.*, 2018; Salgado Moreno *et al.*, 2022).

La técnica de flotación permite concentrar las estructuras parasitarias mediante soluciones de mayor densidad, facilitando su identificación al microscopio. Resultando útil para detectar ooquistes de *Eimeria* spp. y huevos de nematodos gastrointestinales (Gálvez *et al.*, 2022). Por su parte, la sedimentación complementa este procedimiento al favorecer la recuperación de estructuras de mayor densidad que pueden ser detectadas con menor eficiencia mediante flotación (Ríos Z *et al.*, 2020).

La técnica de McMaster permite cuantificar huevos u ooquistes por gramo de heces (HPG/OPG), por lo que resulta útil para estimar la intensidad de eliminación parasitaria y evaluar la respuesta a los programas de control y desparasitación (Romani de la Cruz, 2020). Sin embargo, su capacidad de detección puede disminuir cuando las infecciones presentan una baja carga parasitaria. Gałazka *et al.* (2022) reportaron una mayor detección mediante la técnica de Willis modificada en comparación con McMaster. Asimismo, (Paras *et al.*, 2018) señalaron diferencias de precisión y recuperación de huevos entre los métodos de recuento fecal evaluados.

Lv *et al.* (2022) emplearon herramientas moleculares (PCR) en cuyes para caracterizar *Cryptosporidium* spp. y distinguir *C. homai* de *C. wrairi*, especialmente cuando las características morfológicas resultan ineficientes para establecer un

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



diagnóstico definitivo. Además, esta técnica puede emplearse para confirmar especies o subtipos, identificar agentes de importancia zoonótica y fortalecer los estudios epidemiológicos. Sin embargo, su aplicación rutinaria puede verse limitada por los costos.

Estrategias de control y prevención

Manejo sanitario

La reducción de las parasitosis gastrointestinales comienza con un adecuado manejo de las condiciones de crianza. La eliminación frecuente de las heces, el recambio de la cama y la higiene de jaulas, pozas, comederos y bebederos ayudan a disminuir la acumulación de formas parasitarias en el ambiente y limitan las posibilidades de reinfección (Mulato Sánchez *et al.*, 2025; Reyes Silva *et al.*, 2021). A estas medidas se suma el control de la humedad y una buena ventilación, debido a que los ambientes húmedos pueden favorecer la permanencia y desarrollo de huevos, larvas y ooquistes, especialmente de coccidios (Carhuapoma Delacruz *et al.*, 2022). Por esta razón, mantener instalaciones limpias y secas constituye una medida básica para interrumpir los ciclos de transmisión.

Control farmacológico

El empleo de antiparasitarios continúa siendo una alternativa importante para disminuir la carga parasitaria y tratar a los animales afectados. La elección del fármaco debe realizarse de acuerdo con el parásito identificado, la intensidad de la infección y las condiciones particulares de los animales, evitando tratamientos establecidos únicamente de forma rutinaria. En cuyes se han descrito diferentes principios activos para el control de protozoarios y helmintos; sin embargo, su eficacia puede variar según el agente involucrado (Ríos Z *et al.*, 2020).

Estos hallazgos destacan la importancia de realizar un diagnóstico previo al tratamiento y efectuar un seguimiento posterior para evaluar la respuesta obtenida. Este enfoque contribuye a reducir el uso innecesario de medicación y favorece un manejo adecuado y responsable de las infestaciones parasitarias.

Control alternativo

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



Los productos de origen vegetal han sido estudiados como alternativas complementarias para el control de parasitosis gastrointestinales. Arias *et al.* (2019) observaron que el choco (*Lupinus mutabilis*) macerado redujo la carga parasitaria de *Paraspidodera uncinata* y, principalmente de *Trichuris muris* después de 90 días. Aunque estos resultados son prometedores, aun se requiere estudios que confirmen su eficacia, dosis seguras y posibles efectos adversos antes de considerar su incorporación generalizada en los sistemas de producción.

Bioseguridad

La bioseguridad permite complementar las medidas de control al reducir la oportunidad de ingreso y circulación de agentes parasitarios dentro de las explotaciones. Acciones como mantener en cuarentena a los animales recién incorporados, evitar el contacto innecesario con otras especies, controlar el ingreso a las áreas de producción y realizar una adecuada limpieza de equipos e instalaciones contribuyen a disminuir los riesgos sanitarios (Carhuapoma Delacruz *et al.*, 2022). Estas medidas se deben perfeccionar con el manejo adecuado de excretas y con una supervisión periódica del estado de los animales. La participación del productor es esencial para garantizar la aplicación sostenida de las medidas preventivas en la explotación (Mulato Sánchez *et al.*, 2025).

Conclusiones

De acuerdo con la literatura revisada, las parasitosis gastrointestinales siguen afectando la producción de cuyes en América Andina. Los parásitos más reportados son *Eimeria* spp., *Paraspidodera uncinata*, *Trichuris* spp. y *Strongyloides* spp. No obstante, la información disponible se concentra en Perú y Ecuador, en Colombia y Bolivia existe un déficit de información actual sobre las parasitosis gastrointestinales. Además, factores como la humedad, la higiene, la alimentación, el sistema de alojamiento y la edad de los animales pueden favorecer la presencia de parásitos.

Con respecto a las medidas de control, el tratamiento con antiparasitarios debe combinarse con las buenas prácticas de higiene, bioseguridad y un seguimiento mediante análisis coproparasitológicos. Pese a que, los productos de origen vegetal

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



han demostrado resultados positivos, se deben realizar más estudios que permitan comprobar su efectividad y garantizar su seguridad en los animales.

En conclusión, es necesario fortalecer los estudios epidemiológicos en América Andina y establecer metodologías similares entre investigaciones, de modo que los resultados puedan compararse y se puedan diseñar medidas de prevención y control.

Referencias Bibliográficas

- Arias, L. S. E., Ramones, L. A. U., Oviedo, L. A. R. y Abdo, T. E. N. (2019). Efecto de los alcaloides del lupinus mutabilis sweet sobre los parásitos gastrointestinal en cuyes. *Ciencia Digital*, 3(3.1), 221-228. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v3i3.1.692>
- Carhuapoma Delacruz, V., Valencia Mamani, N., Lizana Hilario, E., Huaman Jurado, R., Zárate Rendón, D. A. y Esparza, M. (2022). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) de tres comunidades de Huancavelica, Perú. *Revista Científica de La Facultad de Ciencias Veterinarias*, 32, 1-7. <https://doi.org/10.52973/RCFCV-E32122>
- Chavez Tapia, I. y Avilés Esquivel, D. (2022). Caracterización del sistema de producción de cuyes del cantón Mocha, Ecuador. *Revista de Investigaciones Veterinarias Del Perú*, 33(2), 22576. <https://doi.org/10.15381/RIVEP.V33I2.22576>
- Elsbacher, T., Sommesse, A., Waiblinger, S., Künzel, F., Arhant, C. y Windschnurer, I. (2025). Guinea Pig (*Cavia porcellus*) Welfare: Associations Between Husbandry Practices, Human-Animal Interactions, and Animal Behaviour. *Animals: An Open Access Journal from MDPI*, 15(8). <https://doi.org/10.3390/ANI15081157>
- Gałązka, M., Klich, D., Anusz, K. y Pyziel Serafin, A. M. (2022). Veterinary monitoring of gastrointestinal parasites in European bison, *Bison bonasus* designated for translocation: Comparison of two coprological methods. *International Journal for Parasitology: Parasites and Wildlife*, 17, 166-173. <https://doi.org/10.1016/J.IJPPAW.2022.01.008>
- Gálvez, E., Torrel, S., Vargas Rocha, L. y Rojas Moncada, J. (2022). Morphoidentification of intestinal nematodes in guinea pigs (*Cavia porcellus*)

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



- from Cajamarca City, Perú. *Tissue and Cell*, 79, 101972.
<https://doi.org/10.1016/J.TICE.2022.101972>
- Huamán, M., Killerby, M. y Chauca, L. (2019). Frecuencia de parásitos gastrointestinales en cuyes reproductoras de crianza intensiva. *Salud y Tecnología Veterinaria*, 7(2), 59-66. <https://doi.org/10.20453/STV.V7I2.3678>
- Jones, K. R. (2021). Trichuris spp. in Animals, with Specific Reference to Neo-Tropical Rodents. *Veterinary Sciences*, 8(2), 1-14.
<https://doi.org/10.3390/VETSCI8020015>
- Lv, C., Li, C., Wang, J. y Qian, W. (2022). Detection and molecular characterization of Cryptosporidium spp. in pet hairless guinea pigs (*Cavia Porcellus*) from China. *Parasitology Research*, 121(9), 2739-2745. <https://doi.org/10.1007/S00436-022-07603-7>
- Mulato Sánchez, J., Zaravia Apacclla, W., Castrejón Valdez, M., Antonio, R. y Benavides, H. (2025). Fortalecimiento de la seguridad alimentaria a través del control de parásitos en la producción de cuyes (*Cavia porcellus*). *GnosisWisdom*, 5(2), 10-16.
<https://doi.org/10.54556/GNOSISWISDOM.V5I2.94>
- Olmos, L., Avellaneda Cáceres, A., Aguirre, L. S., Sandoval, G. V., Medina, D. M., Vitulli Moya, G., Colque Caro, L. A. y Micheloud, J. F. (2022). Case Report Outbreak of Winter Coccidiosis in calves from Northwestern Argentina. *RIA. Revista de Investigaciones Agropecuarias*, 48(3), 204-208.
<https://www.redalyc.org/journal/864/86474225002/movil/>
- Pajares, S. T., Collantes, S. E., Rojas Moncada, J., Murga Moreno, C. y Vargas Rocha, L. (2023). Prevalence and morphometry of Eimeria spp in guinea pigs from Chota, Cajamarca. *Revista de Investigaciones Veterinarias Del Perú*, 34(2).
<https://doi.org/10.15381/RIVEP.V34I2.21560>
- Paras, K. L., George, M. M., Vidyashankar, A. N. y Kaplan, R. M. (2018). Comparison of fecal egg counting methods in four livestock species. *Veterinary Parasitology*, 257, 21-27. <https://doi.org/10.1016/j.vetpar.2018.05.015>



- Peña, M., Velez Marroquin, V., Navarro Mamani, D. A., Vargas Rocha, L. y Angulo Tisoc, J. (2026). Gastrointestinal parasites in guinea pigs raised under family-commercial farming systems in Cusco: frequency of infection in carcasses and associated risk factors in two high-Andean communities of southern Peru. *Tropical Animal Health and Production*, 58(7). <https://doi.org/10.1007/S11250-026-05255-8>
- Pomachagua, E. y Monago, J. (2020). *Evaluación de la prevalencia de parásitos gastrointestinales en cuyes (Cavia porcellus) en la Central de Asociaciones de Productores Agropecuarios Nación Wanka*. http://45.177.23.200/bitstream/undac/2222/1/T026_71114695_T.pdf
- Reyes Silva, F., Aguiar Novillo, S., Enríquez Estrella, M. y Uvidia Cabadiana, H. (2021). Análisis de la gestión, producción y comercialización del conejillo de indias (*Cavia porcellus* L.) en Ecuador. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 7(6), 1004-1018. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i6.2377>
- Ríos Z, W., Pinedo V, R., Casas A, E., Abad A, D. y Chávez V, A. (2020). Prevalencia de helmintiasis gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) de crianza familiar-comercial en Junín, Perú. *Revista de Investigaciones Veterinarias Del Perú*, 31(2). <https://doi.org/10.15381/RIVEP.V31I1.17817>
- Rocano, E. (2021). *Prevalencia de parásitos intestinales en cuyes de producción (Cavia porcellus) mediante las técnicas de flotación y sedimentación*. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21292/1/UPS-CT009367.pdf>
- Romani de la Cruz, F. (2020). *Prevalencia de Endopárasitos gastrointestinales por análisis coprológico en Cavia porcellus (cuy) en Satipo*.
- Salas Rueda, M. X., Garnica Marquina, F. P., Curipoma Maisincho, V. P., Chávez Toledo, K. N., Rocano Marcatoma, E. C., Orlando, S. A., Arcos Alcivar, F., Rodriguez Pazmiño, A. S., Hermoso de Mendoza, J. y Garcia Bereguain, M. A. (2025). Livestock guinea pigs in Ecuador as reservoirs of zoonotic protozoa and helminths. *Frontiers in Veterinary Science*, 12. <https://doi.org/10.3389/FVETS.2025.1658485>

e9230

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>



- Salgado Moreno, S., Martínez González, S., Peña Parra, B. y Carrillo Díaz, F. (2022). Identificación de la parasitosis en cuyes de una granja familiar. *Abanico Boletín Técnico*, 1, e2022-20. <https://abanicoacademico.com/abanicoboletintecnico/article/view/220>
- Wang, N., Wang, K., Liu, Y., Zhang, X., Zhao, J., Zhang, S. y Zhang, L. (2022). Molecular characterization of *Cryptosporidium* spp., *Enterocytozoon bieneusi* and *Giardia duodenalis* in laboratory rodents in China. *Parasite (Paris, France)*, 29. <https://doi.org/10.1051/PARASITE/2022046>

Conflicto de interés

Los autores no declaran conflictos de intereses.



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/). Se permite su copia y distribución por cualquier medio siempre que mantenga el reconocimiento de sus autores, no haga uso comercial de los contenidos y no realice modificación de la misma.

Cite este artículo como:

Chalán Vargas, Y.A. y Villavicencio Villavicencio, B.J. (2026). Parasitismo gastrointestinal en cuyes (*Cavia porcellus*) en América Andina: prevalencia y estrategias de control. *Universidad & ciencia*, 15(3), e9230.

URL: <https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/9230>

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.23568873>