

LA GESTIÓN DEL PROCESO FORMATIVO EN EL AÑO ACADÉMICO **THE STEPS OF THE FORMATIVE PROCESS IN THE ACADEMIC YEAR**

Autores: Pedro Manuel Concepción Cuétara

Manuel de Jesús Soto Díaz

Francisco Cruz Cabrera

Institución: Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez

Correo electrónico: cuetara@sma.unica.cu

RESUMEN

La gestión del proceso formativo en el año académico es determinante en el logro de la calidad en la formación integral de los estudiantes. El año académico representa una sistematización horizontal del proceso docente-educativo que junto con la integración vertical que forman las disciplinas, garantiza la integración de los aspectos educativos e instructivos que presupone la formación integral de los profesionales. En este artículo se presenta el sistema de gestión del proceso formativo en el año académico, que se modeló a partir del diagnóstico del estado actual de ese proceso y mediante la aplicación de métodos empíricos como la encuesta, la entrevista estructurada y los grupos de discusión; a una población conformada por los 53 profesores principales de año que desempeñaron dicha función en el curso 2015-2016. En el análisis de los datos cuantitativos y cualitativos se utilizaron los softwares profesionales SPSS 17.0 y el AQUAD 7. El estudio se desarrolló desde un posicionamiento cualitativo y aporta una alternativa viable para perfeccionar la gestión del proceso formativo en los colectivos de año.

Palabras clave: Proceso formativo, Sistema de gestión del proceso formativo.

ABSTRACT

The steps of the formative process in the academic year is determining in the achievement of the quality in the student's integral formation. The academic year represents the teaching process's horizontal systematization educational that along with the vertical integration that they form the disciplines along with, the integration of

the educational aspects and instructions books that presupposes the professional's integral formation guarantees. In the postulate shows up a steps system of the formative process in the academic year, that one modeled starting from the state diagnosis present-day of that process and by means of the empiric methods application as the opinion poll, he interviews her once was structured and the discussion groups; to a population once was conformed for the 53 principal year professors that they performed once show in the course was said 2015-2016. The professional software was utilized in the data's analysis SPSS 17.0 and AQUAD 7. The study developed from a qualitative position, and contributes a viable alternative to make perfect the formative process in the year professional associations.

Keywords: Process formative, Steps system of the formative process.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años la Pedagogía ha utilizado una serie de términos que vienen a completar el cuadro de esta ciencia, uno de ellos es el término de gestión que toma de las ciencias de la administración y se relaciona básicamente con la necesidad de organizar el trabajo de la institución educativa para lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales con eficiencia.

El término gestión es muy utilizado en diferentes áreas del quehacer humano y no sólo en el contexto empresarial, suele utilizarse adjetivado con cierto referente que lo especifica y complementa: gestión de los recursos humanos, gestión de la docencia, gestión económica, gestión del conocimiento y gestión del liderazgo, entre otros. Diversos términos se han utilizado para referirse a la actividad de dirección, entre ellos administración y gestión (Ruiz, 2004).

La gestión se puede definir como el proceso que se desarrolla de modo consciente a través del amplio sistema de relaciones e interacciones de carácter social que se establecen entre los sujetos implicados en el mismo, dirigido a crear, desarrollar y preservar, en un clima laboral adecuado, el talento humano, competente y motivado que desempeñe con pertinencia e impacto sus funciones para alcanzar los objetivos de la organización.

La gestión de la Educación Superior tiene sus particularidades y su propio sistema de conocimientos, así como un tipo de práctica social, históricamente construida en

función de la misión específica que la Universidad tiene en la sociedad. Es posible definir su especificidad como campo teórico y práctico de peculiar naturaleza, como práctica política y cultural comprometida con la promoción y formación de los valores profesionales y sociales que orientan el pleno ejercicio de los hombres en el seno de la sociedad; la Universidad se realiza para sí, en cuanto se realiza para la sociedad, lo que en este lenguaje, es la expresión de su pertinencia e impacto en la sociedad (Fuentes, 2003).

La gestión de la formación del profesional comprende los procesos de planificación, organización, dirección y control del conjunto de decisiones y acciones, con el fin de buscar la solución de problemas y al mismo tiempo lograr los objetivos de dicho proceso, que en todos los niveles organizativos se planifica, organiza, dirige y controla.

Horrutiner (2006) considera que la gestión en el ámbito universitario se refiere al aspecto de dirección de cada uno de los procesos que se dan en la Universidad con carácter sistémico. Este autor también señala que desde la perspectiva del proceso docente, la gestión caracteriza el sistema de trabajo del claustro dirigida a perfeccionarlo y optimizarlo, en correspondencia con las exigencias y necesidades de la formación de los profesionales de nivel superior y concretado en los objetivos establecidos en los diferentes planes de estudio (Horrutiner, 2006).

Desde este ángulo, es imprescindible la gestión del proceso formativo en cada uno de los subsistemas, como vía para el perfeccionamiento de dicho proceso en cada nivel, en primer lugar en la carrera, en el cual se identifican los dos subsistemas: el año y la disciplina (Horrutiner, 2006). Todo el éxito radica en comprender las necesidades de cada uno de estos subsistemas.

El año académico representa una sistematización horizontal del proceso docente-educativo que junto con la integración vertical que forman las disciplinas, garantiza la integración de los aspectos educativos e instructivos con enfoque interdisciplinario en la gestión de la formación de los profesionales. El año académico es la célula básica en la que se estructura el trabajo de la facultad y uno de los pilares fundamentales del trabajo metodológico en la carrera.

Amén de la prioridad concedida a la gestión del proceso formativo en el año académico en la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, todavía

subsisten dificultades como: enfoques autocráticos de la gestión del proceso formativo, que limitan la implicación de profesores y estudiantes; enfoques pragmáticos de la gestión del proceso formativo, que subestiman el ciclo funcional de la gestión educativa; enfoques reduccionistas de la estrategia educativa, que la simplifican a un plan de tareas típicas; no siempre se parte del diagnóstico para identificar los problemas formativos y las necesidades no siempre se llegan a jerarquizar por su grado de esencialidad.

Estas manifestaciones fácticas, han llevado a la identificación del problema científico: ¿Cómo contribuir al perfeccionamiento de la gestión del proceso formativo del año académico en la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez? El objetivo general de la investigación es elaborar un sistema de gestión del proceso formativo del año académico. La investigación presenta resultados del Proyecto Institucional de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez: «Perfeccionamiento de la gestión del proceso de formación de profesionales en los colectivos de año», (Código: PI-10076).

MATERIALES Y MÉTODOS

En la investigación se asumió una metodología cualitativa, de tipo investigación-acción, que garantiza la participación y compromiso de los profesores principales con la mejora de la gestión del proceso formativo en el año académico. Se aplicó la metodología seguida por Fernández (2000) y Carrasco (2003), en el diseño de estrategias para la mejora del proceso formativo en la Educación Superior cubana.

Se utilizaron métodos y técnicas del nivel empírico, como entrevista, grupo de discusión y encuestas. La entrevista se utilizó para conocer la opinión de informantes claves sobre el estado de la gestión del proceso formativo en el año académico en la Universidad de Ciego de Ávila. El grupo de discusión, se utilizó para conocer el estado de la gestión del proceso formativo en el año académico y para implicar a coordinadores de carreras y vicedecanos docentes, en el proceso de modelación del sistema. La encuesta permitió conocer los criterios de los profesores principales sobre el estado de la gestión del proceso formativo en el año académico. Para el análisis de los datos cuantitativos que arrojó la encuesta aplicada a los profesores principales, se utilizó el software profesional SPSS 17.0. En el análisis de

los datos cualitativos captados con la entrevista y los grupos de discusión, se siguió la metodología de Rodríguez, Gil y García (2004), soportada en el software profesional AQUAD 7 (Huber, 2004), que facilitó el recuento de las frecuencias.

La población de la investigación quedó conformada por los 53 profesores, que se desempeñaron como profesores principales de año en el curso 2015-2016, en la Universidad de Ciego de Ávila. La investigación también se nutrió de las informaciones brindadas por la Vicerrectora Docente y los metodólogos de la Vicerrectoría Docente (informantes-clave) y por los coordinadores de carrera y vicedecanos docentes (informantes-colaboradores).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para diagnosticar el estado de la gestión del proceso formativo en el año académico, se aplicó una encuesta a los profesores principales de año, se entrevistó a la Vicerrectora Docente y a los metodólogos de la Vicerrectoría Docente (informantes-clave) y se desarrollaron «grupos de discusión» con Vicedecanos Docentes y coordinadores de colectivo de carrera.

El análisis de contenido de los datos cualitativos que arrojaron las preguntas abiertas de la entrevista (anexo 1) a los informantes-clave, generó las siguientes metacategorías y metacódigos: rol de los profesores principales de año en la gestión del proceso formativo (RPP), dificultades en la gestión del proceso formativo del año académico (DGP) y planificación estratégica del proceso formativo en el año (PEP).

La metacategoría: rol de los profesores principales de año en la gestión del proceso formativo (RPP), se reflejó en las opiniones de cuatro informantes que coincidieron en señalar que los profesores principales de año sí asumen la gestión del proceso formativo del año académico, algunos de ellos sin tener la preparación idónea para ello y sin contar siempre con el apoyo de todo el colectivo de año. Señalaron que en algunas carreras, la inexperiencia de profesores principales, limita su protagonismo en la dirección del año académico y en particular en la proyección del trabajo.

En la metacategoría: dificultades en la gestión del proceso formativo del año académico (DGP), los informantes reconocieron que no siempre se parte del análisis de los objetivos generales del año y del diagnóstico de los estudiantes, para determinar los problemas formativos del año académico, que no se realiza una

correcta jerarquización de los problemas formativos de acuerdo a su grado de esencialidad y que no se logra siempre la implicación de profesores y estudiantes en la solución de los problemas.

La metacategoría: planificación estratégica del proceso formativo en el año (PEP), cinco informantes coincidieron en que el trabajo con la estrategia educativa muchas veces está mediado por el formalismo y la improvisación; que no se proyecta como una planificación estratégica y después, no pasa de ser un documento más y que la estrategia educativa no anticipa la dinámica de la gestión del proceso formativo.

Después se realizaron los «grupos de discusión» con vicedecanos docentes de las facultades y coordinadores de colectivos de carrera, según la guía propuesta (anexo 2) y en cada grupo de discusión participaron diez informantes.

Entre las metacategorías y metacódigos, derivados del proceso de análisis de los datos, se encuentran: protagonismo del profesor principal de año en la gestión del proceso formativo (PPP), dificultades en la gestión del proceso formativo del año académico (DGP) y planificación estratégica del proceso formativo en el año (PEP).

En la metacategoría: protagonismo del profesor principal de año en la gestión del proceso formativo (PPP), los informantes señalaron que los profesores principales de año asumen la dirección del año académico, pero no todos de la misma manera, porque eso depende de su experiencia, preparación y nivel de liderazgo.

En la metacategoría: dificultades en la gestión del proceso formativo del año académico (DGP), se refirieron a las siguientes insuficiencias: no siempre se logran determinar acertadamente los problemas formativos del año académico, en algunos colectivos de año no se presta la debida atención a la integración de las asignaturas para el logro de los objetivos del año, no se logra la implicación de profesores y estudiantes en la toma de decisiones y el trabajo metodológico no responde siempre a las reales necesidades.

En la metacategoría: planificación estratégica del proceso formativo en el año (PEP), señalaron que algunos profesores principales de año necesitan desarrollar habilidades directivas (liderazgo, trabajo en grupos y toma de decisiones) y necesitan preparación en la teoría y práctica de la planificación estratégica; no siempre se determinan con precisión los principales problemas formativos del año académico; en algunos casos se reduce la gestión del proceso formativo al diseño

de la estrategia educativa y se carece de una concepción sistémica de la gestión del proceso formativo en el año académico.

También se encuestó a una muestra intencional de 45 profesores principales de año, que representan el 85 % de la población, utilizando un cuestionario (anexo 3). Los datos cuantitativos captados con el cuestionario, se procesaron con el software profesional SPSS 17.0, que facilitó el cálculo de porcentajes.

Los valores 5 y 4 de la escala (muy de acuerdo y de acuerdo), se interpretaron como aceptación de lo que se afirma en el ítem y los valores 2 y 1 de la escala (en desacuerdo y muy en desacuerdo), se interpretaron como la negación de lo que se afirma en el ítem. El análisis de los datos se basó en los porcentajes de respuestas negativas, para realizar las inferencias correspondientes.

El 26,6 % de los encuestados expresó que al determinar los problemas formativos del año académico, no se tienen en cuenta el diagnóstico de los estudiantes y los objetivos generales del año. El 46,6 % reconoció que en el año académico no se logra la aplicación consciente del ciclo funcional de la gestión. El nivel de implicación de los profesores en la planificación, organización, ejecución y evaluación de la estrategia educativa, fue valorado negativamente por el 26,6 % de los encuestados y el 22,2 % opinó que los estudiantes del año no participan en estas acciones. La utilización de las técnicas de trabajo en grupos para la toma de decisiones en la gestión del proceso formativo, fue valorada negativamente por el 37,7% de los encuestados y el 17,7% expresó que no se analizan sistemáticamente las preocupaciones de los estudiantes.

El 24,4 % de los encuestados opinó que en el colectivo de año no se analiza la marcha del proceso docente educativo y el 26,6 % expresó que en el colectivo de año no se valora sistemáticamente el cumplimiento de los objetivos del año académico. El nivel de correspondencia del trabajo metodológico del colectivo de año con las necesidades de de los profesores, fue valorado negativamente por el 22,2 % de los encuestados.

Con los datos que arrojaron los métodos utilizados, se realizó una triangulación de métodos, reveló que los profesores principales asumen la gestión del proceso formativo en el año académico sin tener algunos los niveles de experticia y preparación idóneos; que no siempre se parte del análisis de los objetivos del año y

del diagnóstico de los estudiantes para determinar los problemas formativos y que no se logra siempre implicar a profesores y estudiantes en la toma de decisiones.

También se evidenció que el trabajo con la estrategia educativa del año está mediado por el formalismo, que no se planifica siempre de manera estratégica y que no se cumple todo el ciclo funcional de gestión; que los estudiantes no participan siempre en la planificación, organización, ejecución y evaluación de la estrategia; que el trabajo metodológico no responde siempre a las necesidades de los profesores y que en muchos casos se reduce la gestión del proceso formativo a la gestión de la estrategia.

Estas insuficiencias, justificaron la necesidad de modelar un sistema de gestión del proceso formativo en el año académico para transformar el estado de este proceso.

El sistema de gestión del proceso formativo en el año académico, construido en esta investigación, tiene como objetivo: perfeccionar la gestión del proceso formativo en el año académico mediante un modelo sistémico que considera el ciclo funcional de la gestión y que sirve de referente metodológico a los profesores principales de año.

El sistema de gestión del proceso formativo en el año académico en la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez es un sistema didáctico, abierto, flexible, dinámico y proyectivo, donde predominan las implicaciones optativas, como expresión de su nivel de flexibilidad.

El sistema de gestión del proceso formativo en el año académico, está formado por cuatro elementos componentes, que forman parte del ciclo funcional de la gestión educativa: planificación, organización, dirección y control.

El primer componente del sistema es la planificación. La planificación es el punto de partida del ciclo funcional de la gestión, es la función de la gestión que establece la adopción de un conjunto de decisiones debidamente integradas para transformar el estado actual de un proceso, a un nivel de desarrollo cualitativamente superior.

Las acciones lógicas que incluye el componente planificación en la gestión del proceso formativo en el año académico, son las siguientes: precisar el estado deseado en la formación de los estudiantes (objetivos generales de año); determinar el estado real del proceso (diagnóstico de los estudiantes, de sus contextos formativos y de los profesores del año); comparar el estado real con el estado deseado para identificar en la brecha, los problemas formativos que se manifiestan;

jerarquizar los problemas formativos por sus nivel de trascendencia y desarrollar la planificación de la acciones estratégicas para superar los problemas formativos, fijando plazos y responsables.

La planificación, penetra los tres procesos formativos que se desarrollan en el año académico: el docente educativo, la extensión y el sociopolítico. En el año se desarrolla la planificación docente, que incluye el horario docente y la programación de actividades de la práctica laboral, las reuniones del colectivo de año y las asambleas de brigada. También se planifican las actividades culturales (festivales, eventos y concursos), deportivas y otras como las tareas de impacto social y las tareas de la defensa.

En el año se planifica la estrategia educativa del año académico, que es un instrumento de gestión que permite proyectar de manera anticipada el cambio cualitativo en el proceso formativo de los estudiantes y docentes, desde un estado inicial (diagnóstico) hasta un estado deseado (objetivos generales del año), mediante la planificación de sistemas de acciones estratégicas que se orientan hacia el logro del objetivo que se persigue. El sistema de acciones se proyecta en función de las tres dimensiones del proceso formativo: curricular, extensionista y sociopolítico.

En la planificación de la estrategia se deben proyectar acciones en función de lograr la realización de exámenes de premio, integradores y de la dignidad por parte de los estudiantes; la incorporación al movimiento de alumnos ayudantes; la presentación de trabajos en eventos científicos; la participación en tareas de impacto y la integración de las asignaturas para el logro de los propósitos de las estrategias curriculares.

En la planificación de la estrategia también se deben proyectar acciones, en la dimensión de la extensión universitaria, para la incorporación de los estudiantes al movimiento de artistas aficionados; la incorporación al movimiento deportivo y la participación en actividades deportivas y en actividades de la residencia estudiantil. Se planifican acciones en la dimensión sociopolítica para lograr la participación de los estudiantes en actividades de la defensa, en matutinos y actos políticos, en el debates sobre temas de actualidad y en la guardia estudiantil.

En el colectivo de año se planifica el trabajo metodológico del año, que es la labor que realizan los profesores que imparten clases en el año, apoyados en la Didáctica, con el propósito de alcanzar óptimos resultados en el proceso formativo y jerarquizando la labor educativa desde la instrucción, para lograr los objetivos educativos e instructivos del año académico. Para planificar el trabajo metodológico se parte del diagnóstico de las necesidades de preparación del colectivo de profesores y se analizan los principales problemas formativos identificados en el año académico.

El segundo componente del sistema es la organización, que es la función de la gestión que sucede a la planificación y apunta hacia la precisión de quién o quiénes harán lo que debe hacerse y cómo deben integrarse para ello. La organización, es la estructura organizacional que adoptan los recursos humanos implicados en el proceso, para el desarrollo, en tiempo y forma, de las acciones dirigidas a alcanzar los objetivos fijados.

La organización se concreta en los conceptos: estructura organizacional, división del trabajo y coordinación. La estructura organizacional, es la manera en que se dividen las actividades de un proceso para su ejecución por los individuos. La división del trabajo es la desagregación de una actividad compleja en partes, para que los individuos sean responsables de algunas partes. La coordinación es la integración de recursos de diferentes áreas de una institución para lograr los objetivos propuestos.

En la gestión del proceso formativo en el año académico hay actividades que se dividen entre estudiantes y profesores, tal es el caso de la asignación de responsabilidades individuales a los estudiantes o la asignación de la responsabilidad de coordinar una estrategia curricular a uno de los profesores del año. De igual manera hay actividades complejas como el diagnóstico, que deben realizar los profesores del colectivo de año y que se desagregan en tareas para que cada profesor del año.

En la gestión del proceso formativo en el año académico la coordinación tiene una significación particular, porque de hecho, casi todos los profesores del colectivo de año pertenecen a departamentos diferentes y deben integrarse para realizar diferentes actividades docentes. La organización como componente del sistema,

también penetra los tres procesos formativos que se desarrollan en el año académico. En el mismo se organiza el proceso docente, la carga docente se divide por asignaturas que se articulan en el año y esas asignaturas son impartidas por profesores de diferentes departamentos, lo que exige la coordinación de esos recursos humanos.

También se organizan otras actividades como la realización del diagnóstico individual y grupal, cuya complejidad exige una desagregación en tareas; se coordina la integración horizontal de las asignaturas para el logro de los propósitos formativos de las estrategias curriculares, para el logro de los objetivos de la práctica laboral investigativa y para el desarrollo de las habilidades generales y la formación de los valores. Del mismo modo, se organizan otras actividades del proceso docente, como la actividad científica-estudiantil; la realización de exámenes de premio; la incorporación al movimiento de alumnos ayudantes y la participación en tareas de impacto.

Se organizan actividades de extensión universitaria, como la incorporación de los estudiantes al movimiento de artistas aficionados; la incorporación al movimiento deportivo y la participación en las actividades de la residencia estudiantil. Se organizan actividades sociopolíticas como la participación en las tareas de la defensa, los matutinos y actos políticos, en el debate sobre temas de actualidad, en la guardia estudiantil y en el desarrollo de las asambleas de brigadas.

Se organiza la estrategia educativa del año académico, que exige la desagregación de algunas actividades y acciones para ser cumplidas por determinados profesores del año y la coordinación para garantizar la participación de los profesores de diferentes departamentos en el desarrollo de acciones estratégicas de las tres dimensiones de la estrategia y su asistencia a las reuniones del colectivo de año.

El tercer componente del sistema es la dirección, que es la función de la gestión que sucede a la organización en el ciclo funcional de la gestión. La dirección, es la actividad constante, sistemática y estable del sujeto de la dirección sobre el objeto de la dirección con la finalidad de conducir grupos humanos hacia el logro de objetivos fijados.

En la dirección se concreta lo que se planificó y se organizó. Las acciones lógicas que incluye el componente dirección en la gestión del proceso formativo son:

designar a las personas, coordinar esfuerzos, orientar, comunicar, motivar, liderar, solucionar conflictos, trabajar con grupos o equipos, tomar decisiones y gestionar el cambio.

El componente dirección se despliega en la gestión de los tres procesos formativos: el proceso docente educativo, la extensión universitaria y el proceso sociopolítico. En el año académico se dirige el proceso docente educativo y para ello el profesor principal debe comunicarse con el colectivo de profesores y estudiantes, motivarlos e implicarlos en todas las actividades y acciones estratégicas dirigidas al logro de los objetivos del año, trabajar con ellos en grupos y aplicar las dinámicas grupales para tomar decisiones colectivas que se asuman con compromiso por profesores y estudiantes.

Se dirigen otras actividades del proceso docente educativo, como el diagnóstico de los estudiantes; la práctica laboral investigativa; la actividad científica; la realización de exámenes de premio, integradores y de la dignidad; el movimiento de alumnos ayudantes; la evaluación integral de los estudiantes; el análisis de los niveles de satisfacción de los estudiantes con su proceso de formación y la integración de las asignaturas para el logro de los objetivos de las estrategias curriculares. También se dirigen actividades de la extensión universitaria y de la dimensión sociopolítica.

En el colectivo de año se dirige la ejecución de las acciones de la estrategia educativa, lo que exige el despliegue de las habilidades directivas al profesor principal, para comunicar, motivar, liderar, trabajar con grupos, tomar decisiones y gestionar el cambio cuando sea necesario. El profesor principal, también dirige el sistema de trabajo metodológico del colectivo de año y para ello necesita preparación pedagógica.

El cuarto componente del sistema es el control, que es la función de la gestión que penetra todas las otras funciones del ciclo de la gestión. El control es la función de dirección que comprueba el resultado real del proceso, revela las potencialidades y las dificultades y que afectan el logro de los objetivos. El ciclo funcional de gestión comienza con la planificación y llega hasta el control, que constituye la expresión de un nuevo estadio del diagnóstico del estado real.

El componente control se manifiesta en los tres procesos formativos que se desarrollan en el año académico: el proceso docente educativo, el proceso de

extensión universitaria y el proceso sociopolítico. En el año académico se controla tanto el proceso docente educativo, como sus resultados, el control se ejerce desde la etapa de planificación, desde el momento inicial en que se desarrolla el diagnóstico de los estudiantes. En el proceso docente educativo se desarrolla un control en la actividad que indica el rumbo que sigue el mismo, para valorar el cumplimiento de los horarios docentes, la ejecución de las actividades laborales e investigativas y el rendimiento académico de los estudiantes del año, a través de los cortes evaluativos sistemáticos.

El profesor principal juega un rol muy importante en el desarrollo del control sobre el proceso formativo, para ello debe valerse de procedimientos y registros que le permitan tener disponible información relevante para tomar decisiones. El profesor principal obtiene la información a través de la observación, de la comunicación con profesores y estudiantes y mediante la aplicación de instrumentos. Los recursos para ejercer el control son muy importantes, sobre todo porque son muchas las actividades en las que deben participar los estudiantes y sobre las que hay que ejercer control.

En el colectivo de año se controla la marcha de la estrategia educativa, desde su planificación y durante la organización y la dirección, para valorar el proceso de gestión de la estrategia y los resultados que se obtienen. Las encuestas de satisfacción y los grupos de discusión, constituyen vías para implicar a los estudiantes en la evaluación de los resultados de la estrategia educativa.

CONCLUSIONES

El diagnóstico del estado actual de la gestión del proceso formativo en el año académico, reveló los enfoques autocráticos, pragmáticos y reduccionistas que priman en la gestión de dicho proceso. Entre las causas que generan estas insuficiencias se encuentra la carencia de una concepción sistémica de la gestión del proceso formativo que sirva como referente metodológico. El sistema de gestión del proceso formativo en el año académico se fundamenta en el enfoque sistémico estructural y en el ciclo funcional de la gestión educativa, tiene elementos componentes (planificar, organizar, dirigir y controlar) que mantienen relaciones entre sí y cumplen funciones determinadas. El sistema ha constituido una alternativa

viable, que puede servir de referente metodológico a los profesores principales, para perfeccionar la gestión del proceso formativo en el año académico.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

CARRASCO, T.; DEL CASTILLO, A. Y GONZÁLEZ, M.: «Aplicación del enfoque sistémico al trabajo de los años académicos en los centros de Educación Superior», En *Revista Cubana de Educación Superior*, Vol. XXIII, No 2, pp.110-117, La Habana, 2003.

FERNÁNDEZ, B.: *La interdisciplinariedad como base de una estrategia para el perfeccionamiento del diseño curricular de una carrera de ciencias técnicas y su aplicación a la Ingeniería Automática en la República de Cuba*, Tesis inédita en opción al grado científico de Doctora en Ciencias Pedagógicas, Instituto Superior Politécnico “José Antonio Echeverría”, La Habana, 2000.

FUENTES GONZÁLEZ, H.: *Gestión, calidad y estrategia en los procesos de la Educación Superior*, Centro de Estudios de la Educación Superior, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, 2003

HORRUITINER SILVA, P.: *La Universidad cubana: el modelo de formación*, Ed. Félix Varela, La Habana, 2006.

HUBER, G.: *Análisis de datos cualitativos: la aportación del ordenador*, En C. Marcelo (Edit), *Avances en el estudio del pensamiento de los profesores*, pp.123-142, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, Sevilla, 2004.

RODRÍGUEZ, G.; GIL, J. Y GARCÍA, E.: *Metodología de la investigación cualitativa*, Ed. Félix Varela, La Habana, 2004.

RUIZ CALLEJAS, J.: *Dirección y gestión educativa*, Ed. ESUMER, Medellín, 2004

ANEXOS

Anexo 1

Guía de la entrevista semiestructurada a informantes-clave.

Objetivo: Conocer las opiniones de informantes-clave sobre el estado actual de la gestión del proceso formativo en el año académico.

Estimado (a) compañero (a):

Se está realizando una investigación sobre la gestión del proceso formativo en el año académico y por ello le pedimos que expresen libremente sus criterios sobre los aspectos que se sugieren. Le agradecemos su colaboración.

Posibles temas:

Rol que asumen los profesores principales de año en la gestión del proceso formativo; principales dificultades que se han presentado en la gestión del proceso formativo en el año académico; principales dificultades que se han presentado en la planificación estratégica en los colectivos de año y participación de profesores y estudiantes del año en la planificación, organización, ejecución y evaluación de la estrategia educativa.

Anexo 2

Guía para el desarrollo del grupo de discusión con informantes-colaboradores.

Objetivo: Conocer las opiniones de informantes-colaboradores sobre el estado actual de la gestión del proceso formativo en el año académico.

Proyección de aspectos a discutir:

Protagonismo del profesor principal en la gestión del proceso formativo del año académico; principales dificultades que se han presentado en la gestión del proceso formativo en el año académico y participación de profesores y estudiantes del año en la planificación, organización, ejecución y evaluación de la estrategia educativa.

Anexo 3

Cuestionario sobre la gestión del proceso formativo en el año académico.

Objetivo: Conocer los criterios y opiniones de los profesores principales de año sobre el estado actual de la gestión del proceso formativo en el año académico.

Estimado (a) compañero (a):

Se está desarrollando un estudio sobre la gestión del proceso formativo en los colectivos de año y se necesita conocer sus criterios sobre el estado de la gestión de dicho proceso. Para responder cada ítem del cuestionario, debe marcar con una (x) la opción que más se corresponda con su criterio, tenga en cuenta el significado de cada valor: 5 (muy de acuerdo), 4 (de acuerdo), 3 (ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 2 (en desacuerdo) y 1 (muy en desacuerdo). Le agradecemos su colaboración.

No	Ítems	ESCALA				
		5	4	3	2	1
1	Para determinar los problemas formativos del año académico, se analizan los resultados del diagnóstico y los objetivos generales del año académico.					
2	En el año académico se logra la aplicación del ciclo funcional de la gestión (planificar, organizar, ejecutar y controlar).					
3	Los profesores del año se implican en la planificación, organización, ejecución y control de la estrategia educativa.					
4	Los estudiantes del año participan en la planificación, organización, ejecución y control de la estrategia educativa.					
5	En la gestión del proceso formativo en el año académico se utilizan las técnicas de trabajo en grupos.					
6	En el colectivo de año se analizan sistemáticamente las inquietudes y preocupaciones de los estudiantes.					
7	En el colectivo de año se analiza la marcha del proceso docente educativo.					
8	En el colectivo de año se valora sistemáticamente el cumplimiento de los objetivos generales del año académico.					
9	El trabajo metodológico del colectivo de año responde a las necesidades de los profesores del año.					